

2025, № 1 (79)



# ПРАВО

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

- Национальный проект «Законы России»
- Централизация госрегулирования в сфере ИС
- Экосистема НТР Татарстана
- Параллельный импорт и исчерпание права в ЕАЭС
- Патент или коммерческая тайна
- Роялти и таможенная стоимость иностранных товаров



[WWW.RNiiS.RU](http://WWW.RNiiS.RU)



DOI: 10.55291/1999-480X-2025-1-10-19

## Централизация государственного регулирования в сфере интеллектуальной собственности в России как условие технологического суверенитета и национальной конкурентоспособности в многополярном мире

Лопатин В.Н., Ивлиев Г.П.\*

**Аннотация.** В статье на основе результатов исследований причин низкой эффективности государственного регулирования в сфере НИОКТР оценивается состояние государственной политики и нормативного правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности в России по конечным результатам с позиций обеспечения технологического суверенитета и национальной конкурентоспособности в многополярном мире. **Методология.** На основе сравнительного, исторического и экономико-правового анализа статистических, документов стратегического планирования и нормативного правового регулирования исследуются рейтинги и показатели результативности деятельности в сфере интеллектуальной собственности в России в XXI столетии. **Результаты.** Авторы предлагают подходы и практические решения выделенных по результатам анализа ключевых проблем единства государственной политики и нормативного правового регулирования с позиций обеспечения централизации функций государственного регулирования в сфере интеллектуальной собственности в рамках единого ведомства под эгидой Правительства Российской Федерации. Практические рекомендации по разрешению указанных проблем подробно отражены в Итоговых документах ежегодного Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», разработанных с непосредственным участием авторов. **Дискуссия.** Авторы выделяют централизацию функций государственного регулирования в сфере интеллектуальной собственности как объективную закономерность развития рынка интеллектуальной собственности для целей устойчивого развития, в том числе в связи с развитием технологий искусственного интеллекта и цифровой экономики.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, научно-технологическое развитие, технологический суверенитет, национальная конкурентоспособность, рынок интеллектуальной собственности, государственное регулирование, РФ, государственная политика, нормативное правовое регулирование, централизации функций государственного регулирования, стандартизация, искусственный интеллект.

**Abstract.** Based on the results of research into the causes of low efficiency of state regulation in the field of R&D, the article evaluates the state of state policy and regulatory legal regulation in the field of intellectual property in Russia based on the final results from the standpoint of ensuring technological sovereignty and national competitiveness in a multipolar World. **Methodology.** Based on comparative, historical, economic and legal analysis of statistical data, strategic planning documents and regulatory legal regulation, ratings and performance indicators of scientific, scientific, technical, innovative activities and IP in Russia in the XX century are studied. **Results.** The author proposed approaches and practical solutions to the key problems identified by the analysis of the unity of state policy and regulatory legal regulation from the perspective of ensuring the centralization of state regulation functions in the field of intellectual property within a single agency under the auspices of the Government of the Russian Federation. Practical recommendations for solving these problems are reflected in detail in the Final Documents of the annual International Forum «Innovative Development through the Intellectual Property Market», developed with the direct participation of the author. **Discussion.** The author highlights the centralization of the functions of state regulation in the field of intellectual property as an objective pattern of the development of the intellectual property market for sustainable development, including in connection with the development of artificial intelligence technologies and the digital economy.

**Keywords:** intellectual property, scientific and technological development, technological sovereignty, national competitiveness, intellectual property market, state regulation, Russian Federation, state policy, regulatory legal regulation, centralization of functions of state regulation, standardization, artificial intelligence.

\* **Лопатин Владимир Николаевич**, научный руководитель РНИИИС, председатель межгосударственного и национального технических комитетов по стандартизации «Интеллектуальная собственность» МТК 550 / ТК 481, эксперт РАН, эксперт ООН, Председатель Комиссии АЮР по интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации. E-mail: info@rniis.ru

**Ивлиев Григорий Петрович**, Президент Евразийского патентного ведомства, научный руководитель Федерального института промышленной собственности, член Комиссии АЮР по интеллектуальной собственности, кандидат юридических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации. E-mail: info@eapo.org

\*\* **Centralization of State Regulation in the Field of Intellectual Property in Russia as a Condition of Technological Sovereignty and National Competitiveness in a Multipolar World**

**V.N. Lopatin**, Scientific Director of the National Research Institute of Intellectual Property (NSRIIP), Chairman of the International and National Technical Committee for Standardization «Intellectual Property» (MTC 550 / TC 481), Expert of RAS, UN expert, Chairman of the AYUR Commission on Intellectual Property, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation.

**G.P. Ivliev**, President of the Eurasian Patent Office, Research advisor of the Federal Institute of industrial property, Member of the AYUR Commission on Intellectual Property, PhD of Law, Honored Lawyer of the Russian Federation.

**Государственное регулирование** в любой сфере общественных отношений включает следующие основные компоненты:

- определение стратегии и политик по ее реализации (включая цели, задачи, критерии и показатели достижения заявленных целей в рамках программных документов стратегического планирования);

- нормативное правовое регулирование (включая законы, подзаконные нормативные правовые акты (далее – НПА), ведомственные НПА и государственные стандарты (национальные, межгосударственные, международные);

- государственный контроль и надзор за достижением поставленных целей и задач, реализацией законов и иных НПА;

- обеспечение государственной защиты прав и законных интересов участников процессов в определенной сфере отношений при их нарушении;

- подготовка кадров для успешной реализации заявленных целей и задач, включая принятие согласованных профессиональных и образовательных стандартов, которые коррелируются с национальными стандартами (на процессы, товары, работы и услуги); подготовку преподавателей, открытие новых учебных специальностей и программ; повышение квалификации действующих сотрудников учреждений и организаций по направлениям специализации.

**Технологический суверенитет и интеллектуальная собственность.** Обусловленность дальнейшего инновационного развития и технологического суверенитета наличием цивилизованного рынка интеллектуальной собственности (далее – ИС) давно признана объективной закономерностью, что нашло отражение в стратегиях и политиках во многих странах мира, а также в решениях ООН. Так, согласно Руководству Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – ВОИС) по разработке стратегии в области ИС в странах с переходной экономикой, «стратегия ИС должна быть включена в общую стратегию развития и увязана с существующей политикой экономического, научно-культурного развития». В условиях формирования новых центров многополярного мира (Большое Евразийское партнерство, включая ЕАЭС, СНГ, БРИКС и ШОС) при смене руководства ВОИС его позиция об экономическом потенциале интеллектуальной собственности для Целей устойчивого и инновационного развития остается неизменной. Позиция Генерального директора ВОИС Дарена Танга, что «интеллектуальная собственность может быть мощным фактором роста и развития, а также важным инструментом воплощения великих идей на практике для достижения целей устойчивого развития человечества и реализации комплексного подхода в интересах всех и каждого» [1], продолжает стратегическую линию ВОИС, о которой ранее заявлял его предшественник Фрэнсис Гарри: «Интеллектуальная собственность выступает одним из главных критериев и условий успешности среди 80 показателей индекса инновационной деятельности, <...> способствует достижению этих целей путем обеспечения или защиты таких конкурентных преимуществ» [2]. В рамках 65-й Генеральной Ассамблеи

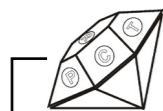
ВОИС (9–17 июля 2024 года) в докладе ООН был сделан вывод, имеющий принципиальное значение для развития экономики и рынка ИС. «При ежегодных инвестициях в инновации в мире более 1,3 трлн дол. США в ближайшее время следует ожидать роста конкуренции в сфере экономики ИС»; стоимость нематериальных активов в 2023 г. достигла более 60 триллионов долларов США, что превышает стоимость ведущих мировых экономик, вместе взятых. «Это означает, что мы должны <...> оценивать интеллектуальную собственность как портфель нематериальных активов, которые используются предприятиями для роста и странами для развития. Разработка политики в области интеллектуальной собственности должна стать более скоординированной и целостной, рассматривая интеллектуальную собственность как горизонталь, а не вертикаль». На это направлена и новая инициатива ВОИС по организации второго Глобального разговора инновационных и финансовых сообществ по оценке интеллектуальной собственности и использованию ИС в качестве финансового актива [3].

Сфера ИС включает в себя три предметных области регулирования, которые в настоящее время изолированы друг от друга: 1) правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД) и приравненных к ним средств индивидуализации (вместе – объектов интеллектуальной собственности, далее – ОИС), 2) использование ОИС и оборот (коммерциализация) имущественных прав на них, 3) правовая защита прав на ОИС. Правовая охрана, правовая защита и, в целом, правовое регулирование в сфере ИС должны работать на коммерциализацию (рынок) и экономику ИС (создание добавленной стоимости от оборота интеллектуальной собственности, в том числе на всех этапах НИОКТР).

Сфера НИОКТР включает в себя три предметных области регулирования: 1) научная деятельность (далее – НИР), 2) научно-техническая деятельность (далее – ОКР), 3) инновационная деятельность (технологии), где механизмы коммерциализации ИС должны связывать эти три этапа в единый жизненный цикл и обеспечивать инновационную мотивацию и баланс интересов в рамках «триады» (автор, правообладатель, инвестор) через включение в ценообразование создания и реализации конечной продукции (товаров, работ / услуг, финансов) добавленной стоимости от оборота ИС, отраженной в нематериальных активах, и использования ОИС на всех этапах НИОКТР.

К принципиальным и стратегическим проблемам для решения задач выработки и реализации единой Стратегии и согласованных политик для целей обеспечения технологического суверенитета и национальной конкурентоспособности можно отнести обособленность друг от друга предметных областей регулирования в сфере ИС и в сфере НИОКТР. Процесс встраивания регулятивных механизмов использования ОИС в заявленных целях инновационного и цифрового развития должен быть закреплен также в законодательстве и подзаконных НПА.

Экономика ИС как сектор экономики (национальной, региональной, отраслевой) связан с созданием, формированием, оценкой,



коммерциализацией и защитой ИС, в том числе при создании инновационных технологий, производстве и реализации инновационной продукции и оказании услуг. При этом ИС, прежде всего в научно-технической сфере, играет важнейшую роль как механизм создания добавочной стоимости, как средство капитализации нематериальных активов предприятий и организаций и как инвестиционный ресурс. ИС – показатель экономической ценности любого интеллектуального творчества, новый сектор экономики России, как и других стран ЕАЭС, СНГ и БРИКС, так как обеспечивает технологический суверенитет и национальную конкурентоспособность. ИС и цифровизация должны стать инструментами снижения социально-экономического неравенства между развитыми и развивающимися странами. Это подтверждает опыт ряда ведущих стран мира, в том числе Китая.

Сегодня Китай занимает лидирующие позиции в мировой торговле ИС и инновационной продукцией, обогнав весь мир по темпам инновационной активности и результативности. В Китае в 2005 г. началась разработка концепции стратегии ИС, на основе которой Госсоветом КНР была принята Программа национальной стратегии ИС (2008–2020 годы). В 2021 г. в программе 14-й пятилетки и на период до 2035 г. была прописана всесторонняя реализация национальной стратегии строительства КНР как державы ИС мирового уровня с китайской спецификой. Начиная с 2013 г. Китай, по оценке ВОИС, «последовательно и неуклонно двигается вверх в рейтинге глобального инновационного развития» как по числу созданных ОИС, условиям их правовой охраны, коммерциализации и защиты прав на них, так и по развитию инновационной инфраструктуры. Созданная централизованная (по горизонтали) и территориально распределенная (по вертикали) система комитетов управления интеллектуальной собственностью в КНР (от муниципалитетов до Пекина) существенно снижает административные барьеры на пути вовлечения интеллектуальной собственности в экономический и гражданско-правовой оборот, помогает обеспечить от 1/3 до 1/2 темпов ежегодного прироста до 8% ВВП в Китае. По итогам 2023 г. КНР признан мировым технологическим лидером и занял, по оценке ВОИС, первое место в мире по количеству нематериальных активов, тем самым подтвердив прямую зависимость технологического суверенитета от наличия ИС и ее капитализации в нематериальных активах [4, с. 29–30].

**Стратегия и политика.** В России отсутствуют единая стратегия и национальная программа развития рынка интеллектуальной собственности (в отличие от других стран – членов ЕАЭС, например Республики Беларусь и Кыргызской Республики). В рейтинге GII-2023 по индексу качества регулирования в сфере интеллектуальной собственности и индексу капитализации интеллектуальной собственности в нематериальных активах из 132 стран мира, участвующих в рейтинге глобального инновационного развития, Россия занимает 101-е / 40-е места соответственно [5].

В Основных направлениях деятельности Правительства РФ на период до 2024 г. (утв. Правительством РФ 29 сентября 2018 г.

№ 8028п-П13) был выделен отдельный раздел по развитию ИС, который предусматривал, наряду с увеличением патентной активности с целью достижения РФ 5-го места (в настоящее время – 8-е место) по удельному весу в общем числе заявок на получение патентов в приоритетных областях НТП, также увеличение оборота прав на РИД.

В Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации<sup>1</sup> и в Концепции технологического развития РФ на период до 2030 г.<sup>2</sup> (утв. Распоряжением Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р) приоритетом технологической политики заявлено «достижение технологического суверенитета», где под проектами технологического суверенитета понимаются «проекты полного инновационного цикла <...>, охватывающие все стадии инновационного цикла и включающие <...> регуляторные аспекты», а формы обеспечения технологического суверенитета определены как: 1) исследования, разработка и внедрение критических и сквозных технологий; 2) производство высокотехнологичной продукции на этих технологиях. Принципиальным является положение Концепции, что «результатом прикладных исследований и разработок должен стать выявленный и оформленный, в том числе зарегистрированный ОИС (изобретение, база данных, секрет производства (ноу-хау) и др.)».

Также принципиальными являются положения этой Концепции, предусматривающие отдельные приоритеты и задачи в сфере ИС в целях научной и научно-технической деятельности, инновационного и цифрового развития на период до 2030 года:

- ✓ устранение регуляторных барьеров, прежде всего в части оборота ИС и защиты прав инвесторов;
- ✓ создание инструментов коммерциализации ИС через повышение рыночной ликвидности;
- ✓ создание института кредитования под залог ИС;
- ✓ оптимизация льготных налоговых условий для увеличения оборота ИС;
- ✓ урегулирование правоотношений между правообладателями РИД и государством через установление цены приобретения прав на РИД;
- ✓ снятие барьеров при передаче прав на РИД научными и образовательными организациями в коммерческий сектор;
- ✓ регламентация обязательности положений о правах авторов РИД распространяться правами в документы (политики, регламенты, порядки) научных и образовательных организаций.

В то же время обращает внимание, что ключевые стартовые условия в Концепции (2023) на период до 2030 года определены практически

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. 2024. 28 февраля. URL: <http://pravo.gov.ru>. Собрание законодательства РФ. 2024. 04 марта. № 10. Ст. 1373.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р (ред. от 21 октября 2024 г.) «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. 2023. 25 мая. URL: <http://pravo.gov.ru>. Собрание законодательства РФ. 2023. 29 мая. № 22. Ст. 3964.

те же, что и в 2010 г. в Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года<sup>3</sup> (доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, 11,9% – было 10%; доля инновационной продукции в объеме промышленной продукции 5% – было 4,9%), а единственным показателем достижения заявленных целей технологического развития в сфере ИС определен рост числа заявок на изобретения и полезные модели в 2,4 раза.

С учетом негативного опыта реализации Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года и связанных с ней отраслевых стратегий и программ инновационного развития, где основными показателями инновационного развития по ИС (абсолютное большинство из которых не были достигнуты) были определены информационные показатели вместо экономических: увеличение доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах (с 2% до 3%) и количества цитирований по ним в журналах, индексируемых в базе данных Web of Science (с 2,4 до 4 ссылок), при увеличении количества зарубежных патентов (с 63 до 2,5–3 тыс. патентов), необходима серьезная корректировка этих документов [6, с. 30].

В отсутствие единых стратегических ориентиров и «дорожной карты» по формированию и развитию рынка ИС на национальном и межгосударственном уровнях, в ЕАЭС сохраняются вызовы, риски и угрозы, ведущие к проигрышу в жесткой конкуренции и борьбе за переделы международных рынков и сфер влияния:

- ✓ игнорируются объективные закономерности развития рынка ИС;
- ✓ отношения в сфере НИОКР и интеллектуальной собственности отнесены к сектору услуг, что при принципиальных различиях в подходах их регулирования не позволяет обеспечить баланс интересов в инновационной мотивации авторов и правообладателей таких объектов, бюджетного и бухгалтерского учета исключительных прав на ОИС и налогообложения в этой сфере;
- ✓ продолжается прежняя (навязанная из США и включенная в международные рейтинги ВТО и ВОИС, региональные и национальные рейтинги инновационного развития) практика информационного разоружения и экономического поражения через информационные показатели так называемой «экономики знаний» (публикации, индексируемые, в том числе, в зарубежных базах частных компаний), используемые для оценки результатов НИОКР;
- ✓ Россия по-прежнему является единственной страной в мире, где функции госрегулирования в сфере интеллектуальной собственности рассредоточены между более 10 федеральными органами исполнительной власти (далее – ФМОИВ), в силу чего идет конкуренция ведомств вместо конкуренции хозяйствующих субъектов по этим вопросам. При этом перечень указанных органов в ГК РФ является открытым для его

дополнения Правительством РФ (уполномоченные федеральные органы исполнительной власти и уполномоченные органы). В то же время Роспатент формально отвечает только за шесть из 20 категорий ОИС, предусмотренных статьей 1225 ГК РФ, и не располагает объективной информацией в отношении других ведомств, то есть не является компетентным органом по всем вопросам этой сферы и не отвечает за коммерциализацию ИС. С этим, во многом, связаны существующие проблемы нормативного регулирования, что значительно снижает возможности формирования общего евразийского рынка ИС и обеспечения конкурентных преимуществ, в том числе в ЕАЭС [7].

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ от 08 декабря 2011 г. № 2227-р (ред. от 18 октября 2018 г.) «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2012. 02 января. № 1. Ст. 216.

По результатам рассмотрения этой ситуации в Ассоциации юристов России (протоколы заседаний Комиссии АЮР по интеллектуальной собственности № 3 от 04 июля 2023 г., № 7 от 31 января 2024 г. и № 10 от 20 декабря 2024 г.), был сделан вывод, что это «ведет к сохранению рисков недостижения заявленных целей технологического суверенитета и национальной конкурентоспособности России в условиях санкций в многополярном мире и напрямую создает угрозу интересам национальной безопасности».

Так, при затратах из федерального бюджета на НИОКР в РФ в XXI столетии более чем в 70 раз, по данным федеральных законов об исполнении федерального бюджета за 2022 / 2023 годы, при затратах из бюджета на НИОКР – 1,436 / 1,8 трлн р. доходы от коммерциализации интеллектуальной собственности по итогам его исполнения составили, соответственно, 1,6 млрд рублей / 1,3 млрд рублей (менее 0,001% от расходов на НИОКР)<sup>4</sup>. При этом отсутствует достоверная информация о созданных нематериальных активах за этот период (по данным Росстата).

Также отсутствует единый и достоверный учет созданных при бюджетном финансировании РИД, их авторов, правообладателей и использования в процессе научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Отсутствует единое правовое регулирование в части экспертизы объектов патентного права, ответственности за контрафакт, за нарушения интеллектуальных прав (нельзя привлечь к административной и уголовной ответственности за нарушения прав на селекционные достижения).

В сфере интеллектуальной собственности в РФ за последние 15 лет число привлеченных к административной ответственности сократилось в 21 раз, количество взысканных штрафов – в 23 раза; число осужденных по ст. 146 УК РФ (авторские и смежные права) в России уменьшилось почти в 30 раз, а за нарушение патентных прав по ст. 147 УК РФ было осуждено всего 15 человек [8].

При этом, в отсутствие единого органа в сфере интеллектуальной собственности, подчиненного Правительству РФ, ни один из ФМОИВ

<sup>4</sup> Федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 329-ФЗ «Об исполнении федерального бюджета за 2022 год»; Федеральный закон от 08 июля 2024 г. № 161-ФЗ «Об исполнении федерального бюджета за 2023 год» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>.



в настоящее время в этом столетии не берет на себя ответственность за решение этих проблем.

**Централизация госрегулирования – объективная закономерность.** Неудовлетворительное состояние дел в экономике интеллектуальной собственности требует принятия первоочередных мер, включая изменения в государственной политике и нормативном правовом регулировании. В целях успешного развития экономических отношений на региональном и национальном уровнях необходимо учитывать сложившиеся в мире **объективные закономерности** формирования и развития рынка интеллектуальной собственности, включая **централизацию государственного регулирования процессов в сфере интеллектуальной собственности.**

В условиях централизации государственного регулирования в сфере интеллектуальной собственности в мире (создание ВОИС в 1967 г. при объединении Бернского и Парижского международных союзов), в СНГ (Межгосударственный совет по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности) и ЕАЭС (ЕЭК), в 98 странах мира были созданы единые структуры с объединением функций госрегулирования в отношении всех основных категорий объектов интеллектуальной собственности в рамках одного государственного органа / организации [9].

В России в XXI столетии было несколько попыток создать централизованную систему государственного регулирования в сфере интеллектуальной собственности в РФ (2011–2013 гг., 2015–2017 гг.). Так, в рамках исполнения поручения первого заместителя Председателя Правительства РФ И. И. Шувалова от 02 октября 2013 г. были разработаны проект Указа Президента РФ и проект постановления Правительства РФ об утверждении Положения о едином органе в сфере интеллектуальной собственности, которые были одобрены 09 июня 2016 г. на заседании Правительственной комиссии по проведению административной реформы [10, 11].

На необходимость централизации функций ФОИВ в сфере ИС как условия национальной конкурентоспособности неоднократно обращалось внимание в ежегодных аналитических докладах РНИИИС «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации» (2008–2016 гг.) [12], «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в ЕАЭС, СНГ и БРИКС» (2011–2024 гг.), публикации Роспатента (Г. П. Ивлиев «Трансформация сферы ИС в современных условиях», интервью Г. П. Ивлиева крупнейшим СМИ), экспертном заключении по итогам сессии ПМЭФ-2021 «Будущая экосистема интеллектуальной собственности»<sup>5</sup>. Данная рекоменда-

ция находила отражение также в итоговых документах ежегодного Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», которые направлялись в международные и межгосударственные организации (ООН, ВОИС, ЮНЕСКО, ИСО / МЭК, ВТО, ШОС, СНГ, ЕАЭС, Союзное государство, ЕАПО) и в высшие национальные органы государственной власти и академии наук стран ЕАЭС, СНГ и БРИКС, а также были размещены на официальных сайтах Дирекции Форума и его организаторов. В 2023 г. эти выводы и предложения, закрепленные в ежегодном аналитическом докладе РНИИИС и в итоговом документе – рекомендации ежегодного Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», были также размещены на официальном сайте МИД России<sup>6</sup>, и, по оценке Министра иностранных дел России С. В. Лаврова, «практические рекомендации Форума будут учитываться в работе МИД России и его заграничных учреждений, в том числе в контактах по данной проблематике с партнерами по СНГ и Евразийскому экономическому союзу» [13].

В соответствии с планом работы Комиссии по интеллектуальной собственности Ассоциации юристов России (далее – Комиссия, АЮР), в июле 2023 г. на заседании Комиссии (протокол № 3 от 04 июля 2023 г.) с участием руководителей Евразийского патентного ведомства, Роспатента, ФГБУ ФИПС и ФАПРИД, с приглашением представителей Аппарата Правительства РФ, Минэкономразвития России и Минобрнауки России, членами Комиссии единогласно было поддержано обращение в Администрацию Президента РФ и Правительство РФ по вопросу централизации функций государственного регулирования в сфере интеллектуальной собственности в РФ.

Аналитическая записка «О централизации функций государственного регулирования и оптимизации процессов администрирования в сфере интеллектуальной собственности в РФ» была направлена в адрес Правительства РФ, Администрации Президента РФ и Совета безопасности РФ. По поручению Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. Р. Белоусова (№ 6638-П9-АБ от 04 августа 2023 г.) документ был направлен для рассмотрения в 10 ФОИВ (Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минкультуры России, Минсельхоз России, Минцифры России, Минобороны России, Минпромторг России, ФАС России, ФТС России, Роспатент). По итогам его рассмотрения Минобрнауки России сообщило в Правительство РФ о целесообразности сохранения прежней структуры ФОИВ в сфере

<sup>5</sup> Ивлиев Г. П. Трансформация сферы интеллектуальной собственности в современных условиях / Г. П. Ивлиев. Москва: ИД Городец, 2020. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/transformation-ip-2020.pdf>. Интервью Г. П. Ивлиева: ТАСС. URL: <https://tass.ru/interviews/2279608>; РБК. URL: <https://www.rbc.ru/newsper/2015/08/05/56bcaed49a7947299f72bd16>; Российская газета. URL: <https://rg.ru/2018/04/20/v-etom-godu-budet-sozdan-megaregulirovannyy-sfere-intellektualnyh-prav.html>;

<sup>6</sup> Рекомендации участников XIV Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности». URL: [mid.ru/upload/main/d72/.../Рекомендации\\_2023.pdf](https://mid.ru/upload/main/d72/.../Рекомендации_2023.pdf) (дата обращения: 01.02.2025).

интеллектуальной собственности без какой-либо аргументации такого подхода.

В 2024 г. этот вопрос был повторно дважды рассмотрен на заседаниях Комиссии по интеллектуальной собственности АЮР, по итогам которых были одобрены подготовленные аналитическая записка «О централизации функций федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ) в сфере интеллектуальной собственности» с проектами Указа Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственного управления в сфере интеллектуальной собственности» и Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Федеральной службе по интеллектуальной собственности, внесении

изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» с пояснительными записками.

По решению руководства АЮР, эти документы были направлены для рассмотрения в Администрацию Президента РФ и Председателю Правительства РФ, откуда направлены для совместного рассмотрения в четыре ФОИВ (Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минкультуры России, Минсельхоз России).

Как следует из последующего ответа Минобрнауки России (от 31 января 2025 г.), предложения АЮР по централизации функций отдельных ФОИВ в сфере ИС не могут быть поддержаны по следующим основаниям (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Позиции по вопросу централизации функций ФОИВ в сфере ИС

Позиция Минобрнауки РФ	Фактически
«В настоящее время конкуренция между федеральными органами исполнительной власти, в компетенцию которых входят вопросы, связанные с интеллектуальной собственностью, отсутствует, поскольку отсутствует какое-либо дублирование их полномочий».	Когда в одной сфере ИС функции выработки государственной политики и нормативного правового регулирования закреплены между 10 ФОИВ, существует конкуренция ведомств, итогом чего является низкая эффективность госрегулирования в сфере ИС.
Несоответствие предложения о централизации принципу разделения ФОИВ, согласно Указу Президента РФ <sup>7</sup> , на федеральные министерства (функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию), федеральные службы (функции по контролю и надзору) и федеральные агентства (функции по оказанию государственных услуг, по управлению государственным имуществом и правоприменительные функции).	Как следует из Указа Президента РФ от 09 марта 2004 г. № 314 (пп. «в» п. 3, пп. «в» п. 4, пп. «г» п. 5), это разделение условное и не распространяется на «случаи, устанавливаемые указами Президента Российской Федерации или постановлениями Правительства Российской Федерации». Примером этому может быть правовой статус Минсельхоза России.
Централизация функций потребует изменения ст. 1246 ГК РФ, а проект Федерального закона по изменению ст. 1246 ГК РФ не представлен.	В аналитической записке АЮР о централизации функций указано на необходимость разработки проекта Федерального закона по изменению ст. 1246 ГК РФ и связанных с ней норм ГК РФ.
Централизация функций «не позволит полноценно реализовывать государственную политику в различных областях и создаст угрозу для осуществления задач государственной политики <...>, потребует дополнительного финансирования, а также повлечет риск увеличения временных издержек и снижения качества предоставляемых услуг в рассматриваемой области, поскольку их оказание невозможно без участия различных государственных органов исполнительной власти».	Практика и опыт проведения централизации функций с отработкой функций обязательной координации и взаимодействия в отдельных областях (в том числе в других странах) подтверждает обратное: сокращение расходов и сроков принятия решений при повышении эффективности их реализации.

В целях обеспечения национальной конкурентоспособности и технологического суверенитета России как ключевого условия национальной безопасности страны, единой государственной политики и нормативного правового регулирования для эффективного развития рынка интеллектуальной собственности, давно назрело решение вопроса о централизации (передаче) функций государственного регулирования (по выработке

и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию) в сфере интеллектуальной собственности в отношении всех категорий объектов интеллектуальной собственности из пяти ФОИВ на базе единого федерального органа исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности с подчинением его Правительству Российской Федерации (см. Таблицу 2).

<sup>7</sup> Указ Президента РФ от 09 марта 2004 г. № 314 (ред. от 27 марта 2023 г.) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».



Таблица 2. Функции ФОИВ в сфере ИС

Наименование ФОИВ	Назначение ФОИВ в сфере интеллектуальной собственности (из части 4 ГК РФ)	Полномочия и функции ФОИВ (из Положения о ФОИВ)
Минобрнауки России	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативно-правовое регулирование в сфере авторского права и смежных прав (ч. 1 ст. 1246 ГК РФ)	<b>Осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере</b> <...> научной, научно-технической и инновационной деятельности, развития федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров и наукоградов, <b>интеллектуальной собственности</b> (за исключением нормативно-правового регулирования вопросов, касающихся контроля, надзора и оказания государственных услуг в сфере правовой охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, программ для электронно-вычислительных машин, баз данных и топологий интегральных микросхем, товарных знаков, знаков обслуживания, географических указаний, наименований мест происхождения товаров). <i>Постановление Правительства РФ от 15 июня 2018 г. № 682 (ред. от 26 января 2023 г.) «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования РФ».</i>
Минкультуры России	Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере авторского права и смежных прав (ч. 6 ст. 1244 ГК РФ)	<b>Осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию, оказанию услуг, контролю и надзору в сфере</b> культуры, искусства, культурного наследия, кинематографии, авторского права и смежных прав. <i>Постановление Правительства РФ от 20 июля 2011 г. № 590 (ред. от 26 января 2023 г.) «О Министерстве культуры Российской Федерации».</i>
Минсельхоз России	Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативно-правовое регулирование в сфере сельского хозяйства (ч. 4 ст. 1246 ГК РФ); федеральный орган исполнительной власти по селекционным достижениям (ч. 4 ст. 1246 ГК РФ)	<b>Осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере</b> агропромышленного комплекса, включая животноводство (в том числе разведение одомашненных видов и пород рыб, включенных в Государственный реестр охраняемых селекционных достижений), растениеводство, принимает нормативные правовые акты в целях регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности, связанных с селекционными достижениями; осуществляет организацию проведения регистрационных испытаний, экспертизы результатов регистрационных испытаний селекционных достижений, юридически значимые действия по государственной регистрации селекционных достижений, включая прием и экспертизу заявок, по выдаче патентов, удостоверяющих исключительное право их обладателей на селекционные достижения, а также иные действия, связанные с правовой охраной селекционных достижений, в случаях, предусмотренных законом; ведет государственный племенной регистр, реестры и регистры в области ветеринарии, семеноводства, федеральный реестр виноградных насаждений. <i>Постановление Правительства РФ от 12 июня 2008 г. № 450 (ред. от 07 апреля 2023 г.) «О Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации».</i>

Наименование ФОИВ	Назначение ФОИВ в сфере интеллектуальной собственности (из части 4 ГК РФ)	Полномочия и функции ФОИВ (из Положения о ФОИВ)
Минэкономразвития России	Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности (ч. 2 ст. 1246 ГК РФ)	<b>Осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию</b> в области контроля и надзора в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, контроля и надзора в указанной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков и организаций – исполнителей государственных контрактов, предусматривающих проведение НИОКР, а также по нормативно-правовому регулированию вопросов, касающихся оказания государственных услуг в сфере правовой охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, программ для электронно-вычислительных машин, баз данных и топологий интегральных микросхем, товарных знаков, знаков обслуживания, географических указаний и наименований мест происхождения товаров. <i>Постановление Правительства РФ от 05 июня 2008 г. № 437 (ред. от 22 февраля 2023 г.) «О Министерстве экономического развития Российской Федерации».</i>
Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) (в ведении Минэкономразвития России)	Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности (ч. 2 ст. 1246 ГК РФ)	<b>Осуществляет функции по:</b> – правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов НИОКР военного, специального и двойного назначения; – контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета; – контролю и надзору в установленной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков и организаций – исполнителей государственных контрактов, предусматривающих проведение НИОКР; – оказанию государственных услуг, в том числе в электронной форме с использованием официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в сфере правовой охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, программ для электронно-вычислительных машин, баз данных и топологий интегральных микросхем, товарных знаков, знаков обслуживания, географических указаний, наименований мест происхождения товаров.

В целях объединения в едином органе власти функций в сфере интеллектуальной собственности, закрепленных в настоящее время за Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минкультуры России, Минсельхозом России и Роспатентом, предлагается наделение Федеральной службы по интеллектуальной собственности комплексом полномочий и функций, которые обеспечат решение задач: по формированию и реализации единой государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере интеллектуальной собственности в отношении всех

категорий объектов интеллектуальной собственности и их использования; контролю и надзору в сфере интеллектуальной собственности; предоставлению государственных услуг по регистрации объектов интеллектуальной собственности и сделок с правами на них, включая сферу правовой охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, программ для ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем, товарных знаков, знаков обслуживания, географических указаний, наименований мест происхождения товаров.



При этом целесообразно наделение этого ФОИВ полномочиями по координации деятельности других ведомств по вопросам их полномочий, но непосредственно связанных с тематикой ИС, включая: Минцифры России, Минпромторг России, Минздрав России, Минобороны России, Минфин России, Минстрой России, Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), Роспотребнадзор, Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт), Федеральное агентство по рыболовству, Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор), Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор).

Более активное взаимодействие необходимо также с другими ФОИВ по вопросам управления интеллектуальной собственностью, включая Минюст России, ФАС России, ФТС России, Федеральное казначейство, Росимущество, ФНС, Федеральную службу по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России), МВД России, СК России, ФСБ России.

К ключевым полномочиям ФОИВ в сфере интеллектуальной собственности могут быть отнесены:

- 1) внесение в Правительство Российской Федерации проектов федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительством Российской Федерации и других документов, по которым требуется решение Правительства Российской Федерации по вопросам, относящимся к установленной сфере ведения;
- 2) принятие нормативных правовых актов по вопросам установленной сферы деятельности;
- 3) выдача патентов и иных охраняемых документов в отношении ОИС;
- 4) регистрация соответствующих ОИС;
- 5) ведение государственных реестров соответствующих ОИС;
- 6) осуществление мониторинга развития сферы интеллектуальной собственности;
- 7) обеспечение координации разработки и корректировки документов стратегического планирования в сфере интеллектуальной собственности, а также их реализации;
- 8) обеспечение межведомственной координации деятельности федеральных органов исполнительной власти при реализации приоритетных направлений государственной политики в сфере интеллектуальной собственности;
- 9) обеспечение координации деятельности по реализации международных соглашений в сфере интеллектуальной собственности;
- 10) взаимодействие с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и государственными заказчиками по вопросам управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности, а также правами на результаты интеллектуальной деятельности, созданные при бюджетном финансировании.

Для реализации задачи по централизации функций ФОИВ в сфере интеллектуальной собственности необходимы:

– подготовка проекта Указа Президента Российской Федерации о внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 21 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» и наделение ФОИВ в сфере интеллектуальной собственности соответствующими полномочиями и функциями;

– подготовка проекта Постановления Правительства Российской Федерации об утверждении Положения о едином федеральном органе исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности и внесении изменений в положения о других ФОИВ;

– подготовка проекта Федерального закона о внесении изменений в ст. 1246 ГК РФ и связанные с ней статьи ГК РФ.

В итоговом документе XV Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (апрель 2024 года) его участники единодушно рекомендовали Правительству РФ: «С учетом роли и значения России в процессах евразийской интеграции поддержать инициативу Ассоциации юристов России о рассмотрении и решении вопроса о централизации (передаче) функций государственного регулирования (по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию) в сфере интеллектуальной собственности в отношении всех категорий объектов интеллектуальной собственности на базе единого федерального органа исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности с подчинением его Правительству РФ (с учетом лучших мировых практик, в том числе государств – членов ЕАЭС) [6, с. 43].

Создание единого государственного органа в сфере интеллектуальной собственности будет способствовать оптимизации количества органов государственной власти, регулирующих отношения в сфере интеллектуальной собственности, обеспечению единого подхода, организационного и методологического сопровождения подготовки и реализации международных договоров Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности, координации деятельности министерств и ведомств в части реализации государственной политики в сфере интеллектуальной собственности.

#### Список источников / Reference

1. Танг Д. Доклад на Международной конференции ВОИС по промышленной собственности и целям в области устойчивого развития (Португалия, Лиссабон, 29–30 мая 2023 г.) / Д. Танг. URL: [wipo.int/about-wipo/ru/dg\\_tang/news/2023](http://wipo.int/about-wipo/ru/dg_tang/news/2023) (дата обращения: 01.02.2025) / Tang D. Doklad na Mezhdunarodnoj konferencii VOIS po promyshlennoj sobstvennosti i celyam v oblasti ustojchivogo razvitiya (Portugaliya, Lissabon, 29–30 maya 2023 g.) [Report at the WIPO International Conference on Industrial Property and Sustainable Development Goals (Portugal, Lisbon, May 29–30, 2023)] / D. Tang. URL: [wipo.int/about-wipo/ru/dg\\_tang/news/2023](http://wipo.int/about-wipo/ru/dg_tang/news/2023) (date of request: 01.02.2025).
2. Гарри Фр. Доклад на Всемирной конференции ВОИС «Интеллектуальная собственность и развитие» (Швейцария, Женева, 20 мая 2019 г.) / Фр. Гарри // Цифровизация в мире и будущее интеллектуальной собственности // Право интеллектуальной

собственности. 2019. № 2. С. 45–48 / Harry Fr. Doklad na Vsemirnoj konferencii VOIS «Intellectual'naya sobstvennost' i razvitiye» (SHvejcariya, Zheneva, 20 maya 2019g.) / Fr. Harry // Cifrovizaciya v mire i budushchee intellektual'noj sobstvennosti [Report at the WIPO World Conference «Intellectual Property and Development» (Switzerland, Geneva, May 20, 2019) / Fr. Harry // Digitalization in the World and the Future of Intellectual Property] // Pravo intellektual'noj sobstvennosti – Intellectual Property Law. 2019. № 2. С. 45–48 (in Russian).

3. РНИИС в ООН // Право интеллектуальной собственности. 2024. № 3. С. 45–47 / RNIIS v OON [RNIIS in the UN] // Pravo intellektual'noj sobstvennosti – Intellectual Property Law. 2024. № 3. С. 45–47 (in Russian).

4. Итоговый документ XIV Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» // Право интеллектуальной собственности. 2023. № 2. С. 27–48; Информационное право. 2023. № 2. С. 30–47 / Itogovyy dokument XIV Mezhdunarodnogo Foruma «Innovacionnoe razvitiye cherez rynok intellektual'noj sobstvennosti» [The Final Document of the XIV International Forum «Innovative Development through the Intellectual Property Market»] // Pravo intellektual'noj sobstvennosti – Intellectual Property Law. 2023. № 2. С. 27–48; Informacionnoe pravo – Information Law. 2023. № 2. С. 30–47 (in Russian).

5. Suggested Citation: World Intellectual Property Organization (WIPO) (2023). Global Innovation Index 2023: Innovation in the Face of Uncertainty / S. Dutta, B. Lanvin, L. Rivera Le n, S. Wunsch-Vincent. Geneva: WIPO, 2023. 250 p.

6. Итоговый документ XV Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» // Право интеллектуальной собственности. 2024. № 2. С. 22–44; Информационное право. 2024. № 2. С. 30–47 / Itogovyy dokument XV Mezhdunarodnogo Foruma «Innovacionnoe razvitiye cherez rynok intellektual'noj sobstvennosti» [The Final Document of the XV International Forum «Innovative Development through the Intellectual Property Market»] // Pravo intellektual'noj sobstvennosti – Intellectual Property Law. 2024. № 2. С. 22–44; Informacionnoe pravo – Information Law. 2024. № 2. С. 30–47 (in Russian).

7. Ивлиев Г.П. Президент Евразийского патентного ведомства Григорий Ивлиев об основных итогах 2023 года / Г.П. Ивлиев // Инженер. 2024. № 4. С. 13–14 / Ivliev G.P. Prezident Evrazijskogo patentnogo vedomstva Grigorij Ivliev ob osnovnyh itogah 2023 goda [President of the Eurasian Patent Office Grigory Ivliev on the Main Results of 2023] / G. P. Ivliev // Inzhener – Engineer. 2024. № 4. С. 13–14 (in Russian).

8. Аналитический вестник № 10 (830) Совета Федерации «Актуальные вопросы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в современных условиях». Москва: Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, 2023. 76 с. / Analiticheskij vestnik №10 (830) Soveta Federacii «Aktual'nye voprosy zashchity prav na ob'ekty intellektual'noj sobstvennosti v sovremennyh usloviyah» [Analytical Bulletin № 10(830) of the Federation Council «Topical Issues of Intellectual Property Rights Protection in Modern Conditions»]. Moscow: Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, 2023. 76 s. (in Russian).

9. Иманов К. К вопросу формирования и функционирования современного ведомства интеллектуальной собственности / К. Иманов // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2023. № 5. С. 37–79 / Imanov K. K voprosu formirovaniya i funkcionirovaniya sovremennogo vedomstva intellektual'noj sobstvennosti [On the Issue of Formation and Functioning of the Modern Intellectual Property Office] / K. Imanov // Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost' – Intellectual Property. Industrial Property. 2023. № 5. С. 37–79 (in Russian).

10. Ивлиев Г.П. Проблема создания единого регулятора остается актуальной / Г.П. Ивлиев // Журнал «Университетская книга». 2017. № 10. С. 8–15 / Ivliev G.P. Problema sozdaniya edinogo regulatora ostaetsya aktual'noj [The Problem of Creating a Single Regulator Remains Relevant] / G. P. Ivliev // Zhurnal «Universitetskaya kniga» – «University Book» Magazine. 2017. № 10. С. 8–15 (in Russian).

11. Ивлиев Г.П. Государственное управление сферой интеллектуальной собственности в условиях трансформации технологического уклада / Г.П. Ивлиев, А.Ю. Ларин // Глава в монографии «Проблемы развития права и правоприменения в условиях социально-экономических преобразований на современном этапе». Москва: Издательство: ООО «Прспект», 2023. С. 90–101 / Ivliev G.P. Gosudarstvennoe upravlenie sferoj intellektual'noj sobstvennosti v usloviyah transformacii tekhnologicheskogo uklada [State Management of the Sphere of Intellectual Property in the Context of the Transformation of the Technological Structure] / G. P. Ivliev, A. Yu. Larin // Glava v monografii «Problemy razvitiya prava i pravoprimereniya v usloviyah social'no-ekonomicheskikh preobrazovanij na sovremennom etape» – Chapter in the Monograph «Problems of the Development of Law and Law Enforcement in the Context of Socio-Economic Transformations at The Present Stage». Moscow: Publisher: Prospect LLC, 2023. С. 90–101 (in Russian).

12. О состоянии правовой охраны, использовании и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации в 2016 году / Аналитический доклад под редакцией доктора юридических наук В.Н. Лопатина. Москва: Издание РНИИС, 2017. 677 с. / O sostoyanii pravovoj ohrany, ispol'zovanii i zashchity intellektual'noj sobstvennosti v Rossijskoj Federacii v 2016 godu [On the State of Legal Protection, Use and Protection of Intellectual Property in the Russian Federation in 2016] / Analytical Report Edited by Doctor of Law V.N. Lopatin. Moscow: Edition of the Russian Research Institute of International Relations, 2017. 677 s. (in Russian).

13. Четырнадцатый международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности». Сборник докладов, документов и материалов / Под научной редакцией доктора юридических наук, профессора В.Н. Лопатина. Москва: Издание РНИИС, 2023. 378 с. / CHetyrnadcatyj mezhdunarodnyj Forum «Innovacionnoe razvitiye cherez rynok intellektual'noj sobstvennosti». Sbornik dokladov, dokumentov i materialov [The Fourteenth International Forum «Innovative Development through the Intellectual Property Market». Collection of Reports, Documents and Materials] / Under the Scientific Editorship of Doctor of Law, Professor V.N. Lopatin. Moscow: Edition of RNIIS, 2023. 378 s. (in Russian).

