



Издательский дом
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ

АВТОРСКОЕ ПРАВО И СМЕЖНЫЕ ПРАВА

№ 5 / 2024

32/ Особенности защиты исключительного права на фотографии в Сети

4/ КАЛЬКУЛЯТОР
РИСКОВ

25/ ИНТЕЛЛОСОФИЯ
КАК НАУКА

42/ КОМПЛАЕНС
И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

УДК: 347.77

Правовые аспекты использования коротких видеороликов на видеохостингах (клипы, ТикТоки, рилс, шортс) в контексте интеллектуальной собственности



Г.П. Ивлиев
(г. Москва)
info@eapo.org



Б.А. Шахназаров
(г. Москва)
ben_raf@mail.ru

Использование на законных основаниях произведений, охраняемых авторским правом, в современных условиях является крайне важным аспектом функционирования различных пользующихся в интернете огромной популярностью видео- и фотохостингов в качестве площадок, на которых собраны информационные, новостные, образовательные, развлекательные и иные ресурсы. В последние годы особую популярность ввиду огромного количества информации и контента на таких платформах приобрели короткие видеоролики (vk клипы, рилс в Инстаграмм, ТикТоки, шортс в YouTube и Rutube), создание и использование которых непосредственно связано с проблематикой авторского права. Авторы статьи – Григорий Петрович Ивлиев, президент Евразийского патентного ведомства Евразийской патентной организации, научный руководитель Федерального института промышленной собственности (ФИПС), и д.ю.н. Бениамин Александрович Шахназаров, профессор Кафедры интеллектуальных прав и Кафедры международного частного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) – анализируют сложившуюся судебную практику и приходят к выводу, что правовая охрана таких произведений осложняется их непродолжительным характером, особенностью их опубликования на видеохостингах, а также спецификой их создания в некоторых случаях с использованием инструментов соответствующих сервисов.

The legal use of works protected by copyright in modern conditions is an extremely important aspect of various video and photo hosting sites functioning with their high popularity on the Internet as platforms for informational, news, educational, entertainment and other resources. In recent years, short videos (vk clips, reels on Instagram, TikToks, shorts on YouTube and Rutube) have become especially popular due to the huge amount of information and content on such platforms; their creation and use is directly related to copyright issues. The authors

of the article, Grigory Petrovich Ivliev, President of the Eurasian Patent Office of the Eurasian Patent Organization, Scientific Director of the Federal Institute of Industrial Property (FIPS), and Beniamin Aleksandrovich Shakhnazarov, Doctor of Law, Professor of the Department of Intellectual Property Rights and the Department of International Private Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), analyze the current judicial practice and come to the conclusion that the legal protection of such works is complicated by their short-term nature, the peculiarity of their publication on video hosting sites, as well as the specifics of their creation in some cases using the tools of relevant services.

Ключевые слова:

короткие видеоролики, клипы, рилс, ТикТоки, шортс, видеохостинги, интеллектуальные права, творческий вклад, аудиовизуальные произведения, критерии охраны.

Keywords:

short videos, clips, reels, TikToks, shorts, video hosting sites, intellectual property rights, creative contribution, audiovisual works, protection criteria.

Для цитирования:

Ивлиев Г.П., Шахназаров Б.А. Правовые аспекты использования коротких видеороликов на видеохостингах (клипы, ТикТоки, рилс, шортс) в контексте интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2024. № 5. С. 15–24.

Использование произведений, охраняемых авторским правом на законных основаниях, в современных условиях является крайне важным аспектом функционирования различных видео- и фотохостингов, которые как площадки, где собраны информационные, новостные, образовательные, развлекательные и иные ресурсы, пользуются в интернете огромной популярностью. Особое внимание пользователей в последние годы ввиду огромного количества информации и контента на таких платформах привлечено к коротким видеороликам (vk клипы, рилс в Инстаграмм¹, тик-токи, шортс в YouTube и Rutube), создание и использование которых непосредственно связано с проблематикой авторского права.

Так, например, с момента запуска в 2020 году Инстаграмм рилс (reels) соперничали с ТикТок в сфере распространения коротких вертикальных видео. Как следствие, Инстаграмм сделал процесс формирования видео крайне простым в использовании и облегчил добавление музыки в рилс или даже в посты с изображениями². Однако следует понимать, что недопустимо просто добавить любую музыку, включая ту, что предоставляет платформа, в свой контент. Необходимо при этом соблюдать авторские права и требования самих платформ.

Отсутствие интереса ко многим коротким видео часто можно объяснить повторным использованием одной и той же фоно-

¹ Деятельность Инстаграмм запрещена в РФ с 2022 г.

² См.: Demole D. Using Copyrighted Music or Any Music legally on Instagram Reels and Posts: 2024 Guide. URL: <https://blog.slipstream/use-copyrighted-music-legally-instagram-reels-posts/#how-can-i-legally-use-copyrighted-music-in-my-instagram-videos> (дата обращения: 09.08.2024).

вой музыки. Такое повторение заставляет наш мозг ассоциировать знакомые мелодии с неоригинальным или устаревшим контентом, вызывая почти автоматическую реакцию переключения такого видео. Тем не менее, хотя одна и та же музыка помогла миллионам других коротких видео стать популярными (вирусными), это не значит, что следует продолжать их использовать автоматически. С авторско-правовой точки зрения требуется творческий вклад в создание контента, а пределы заимствования, свободного использования произведений (их фрагментов), авторские права на которые принадлежат третьим лицам, в большинстве юрисдикций четко определены нормативно.

Технологические возможности платформы не гарантируют автоматически правомерность использования любого произведения (объекта авторских прав) или объекта промышленной собственности (например, товарного знака).

Так, например, несмотря на то что ряд платформ делает доступными загруженные аудио-файлы практически для всех, это не значит, что допустимо их использование в любом объеме и в любых целях третьими лицами (лицами, не являющимися правообладателями музыкальных произведений).

Часто соглашения платформы с правообладателями музыкальных произведений, видеорядов и иных объектов интеллектуальных прав, попадающих в библиотеку платформы, предназначены для обеспечения личного, некоммерческого использования соответствующих объектов. Так, стоит учитывать то обстоятельство, что если происходит публикация контента, содержащего, например, музыкальное произведение, исключительные права на которое принадлежат иному лицу – правообладателю, то соответствующий контент может быть рассмотрен правообладателем как неправомерно созданный и обнародованный, и соответственно, такой контент может быть заблокирован или удален, если исполь-

зование данного музыкального произведения не было надлежащим образом согласовано и разрешено правообладателем.

Если создание и использование контента происходит в личных, некоммерческих целях, то возможность применения произведений, размещенных и предлагаемых к использованию той или иной платформой, необходимо детально проанализировать, в частности, такой контент может быть разрешен к использованию только в рамках соответствующей платформы и не разрешен к использованию (в том числе дублированию контента) на другой платформе.

Согласование использования желаемых произведений целесообразно осуществлять или через организации коллективного управления правами (ОКУП), или с помощью различных платформ, куда правообладатели загружают свой контент для некоммерческого и коммерческого использования, т. е. для правомерной продажи контента.

Технологические возможности платформы не гарантируют автоматически правомерность использования любого произведения или объекта промышленной собственности

Говоря о зарубежных платформах, различного рода видеосервисах, стоит отметить риски экстерриториального действия некоторых нормативных правовых актов, например Закона об авторском праве в цифровую эпоху (англ. Digital Millennium Copyright Act, далее – DMCA).

Так, например, требуется разрешение на осуществление адаптации истории – то есть создания произведения, основанного или производного от одного или нескольких

уже существующих произведений в соответствии с указанным Законом об авторском праве в цифровую эпоху. Таким образом, лишь автор/создатель оригинальных произведений имеет право на адаптацию или право разрешать третьим лицам осуществлять адаптацию своих произведений под риском блокировки контента и привлечения к ответственности по праву США. Переводы, переписывания, сиквелы или транскрибирование являются адаптированными примерами, необходимыми для решения проблемы публикации³.

Ключевое значение DMCA в этом контексте заключается в установлении запрета на обход технических средств защиты, способных контролировать доступ к произведениям, охраняемым авторским правом. Такой запрет реализуется, в том числе, с помощью механизмов формирования и направления уведомлений о недопустимости использования контента, нарушающего авторские права правообладателя, и об удалении соответствующего «незаконного» контента.

DMCA обеспечивает безопасную среду для поставщиков услуг, которые размещают произведения, охраняемые авторским правом (авторский контент). Поскольку даже один иск о нарушении авторских прав может повлечь за собой установленный законом ущерб в размере до \$150 тыс., возможность привлечения к ответственности по DMCA за пользовательские возможности может быть очень высокой для поставщиков услуг⁴. Необходимо отметить, что в отсутствие действенных инструментов авторско-правовой охраны в сети Интернет, таких как предусмотренные DMCA, и россий-

скими антипиратскими законами (в частности, Федеральным законом от 02.07.2013 № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях»), функционирование социальных сетей, видеохостингов, музыкальных и иных онлайн-сервисов было бы крайне затруднено.

Таким образом, пользователям видеохостингов при осуществлении деятельности целесообразно проводить регулярный анализ на предмет соответствия создаваемого, загружаемого и используемого на площадке контенту требованиям нормативных правовых актов применимого права и требованиям (правилам) соответствующей площадки. Кроме того, во избежание рисков нарушения авторских прав третьих лиц целесообразно использовать самостоятельно созданные объекты интеллектуальной собственности или результаты интеллектуальной деятельности, права на использование которых согласованы с правообладателем и получены от него по лицензионным договорам. С точки зрения специфики деятельности в рамках видеохостингов это предполагает воздержание от использования контента, принадлежащего третьим лицам, например музыкальных треков, фрагментов программ, защищенных авторским правом, или видео, созданных другими пользователями, без надлежащего разрешения.

Также возможно использовать инструменты управления авторскими правами, предлагаемые видеохостингами и сторонними сервисами, для выявления и управления мате-

³ См.: *Нарушение авторских прав при адаптации и фанфикшн (Infringing adaptations and fanfiction)*. URL: <https://support.wattpad.com/hc/en-us/articles/22833836343572--Русский-Нарушение-авторских-прав-при-адаптации-и-фанфикшн-Infringing-adaptations-and-fanfiction#:~:text=Digital%20Millennium%20Copyright%20Act%20—%20DMCA,на%20создание%20адаптации%20своих%20работ> (дата обращения: 09.08.2024).

⁴ См.: *Политика удаления контента DMCA*. URL: <https://docs.github.com/ru/site-policy/content-removal-policies/dmca-takedown-policy> (дата обращения: 09.08.2024).

риалами, охраняемыми авторским правом⁵. Отдельное внимание следует уделить настраиванию эффективных процессов своевременного реагирования на поступающие в адрес пользователя претензии, вытекающие из фактов и предположений о нарушении авторских прав, что позволит избежать или сократить риски ответственности в отношении пользователя видеохостинга, включая штрафы и блокировку страниц, конкретного контента, аккаунта (канала) в целом. Кроме того, необходимо отдельно проанализировать принципы добросовестного использования и такого же поведения в целом в контексте законодательства об интеллектуальной собственности и защите конкуренции.

В случае достижения договоренности с правообладателем об использовании объекта интеллектуальных прав стоит особое внимание уделить соблюдению формы и условий заключаемого с ним лицензионного договора, заранее оценить, действует ли механизм открытых, свободных лицензий или какой-нибудь смежный механизм, допускающий упрощенное использование объектов интеллектуальных прав, принадлежащих третьим лицам.

Необходимо также понимать, что деятельность видеохостингов, как правило, носит экстерриториальный характер, предполагающий проблематику коллизии нормативных правовых актов разных государств, одновременное их действие применительно к отношениям, реализуемым в рамках видеохостинга в зависимости от разных факторов (субъектный, объектный, осложнение отношения иностранным элементом, проявляющемся в юридическом факте и др.).

Хотя применительно к исключениям из действия авторских прав в мире есть некоторые общие подходы, в каждом государстве есть своя собственная система правового регулирования отношений по охране интеллектуальных прав, что проявляется и в действии территориального принципа охраны интеллектуальной собственности. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений 1886 года устанавливает рамки для использования произведений без разрешения правообладателя в определенных целях: в ее статьях 10 и 10-bis обозначены отдельные случаи свободного использования произведений и перечислены условия, необходимые для этого. В целом, положения Бернской конвенции являются более релевантными для российской судебной практики, нежели доктрина добросовестного использования (fair use) в США⁶. При этом применимость исключений из охраны авторских прав в конечном итоге определяется национальными судами в каждом конкретном случае – на основе внутригосударственных норм о свободном использовании, принятых во исполнение положений Бернской конвенции (если государство является ее участником).

Также отмечается, что крупные видеохостинги, уважая при этом авторские права третьих лиц, стремятся содействовать свободе выражения творчества собственными средствами и инструментами. Так, например, YouTube, чтобы поддержать авторов и правообладателей, предлагает такие инструменты, как Audio Library для «бесплатных» музыкальных произведений и звуковых эффектов, Copyright Management Tools для использования правообладателями с тем, чтобы управ-

⁵ Pessoa F. *Marketing & Sociol How Not to Get Copyrighted on YouTube: A Content Creator's Guide*. URL: <https://www.framedrop.ai/blog/how-not-to-get-copyrighted-on-youtube> (дата обращения: 09.08.2024)

⁶ См.: Евтеева Е.В. *Свободное использование фотографических произведений в сети Интернет // Журнал Суда по интеллектуальным правам*. Сентябрь 2023. Вып. 3 (41). С. 95–111. URL: <http://ipcmagazine.ru/asp/free-use-of-photographic-works-on-the-internet> (дата обращения: 09.08.2024).

лять своим контентом, а также такие функции, как Copyright Match Tool и Content ID для идентификации и управления материалами, охраняемыми авторским правом⁷.

Особенность приведенного выше инструментария заключается в том, что правообладателям предоставляются возможности управления своими правами, мониторинга и профилактики правонарушений и формирования претензий потенциальным правонарушителям. Так, правообладатели могут отправлять уведомления об авторских правах через веб-форму DMCA на YouTube, использовать инструмент сопоставления авторских прав для поиска повторных загрузок своего контента или использовать Content ID для более сложных задач по управлению правами на свои результаты интеллектуальной деятельности.

Неясно, в какой степени пользователи коротких видеороликов, которые могут нарушать авторские права третьего лица, могут избежать ответственности на основе стандартных средств защиты авторских прав

Рассматривая проблематику охраны авторских прав применительно к специфическим видам аудиовизуальных произведений, стоит отметить относительно недавнюю тенденцию, сложившуюся в социальных сетях, которая поступательно набирала обороты последние годы, – это использование и широкое распро-

странение «коротких видеороликов». Такой вид контента имеет небольшую продолжительность – обычно от нескольких секунд до нескольких минут – и охватывает широкий спектр тем, включая различный развлекательный, образовательный, общественно-политический и иного рода контент, посвященный танцам, пению, кулинарии, политике и новым тенденциям в товарах и услугах⁸. Пользователи социальных сетей обычно создают подобные видеоролики и публикуют их в различных приложениях, продвигая свой бренд, демонстрируя собственные способности и компетенции, создавая популярный, доступный и комфортный для просмотра контент. При этом с быстрым ростом количества короткометражного видеоконтента в Сети важно учитывать специфические правовые вопросы, которые могут возникнуть при загрузке и распространении этого контента. Два из них касаются авторских прав и конфиденциальности. В целом здесь можно говорить о сохранении принципа технологической нейтральности, но в ряде случаев создатели соответствующих аудиовизуальных произведений (контентмейкеры) полагают, что с учетом короткой продолжительности видеороликов незначительные по временному промежутку воспроизведения заимствования не приведут к нарушению авторских прав. При этом, в действительности, короткие видеоролики, как и иные аудиовизуальные произведения, могут содержать контент, который автор такого ролика не создавал. Например, пользователи видеохостингов часто публикуют в приложениях социальных сетей короткие видео, которые содержат музыку или видеоклипы из фильмов, новостных станций или постов других пользователей-правообладателей в социальных сетях. Без согласия правообладателя этого контента

⁷ См.: Pessoa F. Указ. соч.

⁸ См.: Daniele D. Legal pitfalls of short-form videos URL: <https://www.socialmedialawbulletin.com/2023/11/legal-pitfalls-of-short-form-videos/> (дата обращения: 10.08.2024)

пользователи, которые загружают этот контент или делятся им, могут тем самым нарушать авторские права третьих лиц.

При этом специфика коротких видеороликов в правовом контексте проявляется именно в определении пределов допустимого заимствования, цитирования, а в ряде случаев – в особой сложности установления творческого характера созданного произведения ввиду его короткой продолжительности.

Неясно, в какой степени пользователи коротких видеороликов, которые могут нарушать авторские права третьего лица, могут избежать ответственности на основе стандартных средств защиты авторских прав, таких как свободное использование, пределы цитирования, добросовестное использование и др. При определении того, есть ли у пользователя средства защиты от нарушения, необходимо учитывать множество факторов, включая характер контента, объем заимствования, имеется ли в видео указание на правообладателя, получает ли пользователь прибыль от видеоконтента и степень, в которой исходный контент был изменен для соответствия формату коротких видеороликов.

Вопросы возникновения авторских прав на короткие видеоролики, правомерности их создания, наличия в них творческого вклада автора скорее всего будут рассматриваться в судах, решения которых должны стать ориентиром для создателей и правообладателей контента такого рода.

Короткие видео иногда могут содержать персональные данные третьих лиц как преднамеренно, так и по невнимательности создателя видеоролика. Если пользователь не получил согласия от третьего лица на распространение его персональных данных, возникают риски привлечения к ответственности. Например, если пользователь видеохостинга публикует короткое видео, в котором упоминается домашний адрес или личная информация о состоянии здоровья третьего лица, пользователь может нести ответственность за при-

чиненный третьей стороне ущерб или может быть вынужден удалить оскорбительные видео, в зависимости от обстоятельств, связанных с созданием контента.

С точки зрения российского правового подхода к рассматриваемым проблемам стоит отметить, что соответствующие вопросы правовой охраны интеллектуальной собственности при создании и использовании коротких видеороликов регламентируются, прежде всего, общими для всех объектов авторских прав положениями части четвертой Гражданского кодекса РФ (ГК РФ).

Так, согласно положениям статей 1250, 1252 ГК РФ истец должен подтвердить факт принадлежности ему авторского права, а ответчик обязан доказать выполнение им требований закона при использовании произведений.

С точки зрения определения авторства коротких видеороликов стоит отметить, что согласно положениям ст. 1257 ГК РФ автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом, в соответствии с п. 1 ст. 1300 ГК РФ, считается его автором, если не доказано иное.

Еще одним релевантным аспектом в рассматриваемой проблематике использования в коротких видеороликах фрагментов или идей из других видеороликов, права на которые принадлежат третьим лицам, представляются положения п. 5 ст. 1259 ГК РФ о том, что авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования, геологическую информацию о недрах.

В контексте небольшой продолжительности коротких видеороликов стоит отметить, что охране на основании и в порядке, предусмотренном частью четвертой ГК РФ, под-

лежат также неоконченные произведения. Кроме того, следует учитывать, что само по себе отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности не может свидетельствовать о том, что такой результат создан не творческим трудом и, следовательно, не является объектом авторского права (п. 80 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Таким образом, в контексте рассмотренных положений можно заключить, что обязанность по установлению наличия или отсутствия творческого труда (вклада) автора короткого видеоролика в случае возникновения спора всегда лежит на суде независимо от видеохостинга и предлагаемого различными площадками инструментария, в том числе инструментов, основанных на технологиях искусственного интеллекта, технологиях deep learning. Как представляется на данном этапе развития технологий, действительно, можно заключить, что лишь человек способен отличить в ряде случаев тонкое проявление творческого вклада в создание короткого видеоролика, в котором использован, например, общедоступный контент (произведения, перешедшие в режим общественного достояния).

Уже появляется российская судебная практика, в которой особое внимание уделяется авторско-правовым аспектам коротких видеороликов.

Так, в одном из дел Арбитражный суд Московской области (дело № А41-101804/2022 от 17.04.2023) взыскал компенсацию за нарушение авторского права на короткий видеоролик (рилс), последовательно применив правовые позиции Верховного Суда РФ о до-

пустимости доказательств, о соотношении творческого и технического вклада в аудиовизуальное произведение⁹.

Суть дела и самого спора заключается в том, что ответчик, по мнению истца, незаконно использовал материалы, составляющие аудиовизуальное произведение истца-правообладателя – короткий видеоролик (рилс), размещенный на ограниченном в доступе в РФ ресурсе. Таким образом, суду необходимо было исследовать фактические обстоятельства дела, связанные с тем, имеется ли творческий вклад в создание нового, созданного с использованием материалов или идеи уже существующего и принадлежащего третьему лицу короткого видеоролика (рилс), помимо прочего размещенного в запрещенном (ограниченном в доступе) в РФ фото- и видеоресурсе. Ответчик использовал идею и сценарий видеоролика (рилс) «5 вещей, которые нужно сделать после погашения ипотеки», созданного истцом, и разместил на соответствующем ресурсе собственный спорный видеоролик. Примечательно, что ролик, по сути, был посвящен юридической проблематике, представляя собой видеоинструкцию юридически значимых действий, связанных с погашением ипотеки. Действия ответчика заключались в том, что он скопировал текстовое произведение, последовательность, структуру и содержание аудиовизуальной части (не отдельное словосочетание, слово или юридический алгоритм), а еще разместил сходные изображения (как в видеоролике истца) на фоне текста.

Суд установил авторство истца на искомый видеоролик на основе доказательств авторства: сценарий произведения, само аудиовизуальное произведение, информация об авторстве в публикации в соцсети, договор

⁹ См.: Толкунова П. *Сколько стоит украсть права на Reels? Нарушение авторских прав при создании контента*. URL: https://zakon.ru/blog/2024/5/4/skolko_stoit_ukrast_prava_na_reels_narushenie_avtorskih_prav_pri_sozdanii_kontenta (дата обращения: 10.08.2024).

на услуги с маркетологом, которые носили технический, консультационный и организационный характер.

Суть установленного судом правонарушения заключалась в том, что ответчик без согласия истца использовал принадлежащие ему объекты авторского права путем публичного показа, распространения в сети Интернет (переработки). Кроме того, ответчик не представил доказательств законности использования спорных объектов авторского права, при этом пытался оправдать использование результатов интеллектуальной деятельности истца тем, что всего лишь излагал «юридический алгоритм». Обозначенный довод не был учтен судом, так как, по мнению суда, истец творчески определил последовательность и содержание аудиовизуального произведения, а не просто изложил юридический алгоритм. Суд также отметил, что сравнение с отдельными словосочетаниями или юридическими терминами недопустимо, поскольку требование предъявлено в отношении всей совокупности скопированных материалов. При определении размера компенсации за нарушение исключительного права были учтены обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав, а именно: характер нарушения, наличие и степень вины ответчика, принципы разумности, справедливости и размер понесенных расходов истца. Суд снизил размер истребуемой истцом компенсации с 500 000 до 300 000 руб., посчитав ее соразмерной последствиям нарушения¹⁰.

Стоит отметить, что несмотря на установление факта нарушения именно в соцсети, запрещенной на территории РФ, правовая охрана произведений как объектов авторских прав не прекращает действовать, поскольку доступ в такого рода ресурсы остается возможным (использование VPN на данный момент не запрещено в РФ, прямого запрета

делать не нарушающие требования законодательства публикации в запрещенных соцсетях нет) и, кроме того, правовая охрана произведений действует в режиме конвенционной охраны на основании положений Бернской конвенции в большинстве стран мира (более 180 государств). Таким образом, даже с учетом в целом запрета деятельности соответствующих соцсетей, государству целесообразно предоставлять охрану объектам авторских прав, размещенным на соответствующих ресурсах, уделяя особое внимание охране интеллектуальной собственности, прав и законных интересов авторов в целом, в том числе и для того, чтобы не возникало рисков и тенденций нарушения авторских прав на ресурсах, запрещенных в РФ, при этом продолжающих функционировать в мире.

Анализ рассмотренного дела позволяет заключить, что в случае с короткими видеороликами, равно как и с иными аудиовизуальными произведениями, правовая охрана зависит прежде всего от творческого вклада автора, создающего такое произведение. Необходимо учитывать специфику структурных элементов, формирующих короткий видеоролик, а при установлении факта нарушения интеллектуальных прав особое значение необходимо придавать объекту заимствования, дифференцировать заимствование идеи от заимствования элементов аудиовизуального произведения в искомой форме, выделять такие элементы в коротком видеоролике. С учетом небольшой продолжительности коротких видеороликов оценка творческого вклада в создание соответствующих произведений, а также установление факта нарушения находятся в прямой зависимости от самостоятельного вклада автора, создающего оригинальное произведение не на основе уже существующего произведения, и от оригинальной формы даже коротких элементов аудио-

¹⁰ См.: Толкунова П. Указ. Соч.

визуального произведения. Использование коротких видеороликов преимущественно в Сети позволяет автоматизировать в режиме онлайн, в том числе с помощью систем искусственного интеллекта, процесс определения заимствования отдельных охраняемых правом интеллектуальной собственности элементов видеоролика (в том числе из других произведений, размещенных в интернете), в частности, видеоряда и музыкальных произведений, товарных знаков, содержащихся в аудиовизуальном произведении, а также фотографических произведений, значение которых для определения творческого вклада автора в создание короткого видеоролика может иметь существенное значение. В информационных видеороликах творческий характер необходимо определять и в последовательности изложения материала в коротком аудиовизуальном произведении, что может в некоторых случаях являться определяющим (ключевым) критерием для установления творческого вклада автора в создание короткого видеоролика.

Отдельную проблематику в рассматриваемом контексте составляет совокупность «творческих вкладов» нескольких авторов в создание короткого видеоролика, для целей создания которого и признания правовой охраны на который с учетом его небольшой продолжительности могут быть достаточными и определяющими даже небольшие творческие элементы (хореографические, музыкальные, исполнительские и т. д.). Здесь важно учитывать и особенности свободного использования произведений в отдельных целях (ст. 1274 ГК РФ), которые также могут проявляться в коротких видеороликах, например использование правомерно обнародованного произведения в качестве иллюстрации в коротком видеоролике учебного характера, что сейчас крайне популярно. С учетом непродолжительного характера таких роликов, заимствования не должны быть преимущественными по объему, что даже при установлении творческого вклада в видеоролик порождает риски нарушения пределов (объема) свободного использования произведений. //

Литература:

1. Евтеева Е.В. Свободное использование фотографических произведений в сети Интернет // Журнал Суда по интеллектуальным правам. Сентябрь 2023. Вып. 3 (41). С. 95–111. URL: <http://ipcmagazine.ru/asp/free-use-of-photographic-works-on-the-internet> (дата обращения: 09.08.2024).
2. Толкунова П. Сколько стоит украсть права на Reels? Нарушение авторских прав при создании контента. URL: https://zakon.ru/blog/2024/5/4/skolko_stoit_ukrast_prava_na_reels_narushenie_avtorskih_prav_pri_sozdanii_kontenta (дата обращения: 10.08.2024).
3. Daniele D. Legal pitfalls of short-form videos URL: <https://www.socialmedialawbulletin.com/2023/11/legal-pitfalls-of-short-form-videos/> (дата обращения: 10.08.2024).
4. Demole D. Using Copyrighted Music or Any Music legally on Instagram Reels and Posts: 2024 Guide. URL: <https://blog.slip.stream/use-copyrighted-music-legally-instagram-reels-posts/#how-can-i-legally-use-copyrighted-music-in-my-instagram-videos> (дата обращения: 09.08.2024).
5. Pessoa F. Marketing & SociolHow Not to Get Copyrighted on YouTube: A Content Creator's Guide. URL: <https://www.framedrop.ai/blog/how-not-to-get-copyrighted-on-youtube> (дата обращения: 09.08.2024).

