
ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Журнал
**РОССИЙСКОГО
ПРАВА**

Journal
OF RUSSIAN LAW

Оригинальная статья

УДК 347.77(4/5)

DOI: 10.61205/S160565900029268-8

Среднесрочные и долгосрочные задачи права в сфере интеллектуальной собственности в Евразийском регионе

Григорий Петрович Ивлиев^{1, 2}

¹Евразийское патентное ведомство, Москва, Россия, info@eapo.org

²Федеральный институт промышленной собственности, Москва, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются первоочередные стратегические задачи по модернизации сферы интеллектуальной собственности в Евразийском регионе. Особое внимание при этом уделено решению задач по совершенствованию регионального и национального правового регулирования в рассматриваемой сфере.

Учитывая значение результатов творческой деятельности для всеобщего развития, в исследовании отмечается необходимость максимально широкого вовлечения патентоспособных результатов творческой деятельности в процедуры патентования и исключения тем самым их охраны в режиме секретов производства (ноу-хау). Обращено внимание на необходимость совершенствования подходов к материальному стимулированию творческой деятельности в целом и изобретательства в частности, на целесообразность достижения баланса интересов пользователей, правообладателей и авторов охраноспособных объектов за счет повышения уровня причитающихся им гарантированных выплат. Рассматривается вопрос гармонизации норм национального и регионального патентного права и связанного с этим вопроса совершенствования системы актов, регулирующих отношения в рассматриваемой сфере, в том числе за счет применения руководств и более четкого определения их правового статуса.

В качестве среднесрочных задач права в сфере интеллектуальной собственности в рамках Евразийского региона названы расширение круга объектов региональной правовой охраны и создание евразийской судебной юрисдикции в сфере интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: Евразийская патентная конвенция, Евразийская патентная организация, интеграция, интеллектуальная собственность, патенты, тенденции развития

Для цитирования. Ивлиев Г. П. Среднесрочные и долгосрочные задачи права в сфере интеллектуальной собственности в Евразийском регионе // Журнал российского права. 2024. Т. 28. № 1. С. 18—24. DOI: 10.61205/S160565900029268-8

Original article

Medium- and Long-Term Objectives of Intellectual Property Law in the Eurasian Region

Grigory P. Ivliev^{1, 2}

¹Eurasian Patent Office, Moscow, Russia, info@eapo.org

²Federal Institute of Industrial Property, Moscow, Russia

Abstract. The article discusses the priority strategic tasks for the modernization of the intellectual property sector in the Eurasian region. Special attention is paid to solving the tasks of improving regional and national legal regulation in this area.

Taking into account the importance of the results of creative activity for universal development, the study notes the need for the widest possible involvement of patentable results of creative activity in patenting and exclusion procedures and, thereby, their protection in the mode of production secrets (know-how). Attention is drawn to the need to improve approaches to material stimulation of creative activity in general and invention in particular, to the expediency of achieving a balance of interests of users, copyright holders and authors of protected objects by increasing the level of guaranteed payments due to them. The issue of harmonization of the norms of national and regional patent law and the related issue of improving the system of acts regulating relations in the field under consideration, including through the use of guidelines and a clearer definition of their legal status, is being considered.

The expansion of the range of regional legal protection objects and the creation of Eurasian judicial jurisdiction in the field of intellectual property are named as medium-term objectives of intellectual property law within the Eurasian region.

Keywords: Eurasian Patent Convention, Eurasian Patent Organization, integration, intellectual property, patents, development trends

For citation. Ivliev G. P. Medium- and Long-Term Objectives of Intellectual Property Law in the Eurasian Region. *Journal of Russian Law*, 2024, vol. 28, no. 1, pp. 18—24. (In Russ.) DOI: 10.61205/S160565900029268-8

Исторически по содержанию и значению интеллектуальная собственность объективно направляет развитие общества, а ее ресурс еще не в полной мере реализован правом¹.

Интеллектуальная собственность весьма традиционна и унифицирована с точки зрения подходов к составляющим ее основу правовым нормам, поскольку они базируются на стандартах, разрабатываемых государствами совместно, прежде всего в рамках международных организаций². Между тем интеллектуальная собственность — это подотрасль гражданского права, которая как ни одна другая подвержена влиянию стремительно изменяющихся общественных отношений. Для ее модернизации, обусловленной объективными причинами, важны междисциплинарный подход, применение метода сравнительного правоведения и результаты глубоких цивилистических изысканий³. Активно продолжается движение в сторону правового обеспечения евразийской патентной интеграции⁴.

Говоря о долгосрочных задачах в данной сфере, отметим, что все они заложены в стратегических документах — международных договорах, заключенных в том числе между государствами Евразийского региона, которые приняли на

себя обязанности стремиться поощрять творческую деятельность, построить лучшее и более устойчивое будущее, использовать интеллектуальную собственность для своего последовательного развития.

Реализация долгосрочных задач в сфере интеллектуальной собственности направлена на достижение самых гуманных целей. При этом нельзя забывать, что изначально правовой механизм охраны результатов творческой деятельности был создан в целях поощрения творческой деятельности и обеспечения доступности ее результатов всему человечеству.

И если первая цель в той или иной степени может быть признана достигнутой, то сохраняющиеся механизмы охраны результатов творческой деятельности посредством применения правового режима секретов производства (ноу-хау) свидетельствуют о том, что цель обеспечения мировой доступности объектов интеллектуальной собственности, к сожалению, не достигнута до сих пор.

Данный тезис становится наиболее очевидным при анализе ситуации с выбором фармацевтическими компаниями форм правовой охраны вакцин. Так, если российские и китайские вакцины против новой коронавирусной инфекции запатентованы и, соответственно, уже известны из уровня техники, то вакцины компаний ряда других государств охраняются зачастую именно в режиме коммерческой тайны.

И здесь возникает вопрос: насколько это обоснованно и насколько система правовой охраны интеллек-

¹ См.: *Ивлиев Г. Символы и смыслы патентования*. М., 2023.

² См.: *Ивлиев Г. П. Трансформация сферы интеллектуальной собственности*. М., 2020.

³ См.: *Синицын С. А. Сравнительное патентное право*. М., 2022.

⁴ См.: *Григорьев А. И. Евразийская патентная организация в документах и лицах*. М., 2023.

туальной собственности способна открыть миру новые достижения?

Евразийская патентная система, основанная на положениях Евразийской патентной конвенции (ЕАПК), подписанной 9 сентября 1994 г. в г. Москве, и выстраивающая свои подходы к патентованию на основе мировых достижений в области патентного права, направлена именно на доведение новых решений до сведения общественности при гарантированном обеспечении интересов обладателей прав на них. При этом особое значение приобретает региональный аспект деятельности Евразийской патентной организации (ЕАПО). Ведь посредством евразийской патентной системы изобретение приобретает статус охраняемого объекта патентного права сразу в нескольких государствах — участниках ЕАПК: Азербайджане, Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, России, Таджикистане и Туркменистане.

Региональная составляющая развития любой сферы в мире (от сферы военного назначения до культуры) становится сегодня определяющей. Поэтому и евразийская интеграция, в том числе в сфере интеллектуальной собственности, — это мировая тенденция развития евразийского региона. Чем больше будет создано возможностей для получения охраны сразу в нескольких странах региона по совместному использованию объектов интеллектуальной собственности и чем меньше останется барьеров, которые по-прежнему существуют в рассматриваемой сфере, тем большего государства — участники ЕАПК добьются во всем мире.

Отметим, что и исключительные права на объекты авторского права, смежных прав и права промышленной собственности должны защищаться максимально эффективно от любых неправомерных действий, а средства от распоряжения исключительными правами на указанные объекты должны поступать не

только правообладателям, но и их авторам. Только в этом случае будет достигнут баланс интересов всех субъектов права интеллектуальной собственности и, как следствие, будут реализованы ее стратегические цели, о которых упоминалось выше.

При этом не стоит забывать о том, что размеры выплат авторам результатов творческой деятельности должны быть достаточными для того, чтобы не только поощрять их за созданные объекты, но и стимулировать их будущую творческую деятельность. Поэтому в каждом государстве — участнике ЕАПК следует разработать такой механизм расчета и выплаты вознаграждения за создание и использование результатов творческого труда авторов с гарантированным минимальным размером таких выплат, чтобы вышеуказанная цель была достигнута.

Одной из наиболее важных среднесрочных задач в сфере интеллектуальной собственности является задача комплексного совершенствования правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с созданием результатов творческой деятельности и приравненных к ним объектов, предоставлением им правовой охраны, их использованием и защитой.

Практика применения части четвертой Гражданского кодекса РФ на уровне отдельного государства — участника ЕАПК показала необходимость не только совершенствования норм, источниками которых являются законодательные и подзаконные акты, и разъяснения вопросов, возникающих на уровне правоприменения высшими судебными органами, но и разработки актов, обеспечивающих права субъектов в процессе самого правоприменения.

Наиболее актуальным это становится в рамках процедур предоставления правовой охраны объектам права промышленной собственности — изобретениям, полезным

моделям, промышленным образцам, товарным знакам (знакам обслуживания) и др. В рамках данных процедур особое значение приобретают ведомственные акты, которые именуются, как правило, руководствами.

Руководства — сложные акты, известные не только сфере интеллектуальной собственности, но и другим областям, требующим существенных разъяснений отдельных процедур, осуществляемых государственными органами или уполномоченными организациями.

В сфере патентного права, отличающегося сложностью процедур патентования (регистрации) объектов права промышленной собственности и использованием патентными ведомствами определенных методик при проведении экспертиз по заявкам, которые объективно не описываются в нормативных правовых актах, руководства позволяют устранить пробелы в правовом регулировании и обеспечить его завершенность.

Вместе с тем практика работы в правовом поле Российской Федерации показала неоднозначное отношение уполномоченных государственных органов к руководствам с точки зрения подходов к определению их значения и, соответственно, их места в системе национальных нормативных правовых актов.

В настоящее время только в сфере интеллектуальной собственности в Российской Федерации действует около 10 руководств, детализирующих и разъясняющих процедуры, осуществляемые по заявкам на выдачу патентов или, соответственно, на регистрацию определенных объектов. Но позиция Министерства юстиции РФ в отношении руководств, к сожалению, не единообразна и однозначно не определена. Часть из руководств, принятых государственными органами в Российской Федерации, зарегистрированы Минюстом России, некоторым из них отказано в регистрации, дру-

гие зарегистрированы, но затем регистрация в их отношении отозвана.

Однако руководства представляют собой не только необходимый, но и очень удобный инструмент регулирования общественных отношений или их отдельных аспектов.

В отличие от нормативных правовых актов, принимаемых вышестоящими органами власти, и законодательных актов, которые издаются с соблюдением жестких процедур, руководства являются более гибким инструментом. Они могут регулярно обновляться и дополняться с учетом развития правоприменительной практики, а также излагаться с использованием инфографики и более простого и понятного для заявителей языка. В них могут учитываться особенности нетипичных отношений, их индивидуальные проявления, приводиться для удобства субъектов права необходимые пояснения и примеры.

Значение руководств заключается в том, что они указывают на оптимальные решения в определенной ситуации и позволяют применять установленные нормы, избегая правовых ошибок.

Несмотря на объективную необходимость издания руководств, как уже было упомянуто ранее, их правовой статус в системе актов, регулирующих отношения в определенной сфере общественной жизни, в том числе в сфере интеллектуальной собственности, не определен. Не установлена и компетенция государственных органов на их принятие.

В целях совершенствования правового регулирования общественных отношений в сфере интеллектуальной собственности и формирования единообразной правоприменительной практики полагаем необходимым законодательно установить полномочия государственных органов на принятие руководств и определить правовую природу последних. При этом руководства разумно признать актами, разъясняющими нормативные правовые акты, но не относящимися к последним.

Руководства не чужды как национальным правовым системам, так и системам наднационального регулирования. При этом правовой статус руководств определяется совершенно различно и зависит от сути содержащихся в них положений.

Например, Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) наделена правом в пределах своих полномочий принимать решения, имеющие нормативно-правовой характер и обязательные для государств — членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС), и рекомендации, не имеющие обязательного характера (п. 13 Положения о Евразийской экономической комиссии).

В соответствии с вышеуказанной нормой руководства, принимаемые ЕЭК, в зависимости от содержащихся в них положений имеют либо обязательный, либо рекомендательный характер.

Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ), выполняющее согласно ст. 4(1) ЕАПК все административные функции Евразийской патентной организации, учитывая гибкость системы актов евразийского патентного права, также издает руководства по отдельным процедурам патентования изобретений и промышленных образцов. При этом первое из них (Временное руководство Евразийского патентного ведомства по экспертизе евразийских заявок) было издано еще в период становления евразийской патентной системы — в 1999 г. Целью руководства было разъяснение положений ЕАПК и принятых в ее развитие актов ЕАПО и ЕАПВ.

Последние руководства были утверждены приказами ЕАПВ в 2023 г. — Руководство по экспертизе заявок на выдачу евразийских патентов на изобретения и Руководство по составлению, подаче и экспертизе заявки на выдачу евразийского патента на промышленный образец.

Целью утверждения указанных руководств являлось формирование

единообразного подхода при применении положений ЕАПК, Протокола об охране промышленных образцов к ЕАПК и, соответственно, принятых в развитие их положений актов — Патентной инструкции к ЕАПК, а также правил и порядков, утвержденных ЕАПВ.

Возвращаясь к вопросу интеграции в сфере интеллектуальной собственности, отметим еще одну важную среднесрочную задачу, которая сегодня стоит перед государствами Евразийского региона, — гармонизация национального правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности с региональным евразийским патентным правом.

Признавая суверенитет государств — участников ЕАПК в формировании и развитии норм национального права в рассматриваемой сфере, подчеркнем, что успешное преодоление многих барьеров, возникающих в рамках формируемых общих товарных рынков, невозможно без имплементации гармонизированных подходов к ее правовому регулированию. В качестве примера можно привести отличающиеся в рамках ЕАЭС подходы к установлению принципа исчерпания исключительного права в отношении одних и тех же результатов творческой деятельности, негативно влияющие на доступность товаров, введенных в гражданский оборот на территории одного государства ЕАЭС, на территории других государств регионального образования.

Не менее актуальной среднесрочной задачей является и задача по созданию на базе ЕАПО, обеспечивающей в настоящее время региональную охрану изобретениям и промышленным образцам, региональных систем правовой охраны товарных знаков (знаков обслуживания) и полезных моделей. Возможность предоставления комплексной региональной правовой охраны объектам, которые могут использоваться в одном товаре, благоприятно скажется на защите интересов про-

изводителей региона и на инвестиционной привлекательности государств — участников ЕАПК в целом. При этом включение указанных объектов в сферу действия евразийской патентной системы возможно путем принятия государствами — участниками ЕАПК соответствующих протоколов к указанному международному договору. Данный путь Евразийская патентная организация уже прошла, расширив свою компетенцию на промышленные образцы путем принятия государствами — членами ЕАПО 9 сентября 2019 г. в г. Нур-Султане Протокола об охране промышленных образцов к ЕАПК.

Особое внимание при модернизации сферы интеллектуальной собственности в Евразийском регионе должно быть уделено также формированию единых механизмов рассмотрения споров в сфере интеллектуальной собственности в целом и споров, связанных с охраноспособностью объектов, охраняемых евразийскими патентами, в частности.

Особенностью евразийского патентного права является наличие в международных договорах, составляющих его основу, отсылок к национальному правовому регулированию отдельных аспектов общественных отношений, возникающих в связи с предоставлением региональной правовой охраны изобретениям и промышленным образцам. В большей степени это касается вопросов процессуального права, применимого при рассмотрении возникающих в их отношении споров, а также материального права, устанавливающего способы защиты нарушенных прав из евразийских патентов.

Таким образом, споры, возникающие в отношении изобретений и промышленных образцов, охраняемых евразийскими патентами (споры о защите нарушенных прав, а также споры о признании выданных евразийских патентов недействительными), разрешаются на территории государств — участников ЕАПК по установленной в них национальной

процедуре. Это влечет как минимум организационные сложности и дополнительные затраты не только для патентовладельцев, испрашивающих защиту своих нарушенных прав, но и для лиц, оспаривающих их предоставление.

Рассмотрение споров в отношении одних и тех же евразийских патентов судебными и иными компетентными органами различных государств — членов ЕАПО не позволяет обеспечить и формирование на территории государств — участников евразийской патентной системы единообразной практики применения норм регионального материального права.

При этом возможность прибегнуть для оспаривания евразийских патентов к предусмотренной ст. 19(xiii) ЕАПК и ст. 11(1) Протокола об охране промышленных образцов к ЕАПК централизованной процедуре их административного аннулирования Евразийским патентным ведомством ограничена по времени. Решения, принятые ЕАПВ в результате процедуры административного аннулирования евразийских патентов, могут быть обжалованы исключительно президенту ЕАПВ; обжалование указанных решений в судебном порядке при этом не предусмотрено. Аналогично не предусмотрено судебное обжалование и решений ЕАПВ об отказе в выдаче евразийских патентов.

Таким образом, актуальным также становится вопрос создания евразийского суда, компетентного в централизованном рассмотрении споров в указанной области, в том числе жалоб на решения ЕАПВ, что будет обеспечивать гарантированное основными законами государств — членов ЕАПО конституционное право на судебную защиту.

В заключение отметим, что сфера интеллектуальной собственности в каждом государстве Евразийского региона в настоящее время активно развивается, решая ряд задач, обусловленных измене-

ниями в различных областях общественной жизни. Но, не умаляя значения процессов, которые происходят на уровне отдельных государств, подчеркнем то влияние, которое оказывает на данную сферу взаимодействие в рамках интеграционных объединений, в нашем случае — в рамках ЕАПО.

Общие цели и задачи, обусловленные выбранным курсом на повыше-

ние эффективности региональной и национальных систем интеллектуальной собственности как основного ресурса экономического развития региона, предопределяют необходимость совершенствования правового регулирования, расширения объектов региональной правовой охраны и формирования евразийской судебной юрисдикции в рассматриваемой сфере.

Список литературы

1. Григорьев А. Н. Евразийская патентная организация в документах и лицах. М., 2023.
2. Ивлиев Г. П. Трансформация сферы интеллектуальной собственности. М., 2020.
3. Ивлиев Г. Символы и смыслы патентования. М., 2023.
4. Синицын С. А. Сравнительное патентное право. М., 2022.

References

1. Grigorev A. N. *Eurasian Patent Organization in Acts and Personalities*. Moscow, 2023. 304 p. (In Russ.)
2. Ivliev G. P. *Transformation of Intellectual Property*. Moscow, 2020. 336 p. (In Russ.)
3. Ivliev G. *Symbols and Meanings of Patenting*. Moscow, 2023. 256 p. (In Russ.)
4. Sinitsyn S. A. *Comparative Patent Law*. Moscow, 2022. 416 p. (In Russ.)

Информация об авторе

Г. П. Ивлиев, президент ЕАПВ, научный руководитель ФИПС

Information about the author

G. P. Ivliev, President, EAPO, Scientific Supervisor, FIPS

Поступила в редакцию 29.11.2023
Принята к публикации 05.12.2023

Received 29.11.2023
Accepted 05.12.2023

2024. Т. 28. № 1

Ежемесячный журнал

Издается с 1997 года

Журнал РОССИЙСКОГО ПРАВА

Редакционный совет

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-57273
от 12.03.2014

ISSN 1605-6590 (print)

ISSN 2500-4298 (online)

DOI 10.61205/issn.1605-6590

Журнал:

включен в Перечень ВАК при
Минобрнауки России рецензи-
руемых научных изданий,
в которых должны быть опубли-
кованы основные научные
результаты диссертаций на
соискание ученой степени
кандидата/доктора наук;
индексируется в базах дан-
ных:

Российский индекс научного
цитирования;

Russian Science Citation Index
на платформе Web of Science;
EBSCO.

Учредитель

Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Рос-
сийской Федерации

117218, Москва, ул. Большая
Черемушкинская, 34

Тел.: +7 (495) 719-70-00

Internet: izak.ru

Издатель

Юридическое

издательство «Норма»

109316, Москва, Волгоград-
ский пр-т, 2

Тел.: +7 (495) 625-45-05

Internet: norma-verlag.com

Хабриева Т. Я. (*главный редактор*), директор Института за-
конодательства и сравнительного правоведения при Правитель-
стве РФ, заместитель президента РАН, академик-секретарь отде-
ления общественных наук РАН, академик РАН, действительный
член Международной академии сравнительного права, д-р юрид.
наук, проф., засл. деятель науки РФ, засл. юрист РФ

Черногор Н. Н. (*зам. главного редактора*), советник директора
Института законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве РФ, проф. РАН, д-р юрид. наук, проф.

Андриченко Л. В., зав. центром публично-правовых исследо-
ваний Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве РФ, д-р юрид. наук, проф., засл. юрист РФ

Батлер У. Э., засл. профессор права им. Джона Эдварда Фоу-
лера школы права Университета штата Пенсильвания, профес-
сор Эмеритус сравнительного правоведения Лондонского уни-
верситета, д-р права

Василевич Г. А., зав. кафедрой конституционного права Бело-
русского государственного университета, чл.-корр. Национальной
академии наук Беларуси, д-р юрид. наук, проф.

Зорькин В. Д., председатель Конституционного Суда РФ,
д-р юрид. наук, проф., засл. юрист РФ

Казинян Г. С., декан юридического факультета Ереванского госу-
дарственного университета, председатель Союза юристов Респу-
блики Армения, академик Национальной академии наук Республики
Армения, д-р юрид. наук, проф., засл. юрист Республики Армения

Курилов В. И., почетный доктор Дальневосточного федераль-
ного университета, д-р юрид. наук, проф., засл. работник высшей
школы РФ

Лазарев В. В., главный научный сотрудник центра фундамен-
тальных правовых исследований Института законодательства и
сравнительного правоведения при Правительстве РФ, д-р юрид.
наук, проф., засл. деятель науки РФ

Лапаева В. В., советник Конституционного Суда РФ, д-р юрид. наук
Лебедев В. М., председатель Верховного Суда РФ, д-р юрид.
наук, проф., засл. юрист РФ

Малиновский В. А., член Конституционного Совета Респу-
блики Казахстан, член научно-экспертного совета Ассамблеи народа
Казахстана, д-р юрид. наук

Матье Б., член Государственного совета Франции по особым пору-
чениям, профессор Университета Париж 1 Пантеон-Сорбонна, пред-
седатель Научного совета Венецианской комиссии Совета Европы,
вице-президент Международной ассоциации конституционного пра-
ва, иностранный член РАН

Рагимов И. М., президент Ассоциации юристов стран Черно-
морско-Каспийского региона, председатель Экспертного совета
по правовым наукам Высшей аттестационной комиссии при Пре-
зиденте Азербайджанской Республики, иностранный член РАН,
д-р юрид. наук, проф., засл. юрист Азербайджанской Республики

Тихомиров Ю. А., главный научный сотрудник центра публич-
но-правовых исследований Института законодательства и срав-
нительного правоведения при Правительстве РФ, чл.-корр. Между-
народной академии сравнительного права, д-р юрид. наук, проф.,
засл. деятель науки РФ

Толстой Ю. К., профессор кафедры гражданского права Санкт-
Петербургского государственного университета, академик РАН,
д-р юрид. наук, проф., засл. деятель науки РФ

Ярков В. В., зав. кафедрой гражданского процесса Уральского
государственного юридического университета, член Международной
ассоциации процессуального права и Ассоциации международного
гражданского процесса, научного совета Международного союза су-
дебных исполнителей, д-р юрид. наук, проф.

2024, vol. 28, no. 1

Monthly magazine

Since 1997

Journal of RUSSIAN LAW

[Zhurnal rossijskogo prava]

Certificate of registration

ПН No. ФС77-57273

from 12.03.2014

ISSN 1605-6590 (print)

ISSN 2500-4298 (online)

DOI 10.61205/issn.1605-6590

The magazine is included into:
the List of peer-reviewed journals recommended by the Supreme Certification Commission under the Ministry of Education and Science of the Russian Federation;
the Russian Science Citation Index;
the Russian Science Citation Index on Web of Science;
the EBSCO.

Founder

The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation

34, Bolshaya Cheremushkinskaya str., Moscow, 117218, Russia

Phone: +7 (495) 719-70-00

Internet: izak.ru

Publisher

Legal Publishing House

"Norma"

2, Volgogradskiy ave.,

Moscow, 109316, Russia

Phone: +7 (495) 625-45-05

Internet: norma-verlag.com

Editorial Council

T. Y. Khabrieva (*Editor-in-Chief*), Dr. Sci. (Law), Prof., Honored Scientist of Russia, Honored Lawyer of Russia, Titular Member of the International Academy of Comparative Law, Academician of the Russian Academy of Sciences; Academician-Secretary of the Department of Social Sciences, Russian Academy of Sciences; Deputy President of the Russian Academy of Sciences; Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

N. N. Chernogor (*Deputy Editor-in-Chief*), Dr. Sci. (Law), Prof., Professor of the Russian Academy of Sciences, Counselor to the Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

L. V. Andrichenko, Dr. Sci. (Law), Prof., Honored Lawyer of Russia, Head of the Center of Public Legal Research, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

W. E. Butler, Dr. Sci. (Law), John Edward Fowler Distinguished Professor of Law, Dickinson School of Law, Pennsylvania State University; Emeritus Professor of Comparative Law in the University of London, London, UK

G. A. Vasilevich, Dr. Sci. (Law), Prof., Corr. Member of the National Academy of Sciences of Belarus, Head of the Department of Constitutional Law, Belarusian State University, Minsk, Belarus

V. D. Zorkin, Dr. Sci. (Law), Prof., Honored Lawyer of Russia, Chairman of the Constitutional Court of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia

G. S. Ghazinyan, Dr. Sci. (Law), Prof., Honored Lawyer of Armenia, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, Chairman of the Union of Lawyers of the Republic of Armenia; Dean, Law Faculty, Yerevan State University, Yerevan, Armenia

V. I. Kurilov, Dr. Sci. (Law), Prof., Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Honorary Doctor at the Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

V. V. Lazarev, Dr. Sci. (Law), Prof., Honored Scientist of Russia, Chief Researcher, Center of Fundamental Legal Research, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

V. V. Lapaeva, Dr. Sci. (Law), Counselor of the Constitutional Court of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia

V. M. Lebedev, Dr. Sci. (Law), Prof., Honored Lawyer of Russia, Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation, Moscow, Russia

V. A. Malinovsky, Dr. Sci. (Law), Member of the Constitutional Council of the Republic of Kazakhstan, Member of the Scientific and Expert Council of the Assembly of People of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan

B. Mathieu, Member of the State Council of France on Extraordinary Service, Foreign Member of the Russian Academy of Sciences, Vice President of the International Association of Constitutional Law; Chair of the Scientific Council, Venice Commission of the Council of Europe; Professor, University Paris 1 Pantheon-Sorbonne, Paris, France

I. M. Ragimov, Dr. Sci. (Law), Prof., Honored Lawyer of Azerbaijan, Foreign Member of the Russian Academy of Sciences, President of the Association of Lawyers of the Black Sea—Caspian Region; Chairman of the Expert Council on Legal Sciences, Higher Attestation Commission under the President of the Republic of Azerbaijan, Baku, Azerbaijan

Yu. A. Tikhomirov, Dr. Sci. (Law), Prof., Honored Scientist of Russia, Corr. Member of the International Academy of Comparative Law, Chief Researcher, Center of Public Legal Research, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Yu. K. Tolstoy, Dr. Sci. (Law), Prof., Honored Scientist of Russia, Academician of the Russian Academy of Sciences, Professor at the Department of Civil Law, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

V. V. Yarkov, Dr. Sci. (Law), Prof., Member of the International Association of Procedural Law and the International Civil Procedure Association, the Scientific Council of the International Union of Judicial Officers, Head of the Department of Civil Procedure, Ural State Law University, Yekaterinburg, Russia

Содержание**XVII НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА С. Н. БРАТУСЯ**

<i>Суханов Е. А.</i> Правовые формы реализации гражданской правосубъектности государства	5
<i>Ивлиев Г. П.</i> Среднесрочные и долгосрочные задачи права в сфере интеллектуальной собственности в Евразийском регионе	18
<i>Ершов В. В.</i> Правовые регуляторы правоотношений в многополярном мире	25
<i>Синицын С. А.</i> Международное частное право: некоторые тенденции развития, традиционные и новеллизационные институты	35
<i>Мхитарян А. Г., Ямашева Е. В.</i> Обзор XVII Научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся на тему «Идеи и традиции отечественной цивилистики: рубежи эпох и новые горизонты»	53

КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

<i>Никитина Е. Е.</i> Информационная безопасность как элемент конституционного статуса личности	81
<i>Васильев С. А.</i> Правовое регулирование религиозных отношений как фактор реинтеграции Крымского полуострова в состав России	95

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНОЛОГИЯ

<i>Бессонов А. А.</i> Проблемные вопросы установления признаков организованной группы по преступлениям, совершенным с использованием информационно-телекоммуникационных технологий	108
<i>Винокуров В. Н.</i> Структура общественной опасности и основание признания деяния малозначительным	120

ЗЕМЕЛЬНОЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

<i>Колобов Р. Ю., Дичевич Я. Б.</i> Объект всемирного наследия «Озеро Байкал» как ассоциативный культурный ландшафт: постановка проблемы	132
--	-----

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

<i>Бурова А. Ю.</i> Цифровые экосистемы: необходимость и содержание законодательного регулирования	143
--	-----

Трибуна молодого ученого

<i>Хен Л. Г.</i> Учение о субъекте права в отечественной юриспруденции: от идей А. В. Мицкевича к современным новациям	156
--	-----

Contents

XVII SCIENTIFIC READINGS IN THE MEMORY OF PROFESSOR S. N. BRATUS

<i>Sukhanov E. A.</i> Legal Forms of Implementation of Civil Legal Personality of the State.....	5
<i>Miev G. P.</i> Medium- and Long-Term Objectives of Intellectual Property Law in the Eurasian Region	18
<i>Ershov V. V.</i> Legal Regulators of Legal Relations in a Multipolar World	25
<i>Sinitsyn S. A.</i> Private International Law: Some Development Trends, Traditional and Novelization Institutions	35
<i>Mkhitaryan A. G., Yamasheva E. V.</i> Review of the XVII Scientific Readings in the Memory of Professor S. N. Bratus on the Topic "Ideas and Traditions of Russian Civil Law: Frontiers of Epochs and New Horizons".....	53

CONSTITUTIONAL LAW. MUNICIPAL LAW

<i>Nikitina E. E.</i> Information Security as an Element of the Personal Constitutional Status	81
<i>Vasilev S. A.</i> Legal Regulation of Religious Relations as a Factor in the Reintegration of the Crimean Peninsula into Russia.....	95

CRIMINAL LAW. CRIMINAL PROCEDURE. CRIMINOLOGY

<i>Bessonov A. A.</i> Problematic Issues of Establishing the Signs of an Organized Group for Crimes Committed Using Information and Telecommunication Technologies	108
<i>Vinokurov V. N.</i> The Structure of Public Danger and the Basis for Recognizing the Act as Insignificant.....	120

LAND LAW. ENVIRONMENTAL LAW

<i>Kolobov R. Yu., Ditsevich Ya. B.</i> The World Heritage Site "Lake Baikal" as an Associative Cultural Landscape: Problem Statement.....	132
---	-----

INFORMATIONAL LAW

<i>Burova A. Yu.</i> Digital Ecosystems: The Need and Content of Regulation.....	143
--	-----

YOUNG SCIENTIST'S TRIBUNE

<i>Khen L. G.</i> The Doctrine of the Legal Subject in Russian Jurisprudence: From the Ideas of A. V. Mickiewicz to Modern Innovations	156
---	-----