

Особенности патентования промышленных образцов на евразийском пространстве

Абенова Асемгул, начальник отдела промышленных образцов управления экспертизы Евразийского патентного ведомства, Российская Федерация, г. Москва, aabenova@eapo.org

Аннотация. Описаны некоторые особенности патентования промышленных образцов в таких странах, как Республика Азербайджан, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Туркменистан. Данные страны являются государствами-участниками Евразийской патентной конвенции. Семь из вышеуказанных стран (кроме Туркменистана) также являются государствами-участниками Протокола об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции. По этой причине в материале также описываются особенности Евразийской системы патентования промышленных образцов.

Ключевые слова: промышленный образец; промышленный дизайн; евразийская заявка; евразийский патент; предрегистрационная оппозиция; единство промышленного образца; единство класса.

Peculiarities of patenting industrial designs in the Eurasian region

Annotation. The author describes some features of patenting industrial designs in such countries as the Republic of Azerbaijan, the Republic of Armenia, the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan, the Kyrgyz Republic, the Russian Federation, the Republic of Tajikistan and Turkmenistan. These countries are member-States of the Eurasian Patent Convention. Seven of the above-mentioned countries (except Turkmenistan) are also parties to the Protocol to the Eurasian Patent Convention on the Protection of Industrial Designs. For this reason, this material also describes the features of the Eurasian system of patenting industrial designs.

Keywords: industrial design; Eurasian application; Eurasian patent; pre-registration opposition; unity of design; unity of class.

В рамках выполнения НИР «Состояние и основные тенденции развития законодательства в отношении условий охраноспособности промышленных образцов и их оценки в правоприменительной практике на евразийском пространстве» проанализированы основные положения законодательства по вопросам регистрации и охраны промышленных образцов, действующие

щего в евразийском регионе. В ходе анализа изучались нормативные правовые акты государств-участников Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 года (ЕАПК) (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Туркменистан). Семь из указанных государств также являются членами Протокола об охране промышленных образцов к ЕАПК, подписанного в 2019 г. и действующего с 2021 г.

В настоящей статье отражены некоторые ключевые особенности правовой охраны промышленных образцов, выявленные по результатам анализа нормативных правовых актов, а также заявлений государств-участников Евразийской патентной организации (ЕАПО) в рамках членства в Гаагской системе международной регистрации промышленных образцов и информации, представленной национальными патентными ведомствами в рамках опроса Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ).

Какие механизмы получения правовой охраны на промышленный образец действуют на евразийском пространстве (под евразийским пространством для целей настоящей статьи понимаются следующие юрисдикции: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Туркменистан).

1. Подача отдельных национальных заявок. Законодательство каждой из этих стран предусматривает возможность патентования промышленного образца. В Армении патент выдается на промышленный дизайн.

2. Подача одной Гаагской заявки, в которой в качестве территории предполагаемой охраны могут быть указаны Азербайджан, Армения, Беларусь, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Туркменистан. Казахстан на сегодняшний день не является государством-участником Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов.

3. Подача одной Евразийской заявки, что, в свою очередь, будет означать, что заявитель испрашивает правовую охрану одновременно в Азербайджане, Армении, Беларуси, Кыргызстане, России и Таджикистане.

При подаче Гаагской заявки экспертиза заявленного на регистрацию промышленного образца по существу в каждой указанной юрисдикции будет проводиться национальным патентным ведомством с учетом требований национального законодательства. Национальное патентное ведомство вправе направить в Международное бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) уведомление об отказе в регистрации промышленного образца.

При подаче евразийской заявки оба этапа экспертизы (предварительная и по существу) будут проводиться ЕАПВ. Выдача евразийского патента на основании положительного результата экспертизы также будет осуществлена ЕАПВ. При этом евразийский патент будет действовать одновременно во всех государствах-участниках Протокола об охране промышленных образцов к ЕАПК.

При выборе способа подачи соответствующей заявки потенциальный заявитель, вероятнее всего, ориентируется на территорию/территории, на которой/на которых требуется охрана, финансовые затраты, включая необходимость конвертации валюты, язык взаимодействия с патентным ведомством / патентными ведомствами, требования к назначению поверенного и др. Но кроме перечисленных обстоятельств для заявителя также важны особенности регистрационных процедур, включая требования к заявкам и перечень объектов и решений, которым в соответствии с законодательством правовая охрана не предоставляется. Не менее важным вопросом являются такие аспекты, как объем и срок правовой охраны.

Нельзя не отметить, что подходы к охране промышленного образца в регионе имеют свои нюансы. К примеру, национальное законодательство Армении и Казахстана, кроме систем предоставления охраны промышленному образцу на основе патента, предусматривает краткосрочную охрану дизайна без регистрации. Речь идет о так называемой системе защиты незарегистрированного промышленного образца. В течение трех лет с даты обнародования дизайна можно защитить права на него в судебном порядке при возможности установления факта прямого копирования.

Такой подход соответствует опыту Европейского союза. Данный механизм предоставления охраны имеет большое значение для изделий, жизненный цикл которых составляет недлительный период. Ярким примером является индустрия одежды [1; 2].

Определение промышленного образца в регионе.

В соответствии с Законом Азербайджанской Республики «О патентах» промышленный образец – это художественное или художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его новый внешний вид [3]. В соответствии с Законом Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» промышленным образцом, которому предоставляется правовая охрана, признается художественное или художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид и являющееся новым и оригинальным [4].

Согласно Патентному закону Республики Казахстан, Закону Республики Таджикистан «О промышленных образцах», Закону Туркменистана «О правовой охране промышленных образцов» промышленный образец – это художественно-конструкторское решение внешнего вида изделия [5; 6; 7].

Закон Республики Армения «О промышленном дизайне», Патентный закон Кыргызской Республики и Гражданский кодекс Российской Федерации определяет промышленный образец как решение внешнего вида изделия без уточнения, что такое решение должно быть художественным или художественно-конструкторским [8; 9; 10]. Также все перечисленные страны, за исключением Туркменистана, объединяет Евразийская система право-

вой охраны промышленных образцов. Согласно Протоколу об охране промышленных образцов к ЕАПК промышленным образцом, которому предоставляется правовая охрана, признается решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, являющееся патентоспособным в соответствии с Патентной инструкцией к ЕАПК [11].

С учетом современных реалий, практики регистрации и постоянно обновляющейся Международной классификации промышленных образцов, возможно, определение в регионе промышленного образца как решения внешнего вида изделия без привязки к художественной и (или) художественно-конструкторской составляющей было бы оптимальным подходом к понятийному аппарату данного объекта промышленной собственности.

В то же время нельзя не сказать, что с практической точки зрения, если посмотреть примеры охраняемых в регионе объектов, можно сделать вывод о том, что в целом в перечисленных системах промышленный образец понимается идентично.

Объем правовой охраны определяется одинаково: по совокупности существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия. В законодательстве каждой страны имеются редакционные отличия в изложении соответствующей нормы, но в целом можно сказать о том, что странами применяется единый подход.

Условия патентоспособности также идентичны: новизна и оригинальность. Исключение составляет Туркменистан, в законодательстве предусмотрена также промышленная применимость.

Решения и объекты, которым не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца.

В табл. 1 отражена информация с примерами решений и объектов, которые в законодательстве некоторых государств-членов ЕАПО обозначены как объекты и решения, которым не предоставляется правовая охрана.

Таблица 1. Решения и объекты, которым не предоставляется правовая охрана

№	Государство	Объекты неустойчивой формы	Объекты архитектуры (кроме малых архитектурных форм), промышленные, гидротехнические и иные стационарные сооружения	Печатная продукция как таковая
1	Азербайджан	√	√	√
2	Армения			
3	Беларусь	√	√	√
4	Казахстан	√	√	
5	Кыргызстан			
6	Россия			
7	Таджикистан	√	√	√
8	Туркменистан	√	√	

Здесь также необходимо отметить, что перечисленные страны, за исключением Туркменистана, объединяет Евразийская система, нормативные правовые акты которой не предусматривают вышеуказанных оснований для отказа в предоставлении правовой охраны.

Максимальный срок охраны.

В соответствии с Евразийской системой правовой охраны промышленных образцов максимальный срок охраны может достигать 25 лет с даты подачи евразийской заявки.

Среди государств-членов Протокола об охране промышленных образцов к ЕАПК максимальный срок охраны в национальных и региональной системах патентования промышленного образца гармонизирован в Армении, Казахстане, Кыргызстане и России.

Разный срок в национальных и региональной системах патентования промышленного образца установлен в Азербайджане, Беларуси и Таджикистане: 15 лет – национальная система, 25 лет – Евразийская система.

При присоединении к системе Туркменистана в соответствии с действующим национальным законодательством (если не будут вноситься изменения) также будут отличия: 15 лет – национальная система, 25 лет – Евразийская система.

Экспертиза.

Как уже было отмечено, во всех изученных системах установлены такие критерии патентоспособности, как новизна и оригинальность.

Уровень глубины информационного поиска в странах разный. Руководство по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации промышленного образца и выдаче патента на промышленный образец, его дубликата Российской Федерации [12] определяет следующую последовательность просмотра патентных массивов:

- поиск в массиве отечественной патентной документации;
- поиск в массиве патентной документации стран, обязательных для просмотра Германии, Великобритании, Испании, США, Франции, Японии и ВОИС;
- поиск в массивах патентной документации других зарубежных стран;
- поиск по периодическим изданиям по вопросам промышленного дизайна, проспектам и т. д.

Правила экспертизы Республики Казахстан [13] устанавливают следующий объем просмотра информации:

- при установлении новизны промышленного образца также учитываются при условии их более раннего приоритета поданные в Республике Казахстан другими лицами заявки на промышленные образцы (кроме ото-

званных), запатентованные в Республике Казахстан промышленные образцы и Евразийские заявки;

– информационный поиск проводится по базам данных патентных ведомств с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет) по сайтам периодических изданий, сайтам производителей, другим сайтам, содержащим информацию об изделиях сходного назначения;

– по результатам проведения информационного поиска в сети Интернет во внимание принимается информация, опубликованная ранее даты приоритета заявленного промышленного образца.

Законодательство Азербайджана и Армении в ходе проведения соответствующего информационного поиска устанавливает определенный минимальный порог сведений, подлежащих изучению.

В Законе Республики Армения «О промышленном дизайне»: *«как минимум информация, имеющаяся непосредственно в распоряжении ведомства»*. В Порядке проведения информационного поиска и экспертизы по существу по исковому документу Азербайджанской Республики [14]: *«за основу принимается совокупность сведений, имеющихся в Азербайджане до даты приоритета промышленного образца. После публикации заявки ответственность за новизну объекта возлагается на заявителя»*.

В Таджикистане и Туркменистане уполномоченный орган, осуществляющий прием и экспертизу соответствующих заявок, проверяет поступающие на регистрацию промышленные образцы на соответствие условиям патентоспособности. Информация о глубине поиска среди изделий того же или сходного назначения в нормативных правовых актах не определена.

В законодательство Кыргызстана в 2023 г. внесены изменения. Ранее по ходатайству заявителя рассмотрение заявки могло быть осуществлено с проведением или без проведения экспертизы заявки по существу. Данное положение исключено. Информация о глубине поиска среди изделий того же или сходного назначения в нормативных правовых актах не определена.

В Республике Беларусь при экспертизе заявки на промышленный образец проверка соответствия заявленного промышленного образца условиям патентоспособности не осуществляется.

В рамках Евразийской системы правовой охраны промышленных образцов новизна и оригинальность оценивается в пределах сведений, содержащихся в возражении против выдачи Евразийского патента.

Однако есть одна особенность – это необходимость проверки, не относится ли каждый заявленный в Евразийской заявке промышленный образец к решениям, в отношении которых очевидно, что их существенные признаки не обусловлены творческим характером особенностей изделия [15].

Данная проверка не зависит от наличия или отсутствия возражений со стороны третьих лиц.

В ходе проведенного анализа также изучался вопрос наличия в национальных системах этапа обязательной публикации заявок и предрегистрационной оппозиции (возможность подачи возражения против выдачи патента (регистрации) промышленного образца на стадии рассмотрения заявки).

Таблица 2. Публикация заявки. Предрегистрационная оппозиция

№	Государство	Этап обязательной публикации заявок	Предрегистрационная оппозиция
1	Азербайджан	√	√
2	Армения	√	√
3	Беларусь		
4	Казахстан		
5	Кыргызстан		
6	Россия		
7	Таджикистан		
8	Туркменистан	√	√

Евразийская процедура патентования предусматривает экспертизу в два этапа. Первый этап – предварительная экспертиза. Если данный этап экспертизы завершается с положительным результатом, евразийская заявка публикуется.

Далее в течение двух месяцев третьи лица, включая национальные патентные ведомства договаривающихся государств Протокола об охране промышленных образцов к ЕАПК, если это предусмотрено законодательством такого государства, могут подать возражение против выдачи евразийского патента. Иными словами, в евразийской процедуре патентования промышленных образцов предусмотрена так называемая предрегистрационная оппозиция.

И эта предрегистрационная оппозиция является частью экспертизы по существу. Поскольку в это же время проводится экспертиза по существу, и, если возражений со стороны третьих лиц нет, по результатам проверок, осуществляемых в ходе экспертизы по существу, оснований для отказа в выдаче евразийского патента также не имеется, выносится соответствующее решение, выдается евразийский патент, промышленный образец либо промышленные образцы, включенные в евразийскую заявку, регистрируются, осуществляется публикация сведений о выдаче евразийского патента.

При поступлении возражения/возражений против выдачи евразийского патента, доводы третьих лиц изучаются в ходе экспертизы по существу.

Заявителю направляется поступившее возражение, он вправе направить свой отзыв на это возражение, экспертиза принимает решение по результатам изучения доводов обеих сторон.

Также интересным аспектом в регионе для изучения являются вопросы единства промышленного образца и единства класса.

Евразийская система приближена к требованиям Гаагской системы правовой охраны промышленных образцов, в одну евразийскую заявку можно включить до ста промышленных образцов, относящихся к одному классу Международной классификации промышленных образцов.

Среди государств-участников ЕАПО заявление, связанное с применением требования «единство промышленного образца» (наличие единого творческого замысла / единой творческой концепции) при подаче Гаагской заявки сделано Россией, Кыргызстаном и Таджикистаном.

Табл. 3 содержит информацию с результатами опроса национальных патентных ведомств государств-участников ЕАПО по соотношению решений об отказе в выдаче патента на общее количество рассмотренных Гаагских заявок (информация за 2022 г.).

Таблица 3. Результаты опроса национальных патентных ведомств по соотношению решений об отказе в выдаче патента на общее количество рассмотренных Гаагских заявок, 2022 г.

№	Государство	Рассмотрено Гаагских заявок	Отказано в регистрации	Отказано в регистрации в связи с нарушением «единства промышленного образца»
1	Азербайджан	114	2	0
2	Армения	97	0	0
3	Беларусь	83	0	0
4	Казахстан	не является участником Гаагской системы	не является участником Гаагской системы	не является участником Гаагской системы
5	Кыргызстан	97	3	0
6	Россия	1467	39	301
7	Таджикистан	0	0	0
8	Туркменистан	31	0	0

Ниже приведена информация в целом о заявлениях государств-участников ЕАПК в рамках членства в Гаагской системе международной регистрации промышленных образцов [16].

Таблица 4. Сводная информация о заявлениях государств-участников ЕАПК в рамках Гаагской системы

№	Государство-участник ЕАПО	Ссылка на статью Женевского акта / правило Общей инструкции к Гаагскому и Женевскому актам
1	2	3
1	Азербайджан (вступление в силу Женевского акта – 8 декабря 2010 г.)	статья 17(3)(с) <i>Согласно последнему обновлению информации на сайте ВОИС от 9 января 2020 г.</i>
Максимальный срок охраны промышленного образца в Азербайджане составляет 15 лет		
2	Армения (вступление в силу Женевского акта – 13 июля 2007 г.)	статья 17(3)(с) <i>Согласно последнему обновлению информации на сайте ВОИС от 7 января 2022 г.</i>
Максимальный срок охраны промышленного образца в Армении составляет 25 лет. Арменией применяется второй уровень стандартной пошлины		
3	Беларусь (вступление в силу Женевского акта – 19 июля 2021 г.)	статья 4(1)(b) статья 11(1)(b) статья 17(3)(с) <i>Согласно последнему обновлению информации на сайте ВОИС от 23 февраля 2023 г.</i>
Международная заявка не может быть подана через национальное патентное ведомство Беларуси. Отсрочка публикации промышленного образца невозможна, если в международной заявке указана Беларусь. Максимальный срок охраны промышленного образца в Беларуси составляет 15 лет. Беларусь применяет второй уровень стандартной пошлины		
4	Кыргызстан (вступление в силу Женевского акта – 23 декабря 2003 г. вступление в силу Гаагского акта – 17 марта 2003 г.)	статья 13(1) правило 18(1)(b) статья 17(3)(с) правило 36(2) <i>Согласно последнему обновлению информации на сайте ВОИС от 7 января 2022 г.</i>
Применяется требование по «единству промышленного образца» (единство замысла). Предписанный срок для уведомления об отказе в признании действия международной регистрации, составляющий шесть месяцев с даты публикации международной регистрации, заменен на срок в двенадцать месяцев. Максимальный срок охраны промышленного образца в Кыргызстане составляет 15 лет (<i>текущая информация на сайте ВОИС, как было отмечено выше, максимальный срок охраны увеличивается до 25 лет</i>). Кыргызстан применяет индивидуальную пошлину		
5	Россия (вступление в силу Женевского акта – 28 февраля 2018 г.)	статья 11(1)(b) статья 13(1) статья 16(2) статья 17(3)(с) правило 13(4) правило 18(1)(b) правило 18(1)(с)(i) <i>Согласно последнему обновлению информации на сайте ВОИС от 30 мая 2023 г.</i>

1	2	3
	Отсрочка публикации промышленного образца невозможна, если в международной заявке указана Россия. Применяется требование по единству промышленного образца (единство замысла). Смена владельца не вступает в силу до тех пор, пока Ведомство не получит конкретные заявления или документы. Максимальный срок охраны промышленного образца в России составляет 25 лет. В соответствии с правилом 13(4) Общей инструкции к Женевскому акту устанавливается, что срок в один месяц, необходимый для отправки материалов международной заявки, поданной через национальное патентное ведомство, заменяется на срок, составляющий шесть месяцев, необходимый для проведения проверки на предмет соблюдения требований безопасности. Предписанный срок для уведомления об отказе в признании действия международной регистрации, составляющий шесть месяцев с даты публикации международной регистрации, заменен на срок в двенадцать месяцев. Международная регистрация имеет тот же эффект, что и национальная регистрация, с даты, когда Ведомство уведомляет Международное бюро ВОИС о предоставлении охраны, что должно произойти в течение шести месяцев с даты истечения срока отказа. Россия применяет индивидуальную пошлину	
6	Таджикистан (вступление в силу Женевского акта – 21 марта 2012 г.)	статья 17(3)(с) статья 13(1) <i>Согласно последнему обновлению информации на сайте ВОИС от 5 января 2012 г.</i>
	Максимальный срок охраны промышленного образца в Таджикистане составляет 15 лет. Применяется требование по единству промышленного образца (единство замысла). Таджикистан применяет второй или третий уровень стандартной пошлины	
7	Туркменистан (вступление в силу Женевского акта – 16 марта 2016 г.)	статья 17(3)(с) <i>Согласно последнему обновлению информации на сайте ВОИС от 7 января 2022 г.</i>
	Максимальный срок охраны промышленного образца в Туркменистане составляет 15 лет. Туркменистан применяет индивидуальную пошлину	

В табл. 5 содержится информация с результатами опроса национальных патентных ведомств государств-участников ЕАПО по соотношению решений об отказе в выдаче патента на общее количество рассмотренных заявок, поступивших по национальной системе (информация за 2022 г.).

Таблица 5. Результаты опроса национальных патентных ведомств по соотношению решений об отказе в выдаче патента на общее количество рассмотренных национальных заявок, 2022 г.

№	Государство	Рассмотрено	Отказано в регистрации
1	Азербайджан	31	1
2	Армения	46	1
3	Беларусь	177	9

№	Государство	Рассмотрено	Отказано в регистрации
4	Казахстан	152	7
5	Кыргызстан	8	1
6	Россия	6583	180
7	Таджикистан	0	0
8	Туркменистан	4	2

Как видно из табл. 3 и 5, соотношение решений об отказе в регистрации промышленного образца и общего количества рассмотренных заявок достаточно небольшое. В случае с Гаагскими заявками большая часть отказов в Российской Федерации была связана с нарушением требования единство промышленного образца.

В завершение хотелось бы сказать, что возможная гармонизация ключевых аспектов, связанных с предоставлением правовой охраны промышленным образцам, направленная на поиск наиболее оптимальных механизмов, в евразийском регионе могла бы стать весьма перспективным диалогом для патентных ведомств.

Список источников:

1. Генис, А. В. Правовая охрана внешнего вида изделий / А. В. Генис. – 2018. – с. 63 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dis.rgiis.ru/files/dis/d40100102/Genis/dissertaciya_genis_a_v.pdf. – Дата доступа: 10.09.2023.
2. Николаева, М. Охрана промышленных образцов в ЕС / М. Николаева. – ЭЖ-Юрист. – 2015. – № 16 – С. 13 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.intelcapital.ru/Documents/16-%20LAW%201-8%2013.pdf>. – Дата доступа: 10.09.2023.
3. Закон Азербайджанской Республики «О патентах» от 10 июня 1997 года № 312-IQ, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/9184>, неофициальный перевод на русский язык, представленный национальным патентным ведомством в Евразийское патентное ведомство (служебная информация). – Дата доступа: 12.09.2023.
4. Закон Республики Беларусь от 16 декабря 2002 года № 160-3 «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» [Электронные ресурсы]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/21279>; <https://www.ncip.by/zako.nodatelstvo/promyshlennaya-sobstvennost/>. – Дата доступа: 12.09.2023.
5. Закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 года № 427 «Патентный закон Республики Казахстан» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000427_. – Дата доступа: 14.09.2023.

6. Закон Республики Таджикистан от 28 февраля 2004 года № 16 «О промышленных образцах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/14291>, неофициальный перевод на русский язык, представленный национальным патентным ведомством в Евразийское патентное ведомство, (служебная информация). – Дата доступа: 14.09.2023.

7. Закон Туркменистана от 4 ноября 2017 года № 630-V «О правовой охране промышленных образцов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/results?countryOrgs=TM&subjectMatter=3&typeOfText=205&last=true>. – Дата доступа: 15.09.2023.

8. Закон Республики Армения «О промышленном дизайне» от 3 марта 2021 года № НО-109-N, неофициальный перевод на русский язык, представленный национальным патентным ведомством в Евразийское патентное ведомство (служебная информация).

9. Закон Кыргызской Республики от 23 марта 2023 года № 69 «Патентный закон» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112545>. – Дата доступа: 15.09.2023.

10. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ // Российская газета. – 2006. – № 289.

11. Протокол об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eapo.org/documents/voprosy-pravovoj-ohranu-promyshlennyh-obrazczov/>. – Дата доступа: 17.09.2023.

12. Руководство по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации промышленного образца и выдаче патента на промышленный образец, его дубликата (приказ Федерального института промышленной собственности от 20 января 2020 года № 11) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www1.fips.ru/to-applicants/industrial-designs/promyshlennyye-obraztsy-normativnyye-dokumenty.php>. – Дата доступа: 18.09.2023.

13. Правила проведения экспертизы заявок на селекционные достижения, объекты промышленной собственности, товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания, наименования мест происхождения товаров, о регистрации топологий интегральных микросхем, утвержденные приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 29 августа 2018 года № 1349 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017459>. – Дата доступа: 18.09.2023.

14. Порядок проведения информационного поиска и экспертизы по существу по исковому документу, утвержденный постановлением Кабинета

Министров Азербайджанской Республики от 17 декабря 2019 года № 478, неофициальный перевод на русский язык, представленный национальным патентным ведомством в Евразийское патентное ведомство (служебная информация).

15. Патентная инструкция к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 года, Часть II. Промышленные образцы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eapo.org/documents/voprosy-pravovoj-ohranu-promyshlennyh-obrazczov/>. – Дата доступа: 19.09.2023.

16. База данных по участникам Гаагской системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/hague/memberprofiles/selectmember>. – Дата доступа: 19.09.2023.

УДК 347.772

Использование товарного знака в деятельности, связанной с изготовлением и продвижением на рынке продукции химических реагентов

Абраменко Диана Владиславовна, магистрант 2 курса юридического факультета УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Республика Беларусь, г. Гродно, diana.abramenko.01@mail.ru

Аннотация. Автор рассматривает правовую природу такого объекта гражданского оборота, как товарный знак, в контексте его продвижения на рынке. Поднимаются вопросы определения актуальности развития потенциала коммерциализации товарного знака как бренда на примере производства химических реагентов для водоподготовки и очистки воды. Также изучаются методы взаимодействия субъектов по повышению узнаваемости и продвижению товарных знаков.

Ключевые слова: товарный знак; способы продвижения на рынке; химические реагенты; бренд; торговая марка.

Use of a trademark in activities related to the manufacture and promotion of chemical reagent products on the market

Annotation. The author examines the legal nature of such an object of civil circulation as a trademark in the context of its promotion on the market. Questions are raised about determining the relevance of developing the potential for commercialization of a trademark as a brand using the example