

ЕВРАЗИЙСКАЯ ПАТЕНТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ (ЕАПО)
ЕВРАЗИЙСКОЕ ПАТЕНТНОЕ ВЕДОМСТВО (ЕАПВ)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ (РОСПАТЕНТ)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ» (ФГБОУ ВО РГАИС)

УДК 347.779

УТВЕРЖДАЮ
Врио ректора ФГБОУ ВО РГАИС,
к.ю.н., доцент
_____ / А.Ю. Ларин/
« ___ » _____ 2023 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
**РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ЕВРАЗИЙСКОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДО 2035 ГОДА**

Руководитель НИР,
Ректор, председатель Ученого совета,
и.о. Заведующего кафедрой
Общеобразовательных дисциплин,
д.иск., доцент

А.О. Аракелова

Москва 2023

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР,
Ректор, председатель Ученого
совета, и.о. Заведующего
кафедрой Общеобразовательных
дисциплин, д.иск., доцент

А.О. Аракелова
(все разделы)

Исполнители:

Проректор по академической
политике и учебной работе,
к.ю.н., доцент

А.Ю. Ларин
(разделы: введение,
1.1, 1.2, 1.3
заключение)

Проректор по молодежной
политике и внешним связям,
к.иск., доцент

Е.О. Китаева
(разделы: введение,
4.1, 4.2, 4.3,
заключение)

Заведующий кафедрой
Гражданского и
предпринимательского права,
к.ю.н., доцент

А.В. Ермаков
(разделы: введение,
1.1, 1.2, 1.3)

Заведующая кафедрой
Авторского права, смежных прав
и частноправовых дисциплин,
к.ю.н., доцент

Л.В. Цитович
(разделы: 1.3, 2.3)

Заместитель заведующего
кафедрой Патентного права и
правовой охраны средств
индивидуализации

Н.Г. Пономарева
(разделы: 2.1, 2.2)

Декан юридического факультета,
доцент кафедры Патентного
права и правовой охраны средств
индивидуализации, к.ю.н., доцент

О.И. Терещенко
(разделы 2.1, 2.2, 2.3)

Заведующая кафедрой Управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности, д.э.н., профессор	_____	В.Р. Смирнова (разделы: 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 4.1, 4.2, 4.3)
Аналитик Международного центра компетенций «АйПи»	_____	П.С. Корнеев (разделы: введение, заключение, нормоконтроль)
Начальник Медиацентра, Руководитель Атлас IP	_____	Г.Б. Золотов (разделы: 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, заключение)
Заместитель начальника отдела международных и просветительских проектов	_____	Д.М. Фомин (разделы: введение, 3.2, Приложение)

РЕФЕРАТ

Отчет: 287 с., приложения 61 с., 6 табл., 52 источн.

ЕВРАЗИЙСКОЕ ПАТЕНТНОЕ ВЕДОМСТВО, ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ, ПАТЕНТОВАНИЕ, ТРАНСФОРМАЦИЯ.

Объектом исследования является перспективная модель стратегического планирования в сфере интеллектуальной собственности (далее – ИС).

Предметом исследования являются элементы сферы ИС, а именно институт ИС на евразийском пространстве¹, сложившиеся системы управления в предметной области, системы правовой охраны и защиты, рынок оборота объектов ИС, кадровое обеспечение сферы ИС.

Целью исследования является разработка проекта Евразийской стратегии развития ИС до 2035 года, которая будет способствовать созданию единого евразийского пространства в сфере ИС, повышению значимости сферы ИС как приоритетного социально-экономического сегмента экономик государств-членов Евразийской патентной организации (далее – ЕАПО), развитию рынка оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД), обеспечению высоких темпов внешней торговли за счет увеличения евразийского патентования, укреплению национальной безопасности посредством повышения технологического суверенитета государств-членов ЕАПО², развития культуры обращения с ИС, обеспечения эффективной охраны и защиты РИД, совершенствования системы судебной экспертизы объектов ИС.

¹ Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 05.08.2021) Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

² Евразийская патентная конвенция (Заключена в г. Москве 09.09.1994). Документ вступил в силу 12 августа 1995 года (согласно информации на сайте ВОИС <http://www.wipo.int> по состоянию на 26.02.2018) // Бюллетень международных договоров. 1996. № 8. С. 3 - 13.

Поставленная в исследовании цель предполагает решение следующих основных задач:

- анализ современного состояния института ИС на евразийском пространстве, в том числе рынка оборота прав на РИД, управления ИС, условий по обеспечению правовой охраны и защиты РИД, внесудебного урегулирования споров в сфере ИС, кадрового обеспечения сферы ИС;
- анализ состояния сферы ИС в качестве социально-экономического сегмента в государствах-членах ЕАПО;
- выявление имеющихся в государствах-членах ЕАПО барьеров в развитии института ИС (в том числе в части охраны и защиты авторских и смежных прав, коммерциализации РИД);
- анализ правоприменительной деятельности (практики) в сфере защиты человеческого капитала нормами авторского права в государствах-членах ЕАПО с целью выявления проблем авторского права на объекты ИС;
- анализ системы судебной экспертизы объектов ИС в Российской Федерации и ее гармонизация с аналогичными системами государств-членов ЕАПО;
- анализ состояния инновационного, в том числе технологического предпринимательства в государствах-членах ЕАПО, с учетом оценки проблем, барьеров, рисков, мер поддержки субъектов предпринимательства;
- сравнительный анализ реализуемых в государствах-членах ЕАПО мероприятий по поддержке инфраструктуры инновационного предпринимательства, правовых основ поддержки предпринимательских структур, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП);
- анализ статистических сведений по импорту/экспорту инновационной продукции в государствах-членах ЕАПО (в том числе субъектами МСП), оценка современных тенденций трансграничного перемещения рассматриваемых групп товаров и услуг;

- определение пути развития экспертного корпуса и административного производства в сфере ИС на евразийском пространстве;
- определение стратегических принципов по формированию в государствах-членах ЕАПО общего подхода к нормативно-правовому регулированию сферы ИС;
- анализ имеющихся национальных стратегий развития сферы ИС с целью выявления их преимуществ и недостатков, вклада в развитие экономик стран;
- определение модели развития сферы ИС на евразийском пространстве, в том числе формирование основных направлений и показателей развития сферы ИС в государствах-членах ЕАПО до 2035 года, с учетом:
 - а) создания на евразийском пространстве комфортной среды для обеспечения правовой охраны и защиты РИД, а также развития инновационной, изобретательской, патентно-лицензионной деятельности;
 - б) цифровой трансформации и интеграции, с учетом создания евразийского цифрового рынка ИС;
 - в) формирования человеческого капитала, в том числе посредством подготовки кадров и просветительства;
 - г) формирования заинтересованных структур, в том числе судебных и общественных, направленных на решение вопросов в сфере ИС, с учетом определения модели системы защиты интеллектуальных прав посредством совершенствования инструментария судебной экспертизы объектов ИС в едином пространстве государств-членов ЕАПО;
 - д) развития внесудебного урегулирования споров в сфере ИС;
- определение в проекте Документа задач (проблемного поля) и разработка плана мероприятий по их решению, с показателями оценки эффективности предлагаемых решений (мероприятий).

Поставленная в исследовании цель достигается при помощи применения структурно-функционального и сравнительного подходов,

общенаучных методов исследования, таких как диалектический, системный, метод классификации, метод анализа, в том числе логических (дедукции, индукции, аналогии, синтеза, абстракции).

Актуальность исследования определяется тем, что в условиях перехода к системе многополярных международных отношений, изменений в цепочках создания стоимости, перераспределения производственных, торгово-экономических сфер на фоне стремления государств евразийского региона к прорывному технологическому развитию необходимо создание общего пространства, гармонизация отношений в сфере интеллектуальной собственности для обеспечения эффективного социально-экономического развития и безопасности национальных экономик государств-членов ЕАПО.

Научная новизна состоит в комплексном исследовании сферы ИС на евразийском пространстве и разработке модели развития сферы ИС, затрагивающей основные механизмы гармонизации отношений по охране, защите, коммерциализации прав на РИД с учетом создания комфортной среды для инновационной, изобретательской, патентно-лицензионной деятельности, совершенствования институциональной системы евразийского пространства в сфере ИС, цифровой трансформации рынка ИС, совершенствования кадрового потенциала.

Практическая значимость исследования заключается в обосновании стратегического планирования и развития сферы ИС как ключевого ресурса, обеспечивающего не только формирование инновационных экономик государств-членов ЕАПО, но и повышение уровня образования, науки, производства. Разработка стратегий в области ИС поддерживается Всемирной организацией интеллектуальной собственности (далее – ВОИС), что позволяет обеспечить социально-экономический и технологический прорыв на евразийском пространстве с учетом интеллектуального, духовного и культурного единения народов.

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень сокращений и обозначений	9
Введение	11
1. Трансформация смыслов: от технических функций и технологических решений – до межгосударственных отношений и защиты национальных интересов стран Евразии	17
1.1. Сближение правового регулирования в сфере ИС на евразийском пространстве	17
1.2. Координатор в сфере ИС на евразийском пространстве	29
1.3. Евразийский арбитраж в сфере ИС	38
2. Обеспечение комфортной среды для развития инновационной, изобретательской, патентно-лицензионной деятельности в странах Евразии	74
2.1. Анализ национальных стратегий развития сферы ИС стран Евразии	74
2.2. Повышение статуса изобретателя/инноватора	95
2.3. Поддержка изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности на евразийском пространстве	118
3. Цифровая экосистема ИС	141
3.1. Интегрированные информационные системы и справочные ресурсы стран Евразии	141
3.2. Трансформация рынка ИС, инвестиционные платформы и биржа интеллектуальных активов	156
3.3. Единая статистическая отчетность и рейтинговая система в сфере ИС	168
4. Глобальное лидерство евразийского содружества: формирование человеческого капитала и просветительство	176
4.1. Комплексная система непрерывного образования в сфере ИС	176
4.2. Научные исследования и мероприятия по вопросам ИС	193
4.3. Популяризация ИС	202
Заключение	214
Библиография	218
Приложение № 1	226
Приложение № 2	285

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете о выполнении НИР применяют следующие сокращения и обозначения.

ВВП - валовый внутренний продукт.

ВОИС – Всемирная организация интеллектуальной собственности.

ВТО – Всемирная торговая организация.

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации.

ГР – генетические ресурсы.

ГЧП – государственно-частное партнерство.

ЕАСИП – Евразийский суд по интеллектуальным правам.

ЕАПО – Евразийская патентная организация.

ЕАПВ – Евразийское патентное ведомство.

ЕАПК – Евразийская патентная конвенция.

ЕАЭС - Евразийский экономический союз.

ЕПВ – Европейское патентное ведомство.

ЕПК – Европейская патентная конвенция.

ЕПС – Единый патентный суд.

ЕС – Европейский союз.

ЕЭК – Евразийская экономическая комиссия.

ИС – интеллектуальная собственность.

КНР – Китайская Народная Республика.

МСП – малые и средние предприятия.

НДС – налог на добавленную стоимость.

НИОКР/НИОКТР – научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы/научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы.

НИР – научно-исследовательская работа.

НМПТ – наименование мест происхождения товаров.

ОИС – объекты интеллектуальной собственности.

РИД – результат интеллектуальной деятельности.

РФ – Российская Федерация.

СДО – свидетельство дополнительной охраны.

СИ – средства индивидуализации.

СИП – суд по интеллектуальным правам.

СССР – Союз Советских Социалистических Республик.

США – Соединенные Штаты Америки.

ТЗ – товарный знак.

Ф – фольклор.

МКГР – Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору ВОИС.

BigData – структурированные и неструктурированные данные огромных объёмов и значительного многообразия.

ЕР – европейский патент.

ЕUIPO – Европейское Ведомство по интеллектуальной собственности.

UEP – единый европейский патент

USPTO – (от англ. United States Patent and Trademark Office) – Ведомство по патентам и товарным знакам США.

IP – (от англ. intellectual property) – интеллектуальная собственность.

IP management Department – Департамент управления интеллектуальной собственностью.

IT – (от англ. Information technology) – информационные технологии.

PCT – (от англ. Patent Cooperation Treaty) – договор о патентной кооперации.

PDO – (от англ. Protected designation of origin) – наименование мест происхождения товаров.

PGI – (от англ. Protected geographical indication) – географические указания.

ВВЕДЕНИЕ

Интеллектуальная собственность сегодня – важнейший нематериальный актив экономики информационного общества, средство преодоления многих угроз и барьеров на пути его развития, основа модернизации промышленности, создания высокотехнологичных производств и наращивания человеческого капитала, роста экспортной активности как во всем мире, так и на евразийском пространстве, в частности.

Для развития экономик государств-членов ЕАПО интеллектуальная собственность может и должна выступать базовым инструментом обеспечения единства евразийского пространства.

ЕАПО находится на втором месте среди международных региональных организаций по количеству поданных патентных заявок в 2021 году (3 643 патентных заявок или 0,11% в общем объеме поданных патентных заявок в мире)³. Тем не менее, для повышения заявительской активности необходимо создание не только общего информационного пространства, но и единой юрисдикции в странах ЕАПО для оспаривания охранных документов и разрешения споров в сфере ИС, что, в свою очередь, будет способствовать гармоничному развитию евразийского пространства.

Однако его формирование напрямую зависит от способности государств – участников ЕАПО преодолевать ряд негативных факторов, сказывающихся на экономической жизни каждого государства. К числу таких факторов можно отнести низкий уровень правовой культуры в сфере ИС, различный уровень социально-экономического развития государств – участников ЕАПО, весомую долю в экономике стран сырьевого сектора, высокую привязанность национальных экономик отдельных государств –

³ Максимальное количество заявок в ЕАПО пришлось на 2012 год – 3 946 (что составило 0,17% в общем объеме поданных патентных заявок в мире).

участников ЕАПО к доллару, а также ментальной неготовности в этих странах.

Гармонизированное евразийское пространство в сфере ИС даст следующие преимущества государствам – участникам ЕАПО:

- дополнительные возможности⁴ для повышения качества патентов, действующих на территории стран;
- дополнительные ресурсы для выстраивания своих экосистем в части поддержки коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности;
- эффективные механизмы охраны и защиты прав правообладателей при выходе на евразийский рынок.

Одним из инструментов создания гармоничной экосистемы ИС на евразийском пространстве должна стать Евразийская стратегия развития интеллектуальной собственности.

Лидирующие позиции в области развития новых технологий и инновационной экономики ряда государств, таких как КНР, США, Япония и др., во многом обеспечены реализацией в этих государствах Стратегий развития интеллектуальной собственности. Так, на КНР, Индию, Японию, Сингапур, Республику Корея и ряд других стран, имеющих Стратегии развития ИС, приходится свыше трети (33,7%) мирового ВВП. Касаясь стран Азии, с 2018 года ВОИС фиксирует, что более 50% всех международных патентных заявок подается изобретателями из этого региона. В целом, страны Азии с развитой и развивающейся экономикой являются привлекательными для молодых зарубежных специалистов практически всех отраслей экономики в силу реально функционирующей среды развития профессиональных компетенций и конкурентной профессиональной среды.

Среди стран ЕАПО в настоящее время Стратегии развития ИС имеются у Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, а также

⁴ Вестник ФИПС. № 1. 2022. стр. 20.

Молдовы⁵. Вместе с тем, приводимый ниже срез показателей ВВП⁶ показывает, что из государств – участников ЕАПО только Россия имеет долю в мировом ВВП более 1% (3,07%) (таблица 1).

**Таблица 1. ВВП по ППС государств-участников ЕАПО
в 2018–2022 (в млрд долл США)**

Страна	2018	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	144,6	150,9	146,3	161,5	180,8
Армения	38,4	42,1	39,6	43,7	52,7
Беларусь	183,4	189,4	190,6	204	208
Казахстан	478,1	508,6	502,3	547,5	604,6
Кыргызстан	33,2	35,4	32,8	36,4	41,7
Россия	4231,8	4412,9	4395,5	4965,7	5326,9
Таджикистан	31,8	34,8	36,8	42,1	48,6

Евразийская Стратегия развития ИС позволит повысить конкурентоспособность⁷ государств – участников ЕАПО, обеспечить проведение технологической модернизации промышленности и промышленности в государствах-участниках ЕАПО.

Стратегия – комплексный документ, представляющий собой систему согласованных государствами – участниками ЕАПО взглядов на общие цели в сфере значимости ИС, приоритеты и перспективы ее развития на евразийском пространстве.

5 Парламент Республики Молдова 21.04.2011 принял Закон №78 «О денонсации Евразийской патентной конвенции», который вступила в силу 26.04.2012. При этом 12.04.2012 между ЕАПО и Правительством Республики Молдова было подписано Соглашение о правовой охране изобретений на территории Республики Молдова, которые права на которые действуют до н.в.

6 <https://www.sularu.com/chto-takoe-vvp>.

7 Основа: Ларин А.Ю. Тенденции развития сферы интеллектуальной собственности на евразийском пространстве и перспективы кодификации ее нормативной основы // Образование и право. 2021. № 10. С. 424-427.

Основной Целью Стратегии является формирование архитектуры институциональной среды ИС на евразийском пространстве для развития научно-технического потенциала стран региона, а также интеграция национальных систем ИС в общую социально-экономическую систему государств-участников ЕАПО.

Достижение этой цели позволит придать дополнительные импульсы экономическому взаимодействию государств–участников ЕАПО, обеспечить их устойчивое развитие, экономическую безопасность, повысить благосостояние и качество жизни населения на основе синергетического эффекта и эффекта масштаба, конкурентоспособности национальных экономик и укрепления их позиций в мировой экономической системе.

Для достижения Цели настоящей Стратегии необходимо создание базовых социально-экономических механизмов, таких как:

- отход от ресурсно-ориентированной модели экономики и повышение эффективности использования доступных ресурсов (природных, материальных, интеллектуальных);
- создание системы выявления талантливой молодежи для формирования компетентных в сфере ИС групп населения государств-членов ЕАПО;
- развитие системы самообеспечения государств-членов ЕАПО товарами первой необходимости для минимизации возможных рисков, связанных с поставками из дальних стран;
- развитие системы коллективной безопасности Евразии и технологической независимости;
- снижение диспропорции социально-экономического развития.

Задачами Стратегии является реализация следующих направлений:

Переход к интеграционному пониманию развития сферы ИС в Евразии, включая:

- создание общего информационного пространства в сфере ИС на евразийском пространстве;
- создание единого координационного центра в сфере ИС на евразийском пространстве;
- создание евразийского арбитража в сфере ИС.

Обеспечение комфортной среды для развития инновационной, изобретательской, патентно-лицензионной деятельности в странах Евразии, в том числе:

- повышение статуса изобретателя-инноватора и поддержка деятельности инноваторов и изобретателей на территории Евразии;
- совершенствование механизмов защиты авторских и смежных прав в странах Евразии;
- создание системы выявления талантливой молодежи и поощрения авторов РИД;
- реализация потенциала традиционных знаний и средств индивидуализации с учетом специфики каждого государства-участника ЕАПО.

Не менее масштабной и актуальной представляется задача формирования цифровой экосистемы ИС на евразийском пространстве, в том числе:

- создание интегрированных предметных информационных систем и справочных ресурсов в Евразии;
- создание функционирующей институциональной среды для творчества и инноваций;
- трансформирование рынка ИС в регионе, обеспечение деятельности инвестиционных платформ и биржи интеллектуальных прав;
- формирование подходов к созданию единой системы статистической отчетности и рейтинговых систем в сфере ИС.

Одной из ключевых выступает задача обеспечения глобального лидерства Евразийского содружества, в том числе:

- формирование комплексной системы непрерывного образования в сфере ИС;
- проведение научных исследований и мероприятий по вопросам ИС;
- популяризация знаний об ИС.

Необходимость Стратегии отвечает жизненно важным интересам каждого государства-члена ЕАПО, а ее реализация станет приоритетным условием и залогом успешного, прорывного развития всех сфер экономик.

Основным актором реализации Стратегии и выстраивания новой евразийской экосистемы ИС станет Евразийское патентное ведомство, имеющее большие ресурсы и механизмы координации и партнерства между ведомствами по интеллектуальной собственности, ассоциациями изобретателей, бизнес-сообществами с целью продвижения инновационного развития государств региона.

ГЛАВА 1. ТРАНСФОРМАЦИЯ СМЫСЛОВ: ОТ ТЕХНИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ – ДО МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАЩИТЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ СТРАН ЕВРАЗИИ

1.1. Сближение правового регулирования в сфере ИС на евразийском пространстве

В современных условиях функционирования мирового сообщества ИС выступает в качестве фактора, оказывающего существенное влияние на его прогрессивное развитие. Сегодня можно сделать однозначный вывод, что интеллектуальная собственность и охраняемые законом результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации являются важнейшей ценностью как для любого государства мира, помогающей ему занять мировые лидирующие позиции в технологическом, экономическом и социальном развитии, так и любого регионального объединения государств с целью их эффективного совместного развития в экономической, политической, социальной и других сферах. Активная экономическая конвертация РИД может приводить к возникновению различных споров в данной сфере ИС и от эффективного и, подчас, достаточно короткого по времени их разрешения во многом зависит оборотоспособность объектов ИС как в пределах одного конкретного государства, так и в региональном (надгосударственном) масштабе.

Деятельность по разрешению споров в сфере ИС представляет собой весомый элемент в единой евразийской системе охраны и защиты прав на ИС, формирование которой находится в процессе поиска оптимальных вариантов регулирования, институционального построения, накопления опыта такой практической деятельности.

Основной целью единой региональной системы охраны и защиты ИС является обеспечение охраняемых интеллектуальных прав и иных законных

интересов заявителей и обладателей охранных документов, законных интересов иных физических и юридических лиц – субъектов отношений, опосредованных сферой ИС при принятии решений институтами по вопросам, отнесенным к их компетенции.

Общая региональная система охраны и защиты ИС, в свою очередь является элементом общего юрисдикционного поля государств-участников ЕАПО, формированием которого должны обеспечиваться как дальнейшая интеграция государств-членов, так и отдаленная фундаментальная цель – создание такого баланса сферы правового регулирования, при котором можно было бы говорить о создании общего регионального правового пространства.

Именно такая последовательная и системная работа в направлении достижения опорных состояний правовой сферы: «Общая региональная система охраны и защиты ИС ЕАПО» – «Общее юрисдикционное поле ЕАПО» – «Общее региональное правовое пространство ЕАПО» является вместе с институциональной трансформацией единственно возможным фактором, который сможет обеспечить реальную интеграцию (и не только в сфере ИС) на геополитическом пространстве дружественных стран и создаст уникальное политико-правовое образование, способное решать любые задачи на указанном геополитическом пространстве.

Здесь стоит отметить, что фундаментальная часть триединой задачи (по возрастанию уровня) «Единая региональная система охраны и защиты ИС ЕАПО» – «Единое юрисдикционное поле ЕАПО» – «Единое региональное правовое пространство ЕАПО» является темой отдельного серьезного исследования. Однако, применительно к сфере ИС, нормативного регулирования этой сферы, разрешения споров в этой области, следует дать общую характеристику общему правовому пространству и его значению для целей настоящего исследования.

Используя общее правовое пространство ЕАПО как некий целостный политико-правовой феномен, следует выделить в его структуре следующие уровни:

- правовое пространство ЕАПО как надгосударственное образование;
- правовое пространство каждого государства-члена региона;
- правовое пространство составных частей государств-участников.

При этом данные уровни имеют больше теоретическо-методологическое значение, поскольку практически учитывать их необходимо только в том случае, если акт такой составной части государства как некое государственно-подобное образование может повлиять на реализацию государством-участником своих интеграционных функций.

Для практических целей интегрирования сферы интеллектуальной собственности в надгосударственный формат Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) представляет интерес диагностика состояния правового пространства ЕАЭС, которая предполагает использование различных методов при его оценке и поиске путей разрешения имеющихся противоречий:

- интегральный метод призван определить оптимальное состояние правового пространства ЕАЭС как единого целого и выявить механизмы поддержания его единства при признании очевидности имеющихся проблем. Основным признаком ЕАЭС как пространственной системы является именно его интегративность;
- ситуационный метод следует использовать при разрешении конкретных споров и противоречий между институциональными структурами ЕАЭС и органами государственной власти государств-участников. При таком подходе состояние правового пространства предстает не в своей статике, а как результат взаимодействия различных преследующих собственные интересы политических сил;

– нормативный метод предполагает свое задействие при разрешении противоречий, возникающих между актами регионального (международного) уровня и правовыми актами, принятыми государствами-участниками.

Сочетание приведенных методов позволит, во-первых, оценить существующее состояние правового пространства ЕАЭС, во-вторых, соотнести это существующее состояние с состоянием необходимым (требуемым) и, в-третьих, будет служить основой для выработки процедур и механизмов достижения этого необходимого (требуемого) состояния.

Конечно же, общее правовое пространство ЕАПО – это очень сложная задача. Однако постановка такой стратегической цели послужит четким ориентиром для всей организационной работы в направлении развития этого, несомненно, перспективного проекта.

В рамках данного раздела научно-исследовательской работы необходимо проанализировать имеющиеся юрисдикционные полномочия Евразийской экономической комиссии⁸ (далее – ЕЭК, Комиссия) в сфере ИС и возможности возложения на данный орган ЕАЭС полномочий по разрешению споров, возникающих в сфере ИС.

Анализируя юрисдикционные полномочия ЕЭК в сфере ИС, необходимо дать организационно-правовую характеристику таким полномочиям, как и юрисдикционной деятельности в целом.

Юрисдикционные полномочия – это, по сути, совокупность прав и обязанностей, предоставляемых специально уполномоченному субъекту, реализующему юрисдикционную форму защиты – когда спор разрешается только уполномоченным органом. При данной форме выделяют судебный и административный порядки защиты.

⁸ Положение о Евразийской экономической комиссии (Приложение № 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gav.ru) 16 января 2015 года (время обращения 21.12.2022).

Отметим, что ЕЭК является постоянно действующим наднациональным органом в рамках Евразийского экономического союза, создана для функционирования ЕАЭС и реализации целей его создания. ЕЭК в процессе осуществления своей деятельности принимает:

- решения, которые имеют нормативно-правовой характер, являются составной частью права Союза и подлежат обязательному применению на территориях государств-участников ЕАЭС;
- распоряжения, представляющие собой организационно-распорядительные акты;
- рекомендации, не имеющие обязательной силы исполнения для государств-членов.

Структура ЕЭК представлена Советом Комиссии и Коллегией Комиссии, которая, в свою очередь, осуществляет руководство 23 департаментами Комиссии. При департаментах Комиссии созданы 20 Консультативных комитетов с целью выработки предложений для Коллегии ЕЭК и проведения консультаций с представителями национальных органов государственной власти. Председателями комитетов являются Члены Коллегии (Министры) согласно их направлениям деятельности.

Договор о Евразийском экономическом союзе⁹ в п. 3 ст. 18 указывает, что правовой статус, задачи, состав, функции, полномочия и порядок работы ЕЭК определяется Положением о Евразийской экономической комиссии¹⁰.

Рассматривая Положение о ЕЭК, отметим, что в п. 3 сказано, что одной из сфер в полномочиях деятельности, предусмотренных Договором о ЕАЭС и международными договорами в рамках Союза выступает интеллектуальная собственность. Здесь перед ЕЭК были поставлены такие задачи как:

- проведение работы по унификации законодательства в сфере ИС;
- формирование цивилизованного рынка ИС на территории ЕАЭС;

⁹ Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 г.) [Электронный ресурс] URL <http://pravo.eaeunion.org/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения 12.11.2022).

¹⁰ Положение о Евразийской экономической комиссии (приложение № 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе) (Астана, 29 мая 2014 г.) [Электронный ресурс] URL <http://pravo.eaeunion.org/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения 12.11.2022).

- развитие евразийской интеграции [35].

Сфера ИС находится в непосредственном ведении департамента развития предпринимательской деятельности, где образованы Отдел правовой охраны интеллектуальной собственности и Отдел защиты прав интеллектуальной собственности.

Основными направлениями деятельности данных структурных элементов ЕЭК является:

- создание системы регистрации товарных знаков ЕАЭС и наименований мест происхождения товаров ЕАЭС;
- предоставление благоприятных условий для обладателей авторского права и смежных прав;
- координация действий по защите прав на объекты ИС;
- ведение единого таможенного реестра объектов ИС государств-членов ЕАЭС;
- выработка предложений в отношении применения принципа исключительного исчерпания права на товарный знак.

Также при Департаменте развития предпринимательской деятельности ЕЭК создан Консультативный комитет по интеллектуальной собственности¹¹, основная цель деятельности которого – это выработка предложений для ЕЭК по вопросам как охраны, так и защиты интеллектуальных прав на территории просторах ЕАЭС.

Необходимо отметить, что задачами, реализуемыми в процессе деятельности Консультативного комитета по интеллектуальной собственности выступают:

- выработка рекомендательных положений для ЕЭК в области ИС;
- предоставление консультаций в сфере ИС;

¹¹Положение о Консультативном комитете по интеллектуальной собственности (Утверждено Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 3 ноября 2015 г. № 143 (в редакции Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 29 января 2019 г. № 15)) [Электронный ресурс] URL <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Pages/Консультативный-комитет.aspx>.

- разработка предложений по взаимодействию уполномоченных органов государств-членов в сфере ИС;
- подготовка предложений для государств-участников ЕАЭС по проектам рекомендаций Комиссии в сфере ИС, а также иные аспекты в сфере ИС в рамках проведения консультаций, в том числе по поручению члена Коллегии, к компетенции которого относится ИС¹².

Для выполнения поставленных задач Консультационный комитет реализует такие основные функции как:

- анализирует международно-правовые акты, образующие право ЕАЭС, законодательство и правоприменительную практику государств-участников ЕАЭС в сфере ИС, а также исследует нормативно-правовую базу и деятельность международных организаций в рассматриваемой области общественных отношений;
- разрабатывает предложения по гармонизации законодательства об интеллектуальной собственности государств-участников ЕАЭС, формирует механизмы и принципы координации политики в рассматриваемой области, организует взаимодействие между уполномоченными органами в сфере ИС государств-участников и Комиссией;
- предлагает наиболее эффективный порядок проведения мониторинга и контроля за исполнением международно-правовых актов в сфере ИС государств-членов ЕАЭС, а также реализовывает иные функции.

Нормы Положения о Консультативном комитете по интеллектуальной собственности определяют, что при Консультативном комитете имеется возможность формирования подкомитетов, экспертных и рабочих групп для более детальной проработки вопросов, связанных с ИС и относящихся к направлениям деятельности Консультационного комитета. В состав

¹² Положение о Консультативном комитете по интеллектуальной собственности (Утверждено Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 3 ноября 2015 г. № 143 (в редакции Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 29 января 2019 г. № 15)) [Электронный ресурс] URL <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Pages/Консультативный-комитет.aspx>.

подкомитетов, рабочих, экспертных групп входят представители уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, компетенцию которых составляет сфера ИС.

Консультационным комитетом в процессе его деятельности выносятся решения, имеющие рекомендательный характер для государств-членов ЕАЭС по вопросам ИС.

При ЕЭК в 2014 году создана рабочая группа по выработке предложений в отношении дальнейшего применения принципа исчерпания исключительного права на объекты ИС, состав которой образуют представители заинтересованных государственных органов и организаций государств-членов ЕАЭС и представители бизнес-сообщества.

При департаменте развития предпринимательской деятельности образован Подкомитет по координации действий по защите интеллектуальных прав. Говоря о задачах, которые были поставлены ЕЭК перед Подкомитетом, необходимо отметить следующие:

- гармонизация, а также совершенствование правовой базы в сфере ИС государств-членов ЕАЭС на таможенной территории Союза;
- координация действий и прогнозирование тенденций в сфере предупреждения, выявления, пресечения, расследования нарушений интеллектуальных прав;
- выработка эффективной правоприменительной практики в области защиты интеллектуальных прав в государствах-членах ЕАЭС;
- анализ деятельности и разработка предложений по функционированию уполномоченных органов по защите интеллектуальных прав.

К основным функциям Подкомитета, которые он реализует при выполнении поставленных перед ним задач, следует отнести:

- анализ состояния актов международного права в сфере ИС, в том числе международные правовые акты, образующие право ЕАЭС, а также

состояние законодательной базы и правоприменительной практики государств, не входящих в состав ЕАЭС;

– анализ нормативно-правовой базы, опосредующей деятельность международных организаций, задействованных в сфере защиты интеллектуальных прав;

– анализ и обобщение судебной и иной правоприменительной практики государств, не входящих в состав ЕАЭС и другие функции.

Отметим, что Подкомитет формирует предложения в сфере защиты интеллектуальных прав для Консультационного комитета по интеллектуальной собственности. Для осуществления возложенных на Подкомитет задач и функций, он может привлекать к своей работе экспертов, специалистов в необходимых областях, контактировать с должностными лицами и сотрудниками уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и Комиссии, которые не являются членами Подкомитета.

Для реализации возложенных на Подкомитет функций его Председатель также вправе запрашивать и получать от уполномоченных органов, правообладателей (их ассоциаций), международных, научных, общественных и иных организаций государств-членов ЕАЭС необходимую информацию. В состав Подкомитета входят представители уполномоченных органов в сфере ИС государств-членов ЕАЭС. С момента своего образования Подкомитет по координации действий по защите интеллектуальных прав, к сожалению, провел только два заседания – в 2016 и 2017 годах.

Коллегия ЕЭК в 2020 году приняла Рекомендацию об основных подходах при осуществлении деятельности по защите интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в государствах-членах Евразийского экономического союза¹³, где рекомендовала создать с участием Комиссии рабочую группу по выработке в

¹³ Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об основных подходах при осуществлении деятельности по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в государствах-членах Евразийского экономического союза от 24.11.2020 г. № 11 [Электронный ресурс] URL <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents.pdf>.

рамках ЕАЭС согласованных подходов по борьбе с нарушениями интеллектуальных прав в сети «Интернет» под руководством члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике Комиссии.

В качестве отдельного полномочия ЕЭК в сфере интеллектуальной собственности выступает международное сотрудничество. На сегодняшний день ЕЭК подписала Меморандум о взаимопонимании между Евразийской экономической комиссией и ЕАПО¹⁴, где Стороны договорились о сотрудничестве по таким аспектам ИС:

- формирование предложений по совершенствованию прав регламентации деятельности ЕАЭС и ЕАПО¹⁵ по вопросам ИС;
- выработка рекомендаций по функционированию и развитию ЕАЭС и ЕАПО в сфере ИС;
- проведения анализа и выявление международного опыта развития права ИС;
- создание условий для сотрудничества государств-членов ЕАЭС и государств-членов ЕАПО в рамках научного и инновационного развития.

ЕЭК заключила Меморандум с ВОИС¹⁶, подчеркнув в нем стремление к укреплению всестороннего взаимовыгодного и равноправного сотрудничества в сфере ИС по следующим направлениям:

- обмен опытом в сфере правовой регламентации ИС;
- обмен информацией о вышедших в свет рекомендациях о тенденциях охраны и механизмов защиты интеллектуальных прав;
- обмен информацией, связанной с разрешением споров в сфере ИС, а также иные направления.

¹⁴ Меморандум о взаимопонимании между Евразийской экономической комиссией и Евразийской патентной организацией, подписан 27 декабря 2016 [Электронный ресурс] URL <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/%d09f%d0%9e.pdf> (дата обращения: 01.06.2023).

¹⁵ Евразийская Патентная Конвенция (Москва, 9 сентября 1994 г.) // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество», 1994 г., № 2, стр. 60 (дата обращения: 01.06.2023).

¹⁶ Меморандум о взаимопонимании между Евразийской экономической комиссией и Всемирной организацией интеллектуальной собственности, подписан 7 мая 2019 [Электронный ресурс] URL <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/%d09f%d0%9e.pdf> (дата обращения: 01.06.2023).

Актуальным представляется утверждение, что функция ЕЭК в области гармонизации нормативной основы деятельности должна быть реализована в тесной связи с деятельностью по защите интересов правообладателей. При этом очевидно, что деятельность по вопросам защиты интеллектуальных прав должна быть, как минимум двусторонней. Интеграционный опыт Евросоюза показывает, что основное внимание уделялось и уделяется нахождению гибкого баланс интересов пользователей и правообладателей, что приобретает особую значимость в условиях цифровизации рыночной сферы, в том числе и сферы оборота РИД и прав на них.

Несомненно, что такие же цели должны стоять и перед ЕАЭС и его институциональными структурами, и в не последнюю очередь перед ЕЭК. Целям достижения баланса должна быть подчинена вся нормотворческая деятельность ЕАЭС в сфере ИС, а также в стратегических документах этой предметной сферы. Здесь примечательно, что в основном, ныне действующем стратегическом документе,¹⁷ вопросы ИС отражены косвенно, в большинстве случаев, через развитие сотрудничества с ВОИС¹⁸.

Проблема полномочий ЕЭК помимо отсутствия таких полномочий или их крайне усеченного и фрагментарного характера также органично взаимосвязана с проблематикой международно-правовых обязательств государств–членов. В качестве примера можно привести положения Протокола об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности (Приложение № 26 к Договору), где не предусматриваются ни требуемые меры, ни полномочия ЕЭК. Кроме того, основные обязательства государств – членов по решению задачи охраны и защиты прав

¹⁷ Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.12.2020 № 12 «О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года» // Официальный сайт Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] URL: <http://www.eaunion.org/> (дата обращения: 01.06.2023).

¹⁸ Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979) вместе с Указом Президиума ВС СССР от 19.09.1968 № 3104-VII «О ратификации Стокгольмского акта Парижской конвенции по охране промышленной собственности и Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности» // Ведомости ВС СССР, 1968, № 40, ст. 363.

интеллектуальной собственности конкретизированы в ст. 91 «Правоприменение». И там полномочия ЕЭК не закреплены.

Исходя из проведенного анализа полномочий ЕЭК в сфере ИС, подробном рассмотрении задач и функций всех структурных подразделений ЕЭК, к компетенции которых относится сфера ИС, можно констатировать, что во многом данные полномочия носят декларативный характер, прописывая в основном общие направления деятельности, но конкретно не определяя мероприятия, которые необходимо реализовать для всестороннего развития права ИС на региональном уровне – уровне ЕАЭС.

Несмотря на имеющийся опыт функционирования и определенную историю деятельности ЕЭК, сфера ИС на уровне ЕАЭС, формирование системы охраны интеллектуальных прав в ЕАЭС все еще находится на пути своего становления.

Развитие сферы ИС в евразийском регионе неизменно повлечет увеличение и спорных ситуаций, требующих эффективного, доступного и занимаемого малое количество времени механизма их разрешения. И от предложенного ЕАЭС механизма разрешения споров в сфере ИС также в значительной мере будет зависеть развитие рассматриваемой сферы.

Необходимо констатировать, что в настоящее время такой механизм в целом отсутствует и пока возникающие споры в сфере ИС приходится разрешать внутригосударственными средствами, что во многом связано с территориальным характером предметной сферы.

Несмотря на унификацию и гармонизацию, которую проводят государства-члены ЕАЭС в области ИС, между законодательствами об интеллектуальной собственности государств-членов ЕАЭС все еще сохраняются различия. Серьезную дифференциацию имеют и правила, определяющие способы рассмотрения споров в сфере ИС. И такие различия выступают причинами, порождающими определенные трудности для контрагентов, что в совокупности с другими деинтеграционными факторами,

оказывают тормозящее влияние на экономический оборот объектов ИС и прав на них.

1.2. Координатор в сфере ИС на евразийском пространстве

Анализ институциональных и правовых систем (подсистем) сферы ИС в ЕАПО позволяет сформулировать предложения о более кардинальных вариантах трансформации администрирования сферы.

Динамика развития ЕАПО в целом, укрупнение и усложнение управленческих усилий в правовом поле этой региональной системы, повлечет за собой дальнейшее развитие институциональной структуры ЕЭК, отвечающей за сферу ИС. Ее укрупнение, скорее всего, продиктует задачу формирования отдельного департамента Комиссии – Департамента управления интеллектуальной собственностью (IP management Department), который бы структурно объединил выведенные (логично выводимые) из подчинения Департамента развития предпринимательской деятельности: Отдел правовой охраны интеллектуальной собственности, Отдел защиты прав интеллектуальной собственности, Отдел по рассмотрению споров в сфере ИС, Центр медиации по разрешению споров в сфере ИС. Консультативный комитет по интеллектуальной собственности не менее органично может быть интегрирован в структуру нового Департамента с возможной передачей ряда дублирующих функций Отделу правовой охраны интеллектуальной собственности и Отделу защиты прав интеллектуальной собственности.

Несомненно, потребуется и реорганизация Подкомитета по координации действий по защите интеллектуальных прав с такой же оптимизацией функционала, например, нормативного правового или правоприменительного характера в пользу «профильных» отделов.

Немаловажным фактором для такой функциональной специализации служат и кадровые вопросы. Нельзя сбрасывать со счетов особый характер

сферы интеллектуальной собственности, который предъявляет такие же требования к образованию, навыкам, умениям и опыту кадрового состава Департамента и его структур.

В качестве варианта структурной архитектуры Департамента по интеллектуальной собственности возможно и создание Отделов по объектам интеллектуальной собственности, тем объектам, которые находятся в наибольшей динамике коммерческого оборота, оказывают наибольшее влияние на реализацию своих функций институтов ЕАЭС.

В пользу рассматриваемой реструктуризации свидетельствует, например, оборот средств индивидуализации, и проблемы коммерциализации такой их разновидности как наименование мест происхождения товаров (НМПТ). Здесь необходимо отметить, что предполагаемый «профильный» отдел занялся бы, в том числе и вопросами региональной системы регистрации НМПТ ЕАЭС, созданной (создаваемой) на основе Договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза¹⁹ как первого этапа интеграционной трансформации географических средств индивидуализации евразийского пространства.

Необходимо отметить, что количество зарегистрированных обозначений, имеющих территориальное происхождение в качестве соответствующих указаний или наименований традиционных продуктов (как например, в Армении) в государствах-членах ЕАЭС на сегодняшний день крайне невысоко. Например, в Российской Федерации по состоянию на 2021 год подано суммарно 249 заявок на регистрацию НМПТ и географических указаний. При этом практика показывает, что более чем возможно увеличение роста регистрации обозначений, как на национальном, так и на региональном уровне за счет возможности использования преимуществ

¹⁹ Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза (Подписан в г. Москве 03.02.2020) // Бюллетень международных договоров, № 8, 2021.

торговли товарами в условиях общего (единого) рынка. В нашем случае единого рынка ЕАЭС.

Спектр работы отдела может опосредоваться, например, проблемой, связанной с тем, что Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза не содержит положений о тождественных НМПТ, относящихся к разным государствам-членам ЕАЭС. А такое тождество возможно. Наличие одинаковых (сходных до степени смешения или имитирующих друг друга) названий географических объектов может быть обусловлено, например, принадлежностью к региону, исторически входившему в состав СССР. Похожие или идентичные названия географических объектов могут иметь место ввиду общих культурных традиций, сходства языков, исторически общей идеологии, развития одинаковых промыслов, нахождения в границах общих природных объектов.

При этом следует отметить, что средства индивидуализации географического происхождения могут иметь самую разную этимологию и охватывать различные местности, что прямо предусматривает правовая охрана подобных объектов в законодательствах стран Евразии.

Например, согласно ст.1 Закона Азербайджанской Республики от 12.06.1998 г. № 504-IQ «О товарных знаках и географических указаниях» географическое указание – это обозначение, которое определяет взаимосвязь происхождения товара с государством, регионом, территорией или местом в определенной области (географическом объекте), а также конкретное качество этого товара; знак, отражающий его известность и другие свойства, главным образом в связи с его географическим происхождением. Согласно ст. 1024 Гражданского кодекса Республики Беларусь, наименованием места происхождения товара – это обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и

ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

Нормы законодательств других стран также содержат довольно общие указания в отношении границ объектов, которые могут выступать в качестве указания на происхождение товаров. Например, регион Кавказ охватывает территорию нескольких современных государств. Среди них Российская Федерация и Республика Армения. А выход к Каспию и его ресурсам имеют Казахстан, Туркмения, Россия, Азербайджан.

Исключить такое тождество среди НМПТ в связи с их географическим происхождением, относящимся к разным государствам, практически невозможно. В условиях сосуществования одинаковых или сходных до степени смешения наименований географических объектов, относящихся к разным государствам-членам ЕАЭС, может возникнуть проблема множественной регистрации, когда национальное ведомство одного государства-члена регистрирует НМПТ, совпадающее или сходное с уже охраняемыми НМПТ в других государствах-членах ЕАЭС.

Отдел вместе с другими структурными подразделениями Департамента по интеллектуальной собственности реализовывал бы функции по разработке правовых и организационных средств, которые исключали бы введение потребителя в заблуждение относительно территориального происхождения товаров, а также конфликт прав нескольких правообладателей на тождественные НМПТ, зарегистрированные в национальных реестрах НМПТ и (или) Едином реестре НМПТ Союза для однородных товаров. Например, проработал бы необходимые изменения в Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза положение о трансграничных НМПТ, которые охватывают территорию двух (более) сопредельных Договаривающихся сторон. Такой механизм мог бы быть реализован, например, посредством

возможности предоставления охраны заявителям из разных стран, находящимся в границах одного объекта, без каких-либо ограничений при доказывании особых свойств (качеств, репутации, известности и иных уникальных характеристик в соответствии с национальными законодательствами) товаров, маркируемых соответствующим указанием.

Реальный запуск и дальнейшее развитие региональной системы регистрации НМПТ в ЕАЭС позволит усилить интеграционный эффект объединения, в том числе в сфере развития трансграничной предпринимательской деятельности. Представляется возможным повышение конкурентоспособности национальных экономик государств-членов ЕАЭС, а также обеспечение дополнительной инвестиционной привлекательности рынка ЕАЭС.

А системы географических указаний могут играть особую роль в продвижении устойчивого развития сельских районов, повышении доходов фермерских хозяйств и выявлении экспортного потенциала. Природные факторы, такие как почва, климат и сорта растений играют важную роль в производстве уникального продукта. Как правило, географические указания представляют собой знания и навыки, передаваемые из поколения в поколение, и помогают защитить местное наследие²⁰.

Отделу в этой серьезной работе, несомненно, поможет уже имеющийся мировой опыт эффективного функционирования подобных систем. Например, наиболее сходной по многим параметрам является Региональная система охраны НМПТ и географических указаний в ЕС. В рамках данной системы также охраняется уникальный объект – гарантированный традиционный продукт. Однако правовая охрана в отношении такого продукта распространяется только на сельскохозяйственные и пищевые продукты. Охрана таких же объектов в рамках Евразии предоставляется,

²⁰ Обзор текущего положения дел в правовой, институциональной сфере и системе географических указаний в Армении, Грузии, Кыргызстане, Республике Молдова и Российской Федерации. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций Будапешт, 2018. 44 стр. [Электронный ресурс] URL: <https://www.fao.org/3/CA1002RU/ca1002ru.pdf> (дата обращения: 29.01.2023).

например, в Армении, то есть в целом опыт может быть использован и для других стран региона наравне с Европой.

В целом можно выделить три объекта – географические указания (PGI); НМПТ (PDO); гарантированные традиционные продукты (TSG). НМПТ и географические указания, которые непосредственно касаются происхождения сельскохозяйственной и пищевой продукции, а гарантированные традиционные продукты относятся к таким же традиционным методам производства и рецептуре некоторых товаров, независимо от происхождения ингредиентов или места производства. Практики и аналитики отмечают, что охрана PDO и PGI в ЕС в отношении несельскохозяйственных товаров имеет экономическую выгоду, и такое нововведение будет способствовать известности места происхождения, а также поможет обеспечить рабочие места в пределах данной территории.

Отдел правовой охраны интеллектуальной собственности функционально занялся бы вопросами правового регулирования: мониторинга нормативного материала в сфере ИС, доктринальных разработок и перспектив развития сферы как на региональном (международном) уровне, так и иных уровнях регулирования, представляющих реальный и потенциальный интерес для развития ИС в ЕАЭС.

Отдел защиты прав интеллектуальной собственности сконцентрировался бы на мониторинге и анализе правоприменительной практики, как судебной, так и практики иных субъектов, имеющих полномочия в предметной сфере.

Департамент развития предпринимательской деятельности при этом несколько не пострадает в контексте объема функций, поскольку направлений развития предпринимательской деятельности достаточно много и вне вопросов коммерциализации и коммерческого оборота прав на РИД.

Альтернативными вариантами решения интеграционных задач в сфере ИС может быть реализация нескольких концепций или выбранной концепции

при принятии стратегического решения в определении единого регулятора (администратора) в сфере ИС на евразийском пространстве, а именно определения в качестве такого субъекта Евразийского патентного ведомства (далее – ЕАПВ).

Трансформация функционала ЕАПВ в таком случае определит закрепление за ЕАПВ функции по формированию общей региональной политики, а для патентных ведомств стран Евразии - полномочия по выработке национальной государственной политики и защите национальных интересов с целью устранения в государствах-членах ЕАПО управленческой разбалансированности и дробности, обеспечения в этих странах защиты и охраны ИС по общим правилам и механизмам.

Предоставление единому регулятору (администратору) полномочий по проведению экспертиз заявок на РИД при решении вопросов правовой охраны. Решение этой задачи будет направлено на повышение статуса сферы ИС на национальном уровне, обеспечение развития системы контроля и надзора в этой области.

Такой вариант во многом обеспечит более оперативное и гибкое создание системы беспрепятственного выхода на евразийский рынок (максимально оперативный перевод национального патента в евразийский), присоединение новых стран к Евразийской патентной конвенции²¹, подписанной 9 сентября 1994 года в г. Москве (далее – ЕАПК), создание инфраструктуры для участия в работе ЕАПО других стран - не членов ЕАПО, обеспечит оперативность в заключении двусторонних соглашений о сотрудничестве между ЕАПО и другими странами/государственными объединениями, которые не являются членами ЕАПО.

²¹ Евразийская патентная конвенция (Заключена в г. Москве 09.09.1994). Документ вступил в силу 12 августа 1995 года (согласно информации на сайте ВОИС <http://www.wipo.int> по состоянию на 26.02.2018) // Бюллетень международных договоров. 1996. № 8. С. 3 - 13.

В качестве еще одного из вариантов может быть предложена ролевая модель взаимоотношений ЕАПВ, заявителей и их представителей – концепция «IP-интегратор».

Здесь изначальная архитектура в отношении своего продукта (патентных и связанных услуг) выстраивается ЕАПВ и включает такие компетенции как отстройка внутренних сервисов, включая разработку локальной документации, сопровождение, внедрение на всех этапах жизненного цикла продукта. В данном случае речь идет о владельце продукта (Product Owner), который напрямую заинтересован в обеспечительных мерах по организационной, консалтинговой и иной поддержке инновационных проектов как отдельных заявителей напрямую, так и в координации с национальными ведомствами.

Концепция может реализовываться как самостоятельно сотрудниками ЕАПВ, так и посредством привлеченных специалистов. Особо стоит отметить необходимость коллаборации профессионалов как из отрасли ИТ (IT) и из отрасли ИС (IP). Вне цифровых решений современная реализация любого административного или бизнес-процесса вряд ли возможна, поскольку повсеместная автоматизация, в том числе при взаимодействии с государством, имеет важное значение.

Модель IP-координатор. Здесь ЕАПВ – локомотив, который курирует регулирование и администрирование взаимоотношений всех участников, вовлеченных в создание, охрану, защиту, продвижение, поддержание прав на РИД и СИ, выстраивание связей методом точечного принятия решения по векторам соотношения участников взаимоотношений, обеспечение благоприятного нормативного правового «климата» путем инициатив по унификации, совершенствованию и пересмотру правовой базы, регулирующей сферу ИС.

Отметим, что ЕАПВ активно включился в процесс цифровизации, презентуя новые электронные сервисы, позволяющие в более простой и доступной форме взаимодействовать с ведомством по принципу одной

функциональной платформы. При этом находящиеся в разработке проекты, связанные с использованием технологий искусственного интеллекта, нейросетей, системы распознавания объектов, будут способствовать значительному повышению качества экспертизы, возможности выявления рисков или потенциальных нарушений, ускорению административных процедур, прозрачности взаимодействия с экспертными подразделениями патентных ведомств государств-членов ЕАПО, а также обеспечит привлекательность системы в целом для конечного потребителя – пользователя услугами ЕАПВ.

Модель IP-интерпретатор основана на предположении о том, что одной из потребностей современного мира является необходимость интерпретации данных и знаний специфических областей, к которым относятся ИС и большинство из того, что связано с цифровой средой – это модель так называемого «переводчика» с языков IT и IP. Данная роль также может быть присуща специалистам ЕАПВ в области менеджмента и маркетинга (необходимость формирования новых структур в процессе трансформации ведомства), обеспечивающих процесс восприятия специальных знаний и трансляции их пользователям евразийской системы и иным заинтересованным лицам, что, в свою очередь, окажет влияние для принятия пользователями результативных управленческих, координационных и бизнес-решений. Здесь особое значение имеет обратная взаимосвязь, предполагающая оценку реалий рынка и формирование запросов к IP-координатору для создания новых решений, например, регулирование сфер дополненной реальности, виртуальной реальности, визуализации данных и объектов и прочих вновь возникающих инстансов цифровой среды.

Отсюда в архитектуре ЕАПВ возможна максимальная автоматизация процессов предоставления правовой охраны, большей части процедур в области защиты, оборота прав, в т.ч. работы экспертов, патентных поверенных и субъектов правоприменения на базе нейронных сетей, интегрированных с «BigData-IP».

Трансформация ЕАПВ (существующей структуры в ЕАПВ, отдельно созданной структуры) в «BigData-IP», аккумулирующего всю возможную информацию об ИС (от уже имеющихся баз данных и их актуализации до создания новых реестров в различных социо-сферах, данных о движении жизненных циклов РИД, сделках с ИС, генезисе правомочий и их субъектного состава, анализе ландшафтов, тенденций, мониторинг правонарушений в т.ч. за рубежом и проч.) и с помощью искусственного интеллекта (далее – ИИ) моделирующего необходимые сценарии оперативного и стратегического уровня для принятия решений и управления сферой ИС.

Рассматриваемый вариант трансформации структурированный по этапам и направлениям потребует проведение отдельных исследований и расчетов по материальному, аппаратно-программному и кадровому обеспечению такой трансформации.

1.3. Евразийский арбитраж в сфере ИС

Исследуя проблематику по указанному вопросу, необходимо, в первую очередь, опереться на материалы, содержащиеся в справке начальника Организационно-правового управления ЕАПВ Н.В. Ромашовой, подготовленной к вопросу пункта 10 проекта повестки дня сорок первого (двадцать девятого очередного) заседания Административного совета ЕАПО «О проекте по совершенствованию евразийской системы рассмотрения патентных споров». Указанный аналитический материал во многом точно и системно характеризует сложившееся состояние в предметной области.

В рамках евразийской патентной системы предоставляется правовая охрана двум объектам промышленной собственности – изобретениям в соответствии с ЕАПК и промышленным образцам в соответствии с

Протоколом²² об охране промышленных образцов к ЕАПК, принятым 9 сентября 2019 года в г. Нур-Султане (далее – Протокол об охране промышленных образцов). Обе системы правовой охраны основаны на одном и том же базовом принципе – единый характер охранного документа (евразийского патента на изобретение и евразийского патента на промышленный образец), действующего на территории всех государств-участников ЕАПК либо Протокола об охране промышленных образцов.

Анализ существующих механизмов рассмотрения споров в отношении региональных патентов, имеющих единый характер действия в странах региона, изучение которых может являться отправной точкой для проработки вопросов совершенствования таких механизмов в рамках евразийской патентной системы, показывает, что патентные споры могут касаться действительности патентов; нарушения патентов обжалования решений ведомства по предоставлению патентной охраны.

В Евразийской патентной системе предусмотрены механизмы, направленные на возможность оспаривания третьими лицами действительности евразийского патента, а также на защиту прав патентовладельца в случаях отказа в выдаче евразийского патента и нарушения принадлежащих ему прав, удостоверенных евразийским патентом.

В соответствии со статьей 13 ЕАПК споры, касающиеся действительности евразийских патентов на изобретения в конкретном государстве-участнике ЕАПК, разрешаются национальными судами или другими компетентными органами этого государства на основании ЕАПК и Патентной инструкции²³ к ЕАПК (Патентная инструкция). При этом статьей 19(xiii) ЕАПК предусмотрена процедура административного аннулирования евразийских патентов на изобретения.

²² Протокол об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 2019 года (Нур-Султан, 9 сентября 2019 г.) // Бюллетень международных договоров, июль 2021, № 7.

²³ Патентная инструкция к Евразийской патентной конвенции (утв. Административным советом Евразийской патентной организации на втором (первом очередном) заседании 1 декабря 1995 г.) (с изменениями и дополнениями) // текст Инструкции опубликован не был.

В рамках евразийской патентной системы предусмотрено два механизма оспаривания действия евразийского патента:

- процедура административного аннулирования евразийского патента, осуществляемая Евразийским патентным ведомством (ЕАПВ) в течение ограниченного периода времени после выдачи евразийского патента (централизованный путь оспаривания);
- процедура признания евразийского патента недействительным на территории государства-участника ЕАПК (национальный путь оспаривания).

Процедура административного аннулирования евразийского патента на изобретение урегулирована следующими нормативными положениями: статьей 19(xiii) ЕАПК и Правилom 53 Патентной инструкции.

В соответствии с правилом 53 Патентной инструкции, любое лицо имеет право подать в ЕАПВ возражение против выдачи евразийского патента в течение шести месяцев с даты публикации сведений о его выдаче в официальном Бюллетене ЕАПВ. Основания и порядок административного аннулирования евразийского патента на изобретение предусмотрены правилом 53(2) Патентной инструкции.

Евразийский патент может быть аннулирован (полностью или частично), даже если он утратил силу или имел место отказ от него. По результатам рассмотрения возражения может быть принято решение об аннулировании евразийского патента, об отклонении возражения против выдачи евразийского патента, о поддержании евразийского патента в измененной форме.

Решение по возражению может быть обжаловано заинтересованной стороной путем подачи апелляции на имя Президента ЕАПВ. Апелляция рассматривается новым составом коллегии экспертов, назначенным Президентом ЕАПВ. Решение, принятое по результатам рассмотрения апелляции, утвержденное Президентом ЕАПВ, является окончательным.

Апелляция имеет приостанавливающее действие - решение по возражению не вступает в силу и ЕАПВ не осуществляет его публикацию до

истечения срока для подачи апелляции или, если таковая была подана, до принятия решения по результатам рассмотрения апелляции.

Решение, принятое ЕАПВ в рамках процедуры административного аннулирования евразийского патента, имеет силу на территории всех государств-участников ЕАПК. Признанный недействительным евразийский патент (или его часть) считается не вступившим в силу во всех государствах-участниках ЕАПК с даты подачи евразийской заявки.

Оспаривание действия евразийского патента на изобретение на территории государства-участника ЕАПК реализуется согласно статье 13 ЕАПК в соответствии с положениями правила 54 Патентной инструкции.

В течение всего срока действия евразийский патент может быть признан недействительным полностью или частично на территории отдельного государства-участника ЕАПК на основании процессуальных норм его национального законодательства и материальных норм ЕАПК и Патентной инструкции по основаниям, предусмотренным правилом 54(1) Патентной инструкции.

При этом в целях исключения параллельного производства по двум процедурам – процедуре административного аннулирования евразийского патента, осуществляемой в ЕАПВ, и процедуре признания патента недействительным в каком-либо государстве-участнике ЕАПК, правилом 54 Патентной инструкции предусмотрено, что решение о недействительности евразийского патента может быть принято государством-участником ЕАПК только после завершения ЕАПВ процедуры административного аннулирования евразийского патента.

Процедура оспаривания действия евразийского патента на территории государства-участника ЕАПК включает досудебное рассмотрение спора административным органом – это национальное патентное ведомство соответствующего государства с последующим возможным обжалованием вынесенного решения в судебном порядке (исключение – Республика Казахстан, где не предусмотрено досудебного порядка рассмотрения споров

о действительности патентов). Решение компетентного органа имеет силу лишь на территории того государства, в котором оспаривался евразийский патент.

Механизмы оспаривания действия евразийского патента на промышленный образец аналогичны механизмам, предусмотренным для евразийских патентов на изобретения. Так, статьей 11 Протокола об охране промышленных образцов к ЕАПК (Протокол) предусмотрены две процедуры признания евразийского патента на промышленный образец недействительным:

- процедура административного аннулирования;
- национальная процедура признания евразийского патента на промышленный образец недействительным судебными или иными компетентными органами государства-участника Протокола в порядке, предусмотренном законодательством соответствующего государства.

Евразийский патент на промышленный образец может быть признан ЕАПВ недействительным по процедуре административного аннулирования в порядке и по основаниям, предусмотренным Протоколом об охране промышленных образцов и правилом 116 Патентной инструкции. Процедура административного аннулирования евразийского патента на промышленный образец схожа с аналогичной процедурой в отношении евразийского патента на изобретение. Возражение о признании недействительным евразийского патента на промышленный образец может быть подано любым лицом, в том числе национальным ведомством, в течение шести месяцев с даты публикации сведений о выдаче евразийского патента. Решение по возражению имеет силу на территории всех государств-участников Протокола.

Национальная процедура признания евразийского патента на промышленный образец недействительным проводится по аналогии с описанной ранее для евразийских патентов на изобретения. Принятое

судебными или иными компетентными органами решение имеет силу только на территории государства, где оспаривалось действие патента.

В целом, по своей сути порядок поступления и рассмотрения возражений в отношении промышленных образцов, схож с процедурами, предусмотренными в отношении изобретений.

Однако важным процедурным отличием, не предусмотренным в отношении евразийских заявок/патентов на изобретения, является урегулирование споров путем процедуры медиации. Процедура медиации как способ разрешения споров применяется в случае поступления возражений в рамках экспертизы по существу евразийской заявки на промышленный образец (правило 111 Патентной инструкции) и в рамках процедуры административного аннулирования евразийского патента (статья 116 Патентной инструкции). В случае проведения процедуры медиации, рассмотрение возражения приостанавливается на установленный срок, как правило, не превышающий шести месяцев. Рассмотрение возражения прекращается в случае заключения сторонами медиативного соглашения, которое подписывается обеими сторонами спора и утверждается ЕАПВ.

Отдельно необходимо выделить споры, касающиеся защиты прав.

В евразийском патентном праве содержатся нормы, касающиеся споров, связанных с нарушением евразийского патента на изобретение, устанавливающих, в частности:

- компетентные органы для разрешения споров, касающихся нарушения евразийского патента (статья 13(1) ЕАПК)
- перечень действий, являющихся нарушением евразийского патента (правило 17 Патентной инструкции) и действий, не признаваемых нарушением евразийского патента (правило 19 Патентной инструкции);
- ответственность за нарушение евразийского патента и меры по защите исключительного права (статья 13(2) ЕАПК, правило 18 Патентной инструкции).

Так, в соответствии со статьей 13(1) ЕАПК споры, касающиеся нарушения евразийского патента в конкретном государстве-участнике ЕАПК, разрешаются национальными судами или другими компетентными органами этого государства на основании ЕАПК и Патентной инструкции. Решение имеет силу лишь на территории соответствующего государства. ЕАПВ не принимает участие в рассмотрении этих споров.

Нарушением евразийского патента признается несанкционированное:

- изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажа и иное введение в хозяйственный оборот или хранение с этой целью продукта, охраняемого евразийским патентом;
- применение способа, охраняемого евразийским патентом, или предложение к его применению;
- применение, ввоз, предложение к продаже, продажа и иное введение в хозяйственный оборот или хранение с этой целью продукта, изготовленного непосредственно способом, охраняемым евразийским патентом.

При этом предусмотрены определенные ограничения исключительного права патентовладельца, т.е. указан перечень действий, связанных с использованием запатентованного изобретения, которые не признаются нарушением евразийского патента (подобный перечень имеется в каждом патентном законе государств-участников ЕАПК).

Иск о нарушении евразийского патента может быть предъявлен патентовладельцем (либо владельцем исключительной лицензии, при выполнении определенных условий) в течение трех лет со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Юрисдикция обращения с иском о нарушении евразийского патента определяется согласно национальному законодательству, как правило, это государство, на территории которого имело место нарушение патента.

За нарушение евразийского патента в каждом государстве предусматривается такая же гражданско-правовая или иная ответственность, как и за нарушение национального патента (статья 13(2) ЕАПК).

В качестве мер по защите исключительного права патентовладельца правилом 18 Патентной инструкции предусмотрены, в частности:

- пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- возмещение убытков;
- компенсация морального вреда, а также иные способы, предусмотренные законодательством Договаривающегося государства.

Что касается права заявителя евразийского патента на изобретение на обжалование решений ЕАПВ, то евразийским законодательством предусмотрены нормы, позволяющие подать возражение как на решение об отказе в выдаче патента, так и на любое другое решение, принятое в ходе делопроизводства по евразийской заявке или патенту, например, на отказ в продлении срока действия патента (ст. 15(8) ЕАПК, правило 48 Патентной инструкции).

Возражение рассматривается коллегией, состоящей из трех экспертов ЕАПВ. При несогласии с решением по возражению заявителем может быть подана апелляция на имя Президента ЕАПВ, который назначает новый состав коллегии для рассмотрения апелляции. Решение по результатам рассмотрения апелляции, утвержденное Президентом ЕАПВ является окончательным. Возможность дальнейшего обжалования решения ЕАПВ в судебном порядке не предусмотрена. Однако предусмотрена процедура преобразования евразийской заявки в национальную заявку с сохранением даты подачи и приоритета, если таковой имеется, евразийской заявки (статья 16 ЕАПК).

Аналогичные положения в отношении споров, касающихся нарушения патента и обжалования решений об отказе в выдаче патента, предусмотрены

для промышленных образцов (статьи 12 и 14(5) Протокола об охране промышленных образцов, правило 112 Патентной инструкции).

Статистические данные по оспоренным евразийским патентам, как по централизованной процедуре административного аннулирования евразийского патента, так и на территории государств-участников ЕАПК, свидетельствуют о незначительном количестве таких споров, причем в ряде государств евразийские патенты вообще не оспаривались. Так, наибольшее число возражений против действия евразийского патента были поданы в Российской Федерации.

Следует признать, что особое значение в исследуемом вопросе принадлежит европейской системе оспаривания действия европейского патента. Европейская система оспаривания действия европейского патента характеризуется теми же двумя механизмами оспаривания, которые предусмотрены в евразийской патентной системе, при этом следует учесть, что европейский патент в отличие от евразийского патента не имеет единого характера. Также важно отметить, что для обжалования решений ЕПВ в административном порядке имеется отдельная независимая от Президента ЕПВ структура – Апелляционная палата ЕПВ, подчиняющаяся напрямую Административному совету ЕПВ, которая с 2016 г. приобрела статус квазисудебного органа.

В настоящее время Европейская патентная система регулируется Европейской патентной конвенцией²⁴ (далее – ЕПК) и Инструкцией к ЕПК и заключается в выдаче европейского патента, который требует дальнейшей валидации в каждом изначально указанном государстве-участнике ЕПК, вследствие чего европейский патент распадается на множество отдельно действующих патентов на территориях этих государств (38 государств). С учетом этой специфики европейского патента (патент не имеет единого

²⁴ Конвенция о выдаче европейских патентов (Европейская патентная конвенция) от 5 октября 1973 года (пересмотренная 17 декабря 1991 года актом пересмотра статьи 63 ЕПК и актом пересмотра от 29 ноября 2000 года) [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/902308644> (дата обращения: 01.06.2023).

характера) действующая система рассмотрения патентных споров включает централизованную процедуру, проводимую на базе Европейской патентной организации (ЕПО), и децентрализованные процедуры в каждом отдельно взятом государстве-участнике ЕПК.

Централизованная процедура схожа с евразийской процедурой административного аннулирования патента:

- является административной (внесудебной) процедурой;
- осуществляется ЕПВ;
- рассматриваются споры, связанные только с решениями ЕПВ (оппозиции третьих лиц на решения о выдаче европейского патента и оспаривание любой стороной решений, принятых ЕПВ, при несогласии с таким решением);
- процедура ограничена по времени ее испрашивания (9 месяцев для оппозиции и 2 месяца для апелляции по оппозиции либо другого рода возражений), в случае несоблюдения этих сроков утрачивается возможность использования централизованной процедуры;
- решение, принятое ЕПВ, является окончательным и обжалованию в суде не подлежит, и имеет силу на территории всех государств-участников ЕПК.

Рассматривая институциональную основу, необходимо рассмотреть структуры ЕПВ, задействованные в рассмотрении споров.

Отделения оппозиции – первая инстанция для рассмотрения возражений против выдачи европейского патента (оппозиция), формируются *ad hoc* в составе трех экспертов из подразделений экспертизы специалистов в соответствующей области техники (аналогично в ЕАПВ).

Апелляционная палата – орган, в компетенцию которого входит рассмотрение апелляций на решения по оппозициям, возражений на решения об отказе в выдаче патента, а также возражений на решения, принятые ЕПВ в ходе производства по заявкам либо патентам (например, по ограничению патента).

До июля 2016 г. Апелляционная палата была отдельным подразделением в составе ЕПВ (Директорат 3), функцию председателя палаты исполнял вице-президент ЕПВ, ответственный за Апелляционную палату. Начиная с июля 2016 г. Апелляционная палата приобретает статус отдельной независимой от Президента ЕПВ структуры, подчиняющейся напрямую Административному совету ЕПВ, обладающей автономией с точки зрения назначения своего персонала и администрирования. Президент Апелляционной палаты нового формата назначается сроком на 5 лет из числа судей из государств-участников ЕПК, он же является председателем Расширенной Апелляционной палаты. Рассмотрение споров осуществляется Техническими апелляционными палатами либо Юридической апелляционной палатой (в зависимости от предмета спора), в принятии решений эти палаты независимы, при этом решения апелляционных палат являются обязательными для исполнения подразделениями, решения которых оспаривались.

Основной задачей Расширенной Апелляционной палаты является обеспечение единообразного применения нормативных положений ЕПК либо рассмотрение правовых вопросов фундаментального значения. В этих целях обращение может быть подано одной из апелляционных палат либо одной из сторон апелляции, равно как и Президентом ЕПВ. Решения Расширенной Апелляционной палаты являются основополагающими для правоприменительной практики в ЕПВ.

Характеризуя рассматриваемые процедуры в качестве децентрализованных, необходимо кратко рассмотреть их основные характеристики:

- в течение всего срока действия европейского патента отдельно на территории каждого государства-члена ЕПК;
- является судебной процедурой: патентные споры рассматриваются национальными судами;
- рассматриваются споры, связанные с:

- а) действием европейского патента;
 - б) нарушением европейского патента, включая встречные иски о признании недействительным патента;
 - в) лицензионными договорами;
 - г) правом прежде- и послепользования и пр.;
 - д) продлением срока действия европейского патента (свидетельствами дополнительной охраны – СДО);
- решение имеет силу только на территории соответствующего государства.

Развитие европейской патентной системы направлено на создание системы единой патентной охраны на территории государств-членов ЕС. Система Европейской патентной охраны унитарного действия (так называемый «унитарный патентный пакет») представляет собой три акта наднационального уровня, формирующие правовую базу для создания единой патентной охраны (UPP) и единой системы реализации прав на территории стран Евросоюза: два Регламента ЕС, учреждающие Единый европейский патент и применимый языковой режим для единого патента (№ 1257/2012 О реализации углубленного сотрудничества в области учреждения единой патентной охраны и № 1260/2012 О реализации углубленного сотрудничества в области учреждения единой патентной охраны в части переводов) и Соглашение об учреждении Единого патентного суда № 2013/C 175/01 от 19 февраля 2013 г. (далее – Соглашение ЕПС).

Регламенты ЕС вступили в силу для 25 стран-членов ЕС в январе 2013 г. (исключение – Испания, Италия и Хорватия; однако в сентябре 2015 г. Италия присоединилась к участию в системе единой патентной охраны). Соглашение ЕПС подписано в феврале 2013 г. 26 странами ЕС (исключение – Испания, Польша) и вступит в силу после его ратификации по крайней мере 13 странами, включая три государства с наибольшим количеством

действующих в 2012 г. европейских патентов (Германия, Франция и Соединенное Королевство).

В настоящее время Соглашение ЕПС ратифицировано 16 странами, включая 3 обязательные страны (в связи с Brexit Соединенное Королевство отозвало 20.07.2020 ратификацию, однако это не влияет на условие вступления в силу, предусмотренное Соглашением от 2013 г.); задержка со вступлением в силу Соглашения была обусловлена жалобой, находящейся на рассмотрении в Конституционном суде Германии, решение по которой уже принято и вскоре должна завершиться процедура ратификации Германией Соглашения ЕПС. Следует отметить, что система единой патентной охраны UPP начнет действовать только после вступления в силу Соглашения ЕПС и только в отношении тех стран, которые ратифицировали это Соглашение; ожидаемая дата вступления в силу – конец 2022– начало 2023 года. При этом система UPP является открытой и будет распространяться в дальнейшем в отношении тех стран ЕС, которые ратифицировали Соглашение ЕПС после его вступления в силу.

Основными отличиями системы европейской патентной охраны унитарного действия от действующей системы европейского патента являются единый характер выданного европейского патента и единая централизованная система рассмотрения патентных споров для государств-членов Евросоюза, участвующих в системе UPP. При этом действующая в рамках ЕПК процедура подачи и рассмотрения заявок, и выдачи европейского патента не претерпевает никаких изменений – унитарное действие европейского патента может быть испрошено патентовладельцем в течение одного месяца с даты публикации сведений о выдаче патента. В этом случае данное лицо становится владельцем так называемого Европейского патента с унитарным действием (далее – Единый европейский патент), не требующего валидации и перевода на языки стран ЕС.

С внедрением системы UPP параллельно будут действовать две системы европейской патентной охраны – существующего классического

европейского патента (EP) и Единого европейского патента (UEP), выбор которой является опциональным для патентовладельца. При этом территориальное покрытие EP включает 38 стран-членов ЕПК, в то время как UEP действителен только для стран ЕС. В случае выбора системы UEP патентовладелец имеет возможность использовать систему валидации EP для остальных стран – членов ЕПК, не входящих в систему UPP.

Ключевым элементом системы UPP является создание единой юрисдикции для рассмотрения патентных споров, охватывающей все государства, ратифицировавшие Соглашение ЕПС. Следует отметить, что Единый патентный суд²⁵ (далее – ЕПС) будет компетентным органом для рассмотрения споров как в отношении UEP, так и EP; при этом в отношении споров, касающихся европейского патента EP предусмотрен 7-летний переходной период, в течение которого иски могут быть поданы как в ЕПС, так и в национальные компетентные органы, либо в течение которого патентовладелец вправе отказаться от эксклюзивной компетенции ЕПС.

В состав ЕПС входят:

- Суд первой инстанции – децентрализованный, включает несколько отделений: центральное отделение с местонахождением в Париже, Мюнхене и, возможно, Милане (каждое отделение специализировано по определенным областям техники) и несколько локальных и региональных отделений в государствах-членах Соглашения ЕПС.

- Апелляционный суд с местонахождением в Люксембурге.

- Центр медиации и арбитража с местонахождением в Лиссабоне и Любляне.

В компетенцию ЕПС входит рассмотрение споров, отнесенных в рамках действующей системы Европейского патента к юрисдикции национальных судов, и дополнительно по оспариванию решений ЕПВ,

²⁵ Соглашение о Едином патентном суде от 19 февраля 2013 г. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/textdetails/15390> (дата обращения: 01.06.2023)

принятых в рамках производства касательно УЕР. Так, ЕПС рассматривает споры, связанные с:

- признанием недействительным патентов и свидетельств дополнительной охраны (СДО);
- нарушением патента, включая встречные иски о признании патента недействительным, о назначении обеспечительных мер и пр.;
- декларацией о ненарушении патента;
- ущербом и возмещением убытков, связанных с временной охраной, предоставляемой опубликованной Европейской заявкой;
- правом прежде- и послепользования изобретения;
- лицензионными договорами;
- обжалование решений ЕПВ, принятых в рамках осуществления задач ЕПВ касательно УЕР (например, отказ в удовлетворении ходатайства о предоставлении единой патентной охраны UPP).

Споры, касающиеся нарушения патента могут рассматриваться центральным отделением в случаях, когда местожительство или местонахождение ответчика находится за пределами стран Евросоюза либо нарушение патента имело место в стране, не имеющей локальное/региональное отделение, либо когда в центральном отделении уже находится на рассмотрении иск о признании патента недействительным.

Апелляционный суд является инстанцией для обжалования решений, принятых судами первой инстанции. Апелляция подается в течение 2-х месяцев с даты направления обжалуемого решения. Решение Апелляционного суда является окончательным и обжалованию не подлежит.

Единый патентный суд ЕПС может обратиться в Европейский суд по вопросам интерпретации положений законодательства Евросоюза, если такая необходимость возникает при рассмотрении споров в ЕПС.

Система рассмотрения споров в отношении промышленных образцов ЕС также заслуживает внимания. Здесь основным актом, регулирующим защиту промышленных образцов ЕС, является Регламент Совета № 6/2002 от

12.12.2001 об образцах Сообщества (далее – Регламент об образцах). Промышленный образец ЕС имеет единый характер, и система рассмотрения споров разграничивает компетенции между национальными судами по промышленным образцам ЕС, Европейским Ведомством по интеллектуальной собственности (EUIPO) и Судом Европейского Союза – единой судебной юрисдикции по разрешению споров, касающихся товарных знаков ЕС и промышленных образцов ЕС.

EUIPO является первой инстанцией для рассмотрения споров в отношении действительности промышленных образцов ЕС и эту централизованную процедуру следует рассматривать как административный порядок разрешения указанных споров. Принятое решение имеет силу на территории всех государств ЕС.

Решения Апелляционной палаты могут быть обжалованы в Суд общей юрисдикции ЕС, решения которого могут быть оспорены в Суд справедливости ЕС в соответствии со статьей 61 Регламента об образцах ЕС. При этом Суд ЕС проверяет оспариваемое решение Апелляционной палаты только на предмет: наличия компетенции, нарушений существенных процессуальных требований, нарушения Договора о функционировании Европейского союза, нарушения Регламента об образцах ЕС и иных норм, относящихся к их применению, а также злоупотребления полномочиями.

Споры, касающиеся нарушения промышленного образца, равно как и споры, касающиеся действительности образца в рамках встречного иска о нарушении прав, рассматриваются специально обозначенными компетентными судами государств-членов ЕС либо, по выбору сторон, Судом ЕС первой инстанции. Решения национальных судов по промышленным образцам ЕС могут быть обжалованы в суды по образцам ЕС второй инстанции в соответствии с условиями и правилами, установленными законодательством государства-члена ЕС, суд которого рассматривает соответствующее дело.

В этой связи представляется, что перспектива развития евразийской региональной системы охраны может быть связана с выстраиванием единой наднациональной системы оспаривания решений ЕАПВ, действительности единого евразийского патента и рассмотрения споров о его нарушении в судебном порядке путем создания единого международного судебного органа – Евразийского патентного суда или иной судебной инстанции. Этот вопрос особо актуален в связи с созданием региональной системы охраны промышленных образцов, где такая судебная инстанция могла бы обеспечить поддержку не только заявителям, но патентовладельцам на протяжении всего жизненного цикла евразийского промышленного образца, что, в свою очередь, способствовало бы большей востребованности евразийской патентной системы заявителями-пользователями Гаагской системой по охране промышленных образцов.

К преимуществам единой судебной юрисдикции можно отнести:

- обеспечение единого централизованного механизма правовой защиты единых евразийских патентов на территории всех государств-членов ЕАПО, что позволило бы гарантировать единый стандарт защиты патентных прав, сократить связанные с защитой таких прав расходы и преодолеть территориальную фрагментацию патента, вызванную национальной процедурой признания евразийского патента недействительным в каждом государстве по отдельности;
- обеспечение последовательной, единообразной правоприменительной практики;
- повышение правовой определенности и предсказуемости судебной практики;
- более упрощенную процедуру защиты патентных прав по сравнению с рядом национальных процедур;
- снижение расходов на рассмотрение патентных споров;
- предотвращение параллельных разбирательств в разных государствах-членах ЕАПО относительно одного и того же патента.

Еще раз отметим, что предоставление правовой охраны ИС в любом правовом государстве предполагает создание механизма, позволяющего обеспечить необходимый уровень защиты законных прав и интересов авторов и иных правообладателей. В то же время многие РИД и приравненные к ним СИ могут использоваться не только на территории того государства, в котором они были созданы/зарегистрированы, но и далеко за его пределами. Поэтому в целях более эффективной защиты законных прав и интересов авторов и иных правообладателей имеет важное значение создание единого органа по разрешению споров, возникающих в результате создания и/или использования интеллектуальной собственности.

Таким образом, в случае возникновения спора в сфере ИС в настоящее время спорящие стороны могут обратиться в государственные суды (как правило, по месту нахождения ответчика) либо в международный арбитражный суд (при условии наличия договора с арбитражной оговоркой между спорящими сторонами). При этом подача заявления в тот или иной государственный (компетентный) суд предполагает в большей степени обращение к нормам права, действующим на территории конкретного государства, поскольку именно государственный суд является органом по формированию правоприменительной практики, связанной со спорами об интеллектуальной собственности внутри страны. Также рассмотрение дел государственными судами по спорам в сфере ИС дает возможность обжалования судебного акта и возможность принятия обеспечительных мер, а в некоторых странах (например, в России) ещё и относительно невысокий размер государственной пошлины. Однако, на этом преимущества обращения в государственные суды исчерпаны, поскольку процессуальное законодательство большинства стран Евразии предполагает открытые судебные заседания, длительность рассмотрения дел по спорам в сфере ИС, длительность истребования доказательств ввиду их нахождения за пределами юрисдикции соответствующего государства и т.д.

Кроме того, лишь в некоторых странах созданы суды, уполномоченные рассматривать споры в сфере ИС (например: в Российской Федерации – Суд по интеллектуальным правам; в Китае – суды по интеллектуальным правам в городах Пекин, Шанхай и Гуанчжоу; в Индии – апелляционный совет по интеллектуальной собственности; в Армении функции суда по интеллектуальным правам выполняет Государственная комиссия по защите экономической конкуренции; в Германии – Федеральный патентный суд; во Франции дела о нарушении интеллектуальных прав рассматриваются, как правило, в суде высшей инстанции; в Швейцарии – Федеральный патентный суд; в Республике Беларусь – судебная коллегия по делам интеллектуальной собственности Верховного суда Беларуси).

Следует отметить, что судебные учреждения, уполномоченные рассматривать споры именно в сфере ИС, образованы на территориях некоторых государств только в этом столетии именно как органы, уполномоченные рассматривать «интеллектуальные споры», то есть споры, связанные с защитой интеллектуальных прав. Такая тенденция позволяет сделать вывод как о высоком значении института ИС для экономического развития общества в целом, так и для развития соответствующих территорий. В то же время современные реалии вносят свои коррективы, поэтому возникают затруднения в процессе исполнения, вступивших в законную силу судебных актов, вынесенных за пределами государства, на территории которого должно быть произведено исполнение соответствующего судебного акта.

Одним из вариантов трансформирования юрисдикционной системы на евразийском пространстве, исходя из анализа полномочий ЕЭК в сфере интеллектуальной собственности, понимания важности и значимости рассматриваемой области общественных отношений для активного, эффективного развития как ЕАЭС в целом, так и входящих в его состав государств, представляется обоснованным расширить полномочия ЕЭК в сфере интеллектуальной собственности.

Необходимость разрешения споров на авторитетном уровне диктует возможность выделить, нормативно и институционально смоделировать такую площадку (такие площадки), где полномочия по рассмотрению и разрешению споров в сфере интеллектуальной собственности могут быть реализованы посредством нескольких вариантов как процессуально взаимодействующих друг друга, так и отдельно функционирующих.

Первый вариант предполагает создание при департаменте развития предпринимательской деятельности Отдела по рассмотрению споров в сфере интеллектуальной собственности (далее – Отдел). Состав данного Отдела сформировать на конкурсной основе из соответствующих специалистов – юристов и экспертов в сфере интеллектуальной собственности. Кандидатуры, которых представят государства-участники ЕАЭС, возможно через процедуры проведения внутригосударственных конкурсов для такого отбора.

Деятельность Отдела будет относиться к способу защиты интеллектуальных прав в административном порядке. Отдел будет ориентирован на процедуры рассмотрения и разрешения споров о защите интеллектуальных прав в отношениях, связанных с подачей и рассмотрением заявок на выдачу евразийских патентов, с выдачей соответствующих правоустанавливающих документов, с оспариванием предоставления правовой охраны результатам интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации или с ее прекращением. Отдел в этом вопросе выступит институциональной основой централизованного разрешения споров. Задача централизации этого направления в сфере интеллектуальной собственности на уровне ЕАЭС имеет системообразующее и интеграционное значение.

Актуальность такого направления деятельности Отдела также связана с тем, что споры в отношении евразийских патентов на сегодняшний день рассматривают в судебных и иных юрисдикционных органах государств-членов Евразийской патентной конвенции. Такое положение дел препятствует эффективному и оперативному обороту интеллектуальных прав на региональном уровне, что порождает излишние организационно-правовые

барьеры формирования и функционирования рынка интеллектуальной собственности на уровне ЕАЭС.

В работе Отдела должно найти свое отражение и положительный опыт государств участников, в том числе и в применении современных технологий. Например, документы можно будет подавать в электронном виде через форму на сайте, с обеспеченным объемом загружаемых документов. Можно использовать простую электронную цифровую подпись при подаче. Заслуживает внимание и российский опыт, при котором при личной подаче документы подаются в одном экземпляре и дублируются в формате PDF на электронном носителе.

Цифровизация деятельности Отдела должна быть направлена на формирование максимально гибких и оперативных процедур: и при ознакомления с материалами дела, и получении обратной связи, и создания электронных архивов и баз данных.

Порядок рассмотрения споров Отделом должен быть оформлен отдельным нормативным правовым актом, разработка и принятие которого, выступает отдельной серьезной задачей, которая должна быть решена в опоре на имеющийся опыт эффективного регулирования, правоприменительной практики и их доктринального анализа. Например, сроки рассмотрения и основания переносов заседаний Отдела, должно предоставлять возможности более подробно и качественно изучать представленные сторонами документы или в установленные сроки получить заключения независимой экспертизы.

Представляется обоснованным придать вынесенному по спору в сфере интеллектуальной собственности резолютивному заключению рассмотренным Отделом статус Решения ЕЭК, которое таким образом станет обязательным для исполнения на территории всех государств-участников ЕАЭС и обозначить 30дневный срок для его оспаривания в Суде ЕАЭС.

Второй вариант может предусмотреть создание при департаменте развития предпринимательской деятельности Центр медиации по

разрешению споров в сфере интеллектуальной собственности (далее – Центр). Здесь также потребуется большая и системная работа, как по определению институциональных вопросов, так и по формированию нормативной основы деятельности данного Центра.

Центр должен будет заниматься внедрением и распространением альтернативных методов разрешения споров, и в первую очередь методов медиации. Задачами Центра должны быть:

- организация максимально возможного внедрения института медиации в сфере интеллектуальной собственности в сферу рынка интеллектуальной собственности, гражданский оборот интеллектуальных прав в правовом пространстве ЕАПО;

- дальнейшее раскрытие потенциала медиации в отношении использования и распоряжения в сфере интеллектуальной собственности;

- использование потенциала медиации в региональных отношениях, опосредованных сферой интеллектуальной собственности, как публичного, так и частного характера;

- привлечение представителей профессиональных сообществ, связанных со сферой интеллектуальной собственности к просветительской деятельности относительно медиации, формирования культуры внесудебного разрешения споров в сфере интеллектуальной собственности.

Для реализации задач Центр использует следующие направления в своей работе:

- формирует и развивает кадровый потенциал медиаторов как из числа профессионалов в сфере интеллектуальной собственности, так психологов-конфликтологов, проводя постоянное обучение, повышение квалификации и профессиональную переподготовку кадрового состава;

- инициирует создание институциональных структур для решения конкретных задач продвижения медиации в социальную культуру государств-участников;

- организует различные форматы обмена передовым опытом эффективного применения процедур медиации в сфере интеллектуальной собственности, обсуждения проблем в самых различных форматах: конференций, семинаров, круглых столов и других;
- выступает инициатором различных стартапов по внедрению и развитию медиации применительно к различным видам результатов интеллектуальной деятельности в различных сферах их использования;
- проводит информирование заинтересованных субъектов по анализу конфликтов в сфере интеллектуальной собственности и выбора средств его разрешения, проводит социологические исследования в рассматриваемой проблемной сфере (сферах).

Нормативная основа, определяющая функции и полномочия такого Центра должна будет вобрать в себя наиболее эффективные формы регулирования этого направления деятельности. Так, например, медиативные процедуры Центра, связанные с защитой интеллектуальных прав, должны будут отойти от конструкции односторонней инициативы возбуждения процедуры медиации – по «волеизъявлению одной из сторон». Это позволит предотвратить возможную недобросовестность использования процедуры медиации для затягивания времени в разрешении возникшей проблемы, в первую очередь, если имеет место состав правонарушения в сфере интеллектуальной собственности, например, контрафактной деятельности. Чтобы процедура медиации не смогла «помочь» скрыть следы и предметы административного правонарушения, реализовать контрафактный товар. С этой целью нормативное основание деятельности Центра должно содержать положения о том, что если медиация является альтернативой административному порядку рассмотрения споров, связанных с защитой интеллектуальных прав, то для проведения такой процедуры достаточно волеизъявления одной из сторон, но за исключением случаев, когда в предмете спора имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного законодательством государств-членов.

Полномочия Центра по внесудебному разрешению споров должны опираться на многие новеллы, выработанные практикой применения законодательства государств-членов. К таким можно отнести возможность использования института представительства сторон при проведении процедуры медиации, вплоть до заключения представителями медиативного соглашения. Несомненно, если спор затрагивает или может затронуть права и законные интересы третьих лиц, позволить этим третьим лицам участвовать в процедурах медиации.

Кроме того, достаточно актуальным здесь выступает вопрос принудительного исполнения медиативного соглашения. Нормативная база Центра должна позволять Центру придавать медиативным соглашениям силу исполнительных документов. Медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, может быть утверждено Судом ЕАЭС в качестве мирового соглашения. При этом, с целью повысить привлекательность и авторитетность медиативной деятельности Центра, логичным представляется обязанность Суда ЕАЭС утвердить медиативное соглашение в качестве мирового, если оно законно и не нарушает права других лиц. Полномочия Центра должны преодолеть запрет оказывать сторонам юридическую, консультационную или иную помощь. Медиаторы Центра должны иметь право вносить, если стороны не договорились об ином, предложения об урегулировании спора.

При этом, оба варианта могут быть реализованы параллельно (или последовательно) и дополнять друг друга. Нормативные акты, на основе которых будут созданы институциональные структуры по разрешению споров, могут «развести» полномочия Отдела и Центра по категориям споров и по соответствующим их правовому статусу полномочиям. Процессуальное интегрирование Отдела и Центра с функционалом Суда ЕАЭС, послужит делу формирования Единой региональной системы охраны и защиты интеллектуальной собственности ЕАЭС.

Еще одним вариантом следует рассмотреть создание единого органа на евразийском пространстве, основной функцией которого станет разрешение споров в сфере ИС. Создание такого органа также позволит более эффективно осуществлять защиту интеллектуальных прав лицами, находящимися в разных юрисдикциях.

В качестве межправительственной организации, в структуру которой могло бы войти судебное учреждение, уполномоченное на рассмотрение споров в сфере интеллектуальной собственности, предлагается Евразийская патентная организация и создание в ней, помимо Административного совета и Евразийского патентного ведомства, третьего органа Евразийский суд по интеллектуальным правам (далее ЕАСИП) – учреждение по разрешению и рассмотрению интеллектуальных споров.

В таком органе можно создать две структуры. Первая – медиативная группа, к полномочиям которой предлагается отнести вопросы по досудебному урегулированию споров. Основной задачей этой группы должен стать поиск компромиссного решения, основанного на законе, между спорящими сторонами. Осуществление медиативной группой своих функций должно осуществляться с обязательным соблюдением принципа конфиденциальности, поскольку зачастую встает вопрос о коммерческой тайне.

Учитывая кадровый потенциал и многолетнюю практику по подготовке научных экспертиз по вопросам ИС, в том числе по заказу судебных и правоохранительных органов, целесообразно создание Евразийского центра интеллектуального арбитража и медиации при ФГБОУ ВО РГАИС, что позволит во внесудебном порядке разрешать споры на евразийском пространстве, связанные с патентными лицензиями, лицензиями на программное обеспечение, дистрибьюторскими соглашениями в сфере фармацевтической продукции, соглашениями в сфере научных исследований и разработок, маркетинга произведений искусства, соглашениями о

совместном существовании товарных знаков, вопросами в отношении доменных имен в сети Интернет.

Кроме того, в рамках деятельности Евразийского центра интеллектуального арбитража и медиации необходимо применять процедуру «ускоренного арбитража» с использованием дистанционных технологий, регламентов по ведению делопроизводства, координации действий сторон спора, составлению и ведению реестра арбитров и медиаторов, в том числе из числа представителей всех государств-участников ЕАПК.

Евразийский центр интеллектуального арбитража и медиации должен быть наделен правом проводить как индивидуальные встречи с каждой из спорящих сторон, так и общие для достижения необходимого результата. Также стоит установить размер обязательного вноса, уплата которого равномерно должна быть распределена между спорящими/договаривающимися сторонами, и сроки (возможно, как в российском законодательстве – 60 дней), в течении которых может осуществляться процедура досудебного урегулирования споров. Примирение сторон является одним из способов разрешения конфликта по правовым вопросам.

Примирение играет огромное значение для мирного существования в постконфликтных периодах. Кроме того, оно призвано способствовать возникновению новых отношений²⁶. В частности, согласно ст. 8 Директивы Европейского парламента и Совета Европейского союза от 21 мая 2008 г. № 2008/522 «О некоторых аспектах посредничества (медиации) в гражданских и коммерческих делах» в случае инициирования медиативного процесса откладывается исчисление сроков исковой давности с даты получения и регистрации заявления медиатора или с даты внесения сторонами депозита за проведение процедуры медиации²⁷. Таким образом, в случае проведения

²⁶ См.: Aitken A., Radford L. Learning to teach for reconciliation in Canada: Potential, resistance and stumbling forward // Teaching and Teacher Education. 2018. № 75. P. 40.

²⁷ Directive 2008/52/EC of the European Parliament and of the Council, 2008. N 52. [Электронный ресурс] URL: <https://www.legislation.gov.uk/eudr/2008/52/article/8>. Art. 8 (дата обращения: 01.06.2023).

примирительной процедуры, будет разумным предусмотреть приостановление течения сроков исковой давности для устранения недоверия сторон к примирительным процедурам. Как отмечают ученые, для любой процедуры примирения необходимо как четкое понимание участниками отношений собственных интересов, так и принятие точки зрения оппонента. Тогда с учетом причин конфликтной ситуации можно достичь взаимоприемлемого решения²⁸.

Возможен вариант, при котором учреждаемый ЕАСИП будет состоять из двух инстанций: суда первой инстанции и суда апелляционной инстанции. Кассационная инстанция предусмотрена не будет.

Юрисдикция данного суда можно распространить на две категории дел:

1. Споры, связанные с Евразийскими патентами. Они будут рассматриваться в данном судебном органе в обязательном порядке.

2. Споры, связанные с иными вопросами права ИС, которые по соглашению сторон переданы на рассмотрение данного суда (договорная подсудность).

Соответственно состав суда может быть разбит на несколько коллегий, каждая из которых будет компетентна рассматривать свою категорию дел (патентные, авторско-правовые, споры, связанные со средствами индивидуализации и т.п.)

Суд первой инстанции ЕАСИП может быть представлен тремя типами подразделений: центральные подразделения; местные подразделения, созданные по запросу одной из государств-участников ЕАПО; и региональные подразделения, созданные по запросу двух или более государств-участников ЕАПО.

Местом разбирательства в суде первой инстанции будет местное или региональное подразделение государства предполагаемого нарушения или

²⁸ Костина О.В., Синенко В.С., Растворцева Ю.А. Медиация как форма защиты прав граждан // Научные ведомости. Серия: Философия. Социология. Право. 2015. N 2(199). Вып. 31. С. 112.

места жительства (регистрации) ответчика. Если местное или региональное подразделение в соответствующем государстве-участнике ЕАПО отсутствует или если подсудимый не проживает в государстве-участнике ЕАПО, то разбирательство может проводиться в центральном подразделении.

В случае, если иск об отзыве патента рассматривается в центральном подразделении, местное или региональное подразделение могут принять к рассмотрению встречный иск, впрочем, как и центральное подразделение.

В случае подачи встречного иска ответчиком местное или региональное подразделение, заслушав аргументы сторон, может принять решение рассматривать оба иска, либо передать в центральное подразделение исключительно встречный иск или дело полностью. На время рассмотрения в одном из подразделений одного из встречных исков, рассмотрение другого иска в другом подразделении приостанавливается.

К компетенции ЕАСИП можно будет отнести не только вопросы по защите объектов промышленной собственности, но и по защите иных объектов интеллектуальных прав. Поэтому имеет смысл создать уже внутри несколько составов судей, каждый из которых будет уполномочен рассматривать дела по той или иной группе объектов интеллектуальной собственности (объекты авторского права, объекты патентного права и т.д.).

В случае рассмотрения дел таким судом также необходимо определить нормы того законодательства (материальное), которые могут применяться при рассмотрении споров. Поэтому следует принять, возможно, единый кодекс по интеллектуальной собственности на всем Евразийском пространстве, либо определить, что возможный нарушитель может быть привлечён к ответственности в соответствии с нормами своего государства или нормами государства пострадавшего лица (необходимо определить коллизионные привязки). В случае принятия решения о разработке единого кодекса по интеллектуальной собственности на всем Евразийском пространстве, предлагается взять за основу IV часть Гражданского кодекса

Российской Федерации²⁹ (далее – ГК РФ), поскольку в настоящее время у государств-членов Евразийского экономического союза правовое регулирование отношений по созданию и использованию интеллектуальной собственности осуществляется в аналогичном порядке.

Судейский состав ЕАСИП также может быть представлен судьями с юридической или технической квалификацией. Коллегия судей должна быть представлена гражданами разных стран-членов ЕАСИП. Возглавлять Коллегию будет судья с юридической квалификацией.

Компетентность судей с юридической квалификацией должна соответствовать требованиям национального законодательства для назначения в судебные органы страны-члена ЕАЭС. Судьи с технической квалификацией должны обладать подтвержденным высшим техническим образованием. Двух судей назначают стороны разбирательства из списка экспертов, составленного заранее и утвержденного ЕАПВ, с учетом места разбирательства. Председатель судебного состава назначается арбитрами, выбранными сторонами.

Коллегии судей в местных подразделениях будут представлены тремя судьями с юридической квалификацией, двое из судей должны быть гражданами этого государства, где расположено подразделение. Третий судья должен быть гражданином одной из стран ЕАПО, давшим согласие на участие в разбирательстве в стране, где идет судебное разбирательство. В случае, если из этого государства в год подается менее 50 исков, эта страна будет представлена одним судьей. В региональных подразделениях, чей территориальный охват шире, двое из судей должны представлять регион подразделения. По собственной инициативе или на основании запроса одной из сторон Коллегия может быть дополнена судьей с технической квалификацией.

²⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021); принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 нояб. 2006 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 8 дек. 2006 г.: ввод. Федер. законом Рос. Федерации от 18 дек. 2006 г. № 231-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52, ч. 1, ст. 5496. 14803-14949 с.

Коллегии центрального подразделения заседают в количестве двух судей с юридической квалификацией из разных стран и одного судьи с технической квалификацией. Порядок назначения судей в состав аналогичен описанному ранее.

Коллегии апелляционной инстанции ЕПС заседают в количестве трех судей с юридической квалификацией и двух судей с технической квалификацией. Состав данных коллегий формируется государствами членами ЕАПО.

Анализ правоприменительной практики показывает, что важное значение для потенциального использования арбитражной оговорки имеет наличие у спорящих сторон из разных государств намерения разрешить спор по существу. Однако для возникновения интереса к такому судебному учреждению необходимо определить его преимущества перед соответствующими государственными судами, например, сроки рассмотрения дела и возможность приведения в исполнение решения в других странах, возможность выбора судьи и соблюдение конфиденциальности.

В отличие от решений судов свойством принудительной исполнимости решение третейского суда наделяется только после прохождения установленных процессуальным законодательством процедур получения исполнительного листа на его принудительное исполнение, признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений. Такие процедуры предполагают проверку на предмет надлежащего, основанного на законе формирования состава третейского суда, соблюдения процессуальных гарантий прав сторон и соответствия решения третейского суда публичному порядку соответствующего государства, т.е. на предмет соответствия данного частноправового по своей природе акта тем требованиям, которые предъявляются законом для целей принудительного исполнения.

С точки зрения процессуального права ЕАСИП будет считаться третейским судом, а значит, обращения в него будет предположительно

возможно для лиц, являющихся резидентами стран, его создавших. Поэтому необходимо предусмотреть возможность и порядок обращения в такое судебное учреждение нерезидентов.

Рассматривая вопросы порядка производства можно предположить, что разбирательство в первой инстанции ЕАСИП будет проходить в несколько этапов и должно завершиться в течение первого года с момента подачи иска. Каждое дело будет готовиться председателем судебного состава.

Первая стадия может представлять собой подготовку к рассмотрению спора на основе письменных состязательных заявлений истца и ответчика, которые предоставляются в адрес суда в электронной форме. На этой же стадии стороны формируют состав суда. Предполагается, что продолжительность данной стадии не превысит девять месяцев.

Вторая стадия так же является промежуточной процедурой, цель которой – подготовка дела к разбирательству назначенным составом судей. На данном этапе председательствующий судья может проводить дистанционные переговоры со сторонами спора, чтобы прояснить их позиции. Предполагается, что продолжительность данной стадии не будет превышать трех месяцев.

На третьей стадии председательствующий судья передает дело на рассмотрение Коллегии и объявляет о завершении промежуточной стадии рассмотрения спора. Рассмотрение спора Коллегией судей проводится в течение одного дня. Далее Коллегия выносит решение в возможно короткий срок после разбирательства (в исключительных случаях – в тот же день). Обоснование решения должно быть опубликовано в течение шести недель после разбирательства.

В качестве доказательств стороны могут использоваться любые сведения, включая документы, заключения экспертов и суда, объекты, аудио- и видеозаписи, свидетельские показания. Суд также может поручить предоставить дополнительные сведения одной из сторон разбирательства или

третьим сторонам. Отказ будет учитываться при вынесении окончательного решения.

Любые решения первой инстанции могут быть обжалованы в апелляционной инстанции. Апелляция подается любой стороной в течение двух месяцев после решения. Новые факты и доказательства предъявляются только в случае, если их рассмотрение в первой инстанции по каким-либо причинам было невозможно. В остальном рассмотрение апелляций аналогично рассмотрению спора в первой инстанции за исключением процедуры назначения судей. Судьи апелляционной инстанции назначаются странами участниками ЕАПО. В исключительных случаях по результатам рассмотрения апелляционная инстанция может вернуть дело в первую инстанцию.

Языком судопроизводства в местном или региональном подразделении ЕАСИП будет официальный язык ЕАПО. Соответствующее государство может разрешить использование дополнительных языков.

В апелляционной инстанции язык разбирательства остается таким же, как и в процедурах первой инстанции.

Возможность достичь реального правового результата по окончании судопроизводства представляет собой действующий механизм правовой защиты законных прав и интересов. В настоящее время решения международных третейских судов (арбитражей) признаются и приводятся в исполнение благодаря наличию общего режима, предусмотренного Нью-Йоркской конвенцией³⁰. Согласно ст. III Нью-Йоркской конвенции арбитражные решения приводятся в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений. Как указал Верховный Суд Российской Федерации, процедура легализации иностранного судебного

³⁰ Конвенция заключена в Нью-Йорке 10 июня 1958 г. Документ вступил в силу для СССР 22 ноября 1960 г. Ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 августа 1960 г. с заявлением о том, что СССР будет применять положения настоящей Конвенции в отношении арбитражных решений, вынесенных на территории государств, не являющихся участниками Конвенции, лишь на условиях взаимности. См.: Вестник ВАС РФ. 1993. № 8.

(арбитражного) решения направлена на придание такому акту юридической силы в государстве исполнения. Без приобретения юридической силы в судебной процедуре государства исполнения такие решения не обретают свойства обязательности в юрисдикции государства исполнения, не порождают прав и обязанностей участников правоотношений в принудительном порядке³¹.

Как и в ходе любого другого судебного разбирательства, рассмотрение спора влечет судебные издержки для его сторон, Размер сборов может ежегодно определяться административными органами ЕАПО. Соглашение о ЕАСИП должно, по сути, устанавливать подробные алгоритмы взимания сборов. Они будут представлять собой фиксированный сбор в сочетании с комиссией от цены иска. При этом административные органы должны стремиться к тому, чтобы судебные сборы не стали ограничением доступа к правосудию малых и средних предприятий, некоммерческих организаций, физических лиц, университетов, научных организаций.

Сборы и комиссии формируют бюджет ЕАПВ и не учитывают иных расходов сторон, связанных с рассмотрением патентного спора. К ним необходимо добавить собственные расходы сторон и гонорары юристов и экспертов, которые возрастают прямо пропорционально сложности разбирательства. Стороны могут быть представлены адвокатами и юристами, имеющими право выступать в суде государства-участника ЕАПО или патентными поверенными, имеющими соответствующую квалификацию.

Еще одной статьей расходов станет возмещение проигравшей стороной расходов стороны, в чью пользу вынесено решение.

Для учреждения данного судебного органа требуется принятие протокола к ЕАПК. Суд будет учрежден как международное юридическое лицо при ЕАПВ.

³¹ См. Определение Верховного Суда РФ от 29 июля 2015 г. № 310-ЭС15-5564 по делу № А23-3876/2014.

Еще одним вариантом может быть рассмотрена альтернатива учреждения третейского коммерческого арбитражного суда в юрисдикции одного из государств ЕАПО. Однако практика организации подобного рода судебных органов демонстрирует отсутствие стабильного потока рассматриваемых дел. Только в рамках судебного органа, имеющего исключительную компетенцию по рассмотрению отдельных категорий дел, можно добиться стабильности в функционировании судебного органа. Таким образом, утверждение данного органа протоколом к ЕАПК представляется более функциональным решением.

Необходимо отметить, что ЕАСИП будет представлять собой только одну, хотя и наиболее важную, часть системы разрешения споров на евразийском пространстве, поэтому целесообразно предусмотреть возможность создания арбитражей *ad hoc* в месте возникновения спора, с привлечением специалистов ЕАПВ и юристов той страны-участницы, где возник спор, в том случае, стороны не сочтут целесообразным передавать дело на рассмотрение арбитражного органа, действующего на постоянной основе при ЕАПВ.

Параллельно с ним, в качестве дополнения, возможно предложить ЕАПВ учредить процессуально взаимосвязанный, постоянно действующий коммерческий арбитражный суд в рамках юрисдикции РФ, в котором помимо споров, связанных с евразийской патентной системой, также могут быть рассмотрены и иные судебные дела в сфере интеллектуальной собственности, включая дела в отношении объектов авторского права, средств индивидуализации, а также таких объектов интеллектуальных прав, таких как ноу-хау, в том числе и выходящие за пределы компетенции ЕАПВ.

Кроме того, необходимо формирование на территории государств-участников ЕАПК Евразийского экспертного центра, в компетенции которого будет входить проведение научных, судебных и иных экспертиз в сфере ИС. Целесообразно делегировать данные полномочия ФГБОУ ВО

РГАИС, учитывая многолетнюю (более 20 лет) практику по проведению таких исследований, как:

- патентоведческая, патентно-техническая экспертиза;
- экспертиза средств индивидуализации;
- экспертиза объектов авторских и смежных прав, в том числе по установлению авторства произведения;
- определение размера компенсации, причиненного несанкционированным использованием прав на ОИС;
- оценка стоимости прав на ОИС;
- экспертиза программ для ЭВМ, баз данных, ноу-хау;
- комплексно-лингвистическая экспертиза и иные.

Опираясь на базовые принципы экспертизы (независимость, всесторонность, объективность) профессорско-преподавательский состав, ведущие практики и специалисты сферы ИС оказывают содействие судебным, правоохранительным органам, а также сторонам спора (в рамках процедур досудебного урегулирования спора) в установлении истины.

ФГБОУ ВО РГАИС имеет широкий потенциал для проведения экспертиз и исследований в сфере ИС для государств-участников ЕАПВ. В частности, в 2022 году была проведена экспертиза для ГУ «Национальный патентно-информационный центр». Также на регулярной основе специалисты и эксперты ФГБОУ ВО РГАИС проводят судебные экспертизы, где предметом спора является защита интересов на евразийский патент на изобретение.

При этом в России практика проведения исследований и экспертиз широко распространена среди частных специалистов, в том числе частнопрактикующих патентных поверенных, а также организаций, оказывающих патентно-юридические услуги на коммерческой основе. Однако «экспертиза объектов интеллектуальной собственности» как один из

видов судебных экспертиз, был внесен Приказом Минюста России только 20 апреля 2023 года³².

В других государствах-участниках ЕАПК практика проведения судебных экспертиз в спорах о правах на ОИС мало развита либо отсутствует вовсе. Между тем, проведение данных исследований требует от специалистов и экспертов большого опыта и практики, а также знание методов проведения экспертиз для конкретного ОИС. Аналогично специализациям патентных поверенных, данная деятельность носит узко направленный профиль и глубокие познания в конкретной отрасли экономики, где может использоваться ОИС.

³² Приказ Минюста России от 20.04.2023 № 72 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.04.2023 N 73133) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023)

2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМФОРТНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ, ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЙ, ПАТЕНТНО- ЛИЦЕНЗИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТРАНАХ ЕВРАЗИИ

2.1. Анализ национальных стратегий развития сферы ИС стран Евразии

В условиях жесткой конкуренции наличие в развитых странах стратегических документов в сфере ИС и, как следствие – большого количества ОИС, позволяет им обеспечивать монополию на ту или иную разработанную технологию, а значит, рыночное, экономическое преимущество.

Например, в течение последних 20 лет национальные стратегии развития сферы ИС стали реализовываться в Китае (с 2008 года), Республике Корея (с 2006 года), США (с 2011 года) и Сингапуре (с 2013 года), а в стратегии развития ИС в Японии еще в 2008 году была заявлена глобальная цель – превратить Японию в нацию, основанную на ИС.

Максимальный вклад ИС в экономику явился основой научно-технической и промышленной революции в этих странах, что подтверждается динамикой показателей патентной активности. Так, согласно годовым отчетам ВОИС за 2018-2022 годы, в патентных ведомствах Китая и Республики Корея количество заявок на изобретения увеличилось почти на 15%, а в Японии и США, несмотря на незначительный спад изобретательской активности за последние 5 лет, динамика сохранилась в пределах 5%. Количество заявок на изобретения в десятки раз превышало аналогичные показатели Российской Федерации³³: в 2021 году в Российской Федерации было 30977 заявок на изобретения, Китае – 1585663 заявок, Республике Корея – 237998, Японии – 289200, США – 591473, Сингапуре – 14590. При этом стоит подчеркнуть, что в 70-80 годы в патентное ведомство СССР

³³ Отчёт Роспатента за 2021 год [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2021-ru.pdf> (дата обращения: 01.06.2023).

ежегодно подавалось более 100 000 заявок на изобретения, а количество действующих патентов к концу 80-х годов составляло более 300 000, что вполне сопоставимо с уровнем социально-экономического развития СССР и США того временного периода. Однако на текущий момент изобретательская активность Российской Федерации уступает США более чем в 19 раз по количеству подаваемых заявок.

В Российской Федерации отдельный, самостоятельный документ, содержащий цели и направления развития ИС, отсутствует, при этом вопросы ИС отражены во многих стратегических документах, среди них: Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (2018), Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года (2019), План мероприятий («дорожная карта») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность» (2020), План реализации Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2025 года (2021), Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года (2021), Концепция технологического развития на период до 2030 года (2023).

Политика РФ в сфере развития инноваций основывается на таких документах, как Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»³⁴, Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2019-2030 годы³⁵, «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в

³⁴ Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от от 31.07.2020) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023)

³⁵ Постановление Правительства РФ от 15.04.2013 № 301 (ред. от 30.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013 - 2020 годы»

Российской Федерации на период до 2030 г.» (распоряжение Правительства РФ от 2.06.2016 г. № 1083-р)³⁶, Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»³⁷.

Согласно этому указу определены Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2024 г. (ОНДП)³⁸, направленные на осуществление прорывного научно-технологического и социально-экономического развития.

По инициативе Роспатента в ОНДП был выделен отдельный раздел, посвященный развитию ИС, в котором очерчен круг задач, охватывающих все аспекты ИС, начиная от законодательного регулирования и заканчивая коммерциализацией прав на РИД³⁹:

– Увеличение патентной активности, в том числе за счет ежегодной подачи международных РСТ-заявок от российских заявителей с целью достижения 5-го места (в настоящее время РФ находится на 8 месте) по удельному весу в общем числе заявок на получение патентов в приоритетных областях научно-технологического развития.

– Увеличение оборота прав на РИД.

– Ежегодное повышение квалификации специалистов в сфере охраны, защиты и оборота прав на РИД, реализация масштабных образовательных программ через формирование научно-образовательных центров на основе кооперации университетов и НИИ с организациями

Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.09.2022).

³⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г.» Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

³⁷ Указ Президента РФ от 7.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

³⁸ Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года // [/docs.cntd.ru](https://docs.cntd.ru): электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/554168464> (дата обращения: 01.06.2023).

³⁹ Ивлеев Г.П. Развитие сферы интеллектуальной собственности в свете «Основных направлений деятельности Правительства РФ до 2024 г.» // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2019. - № 3.

реального сектора экономики.

– Определение и нормативно-правовое закрепление функциональных критериев и требований к формированию и реализации программ НИОКР для государственных нужд.

В целях увеличения результативности НИОКР, финансируемых из бюджета, т.е. создания в рамках НИОКР РИД, обладающих высоким потенциалом внедрения, Роспатентом предложено нормативно вменить в обязанность государственным заказчиком:

– включать в государственные программы, предусматривающие выполнение НИОКР, целевые индикаторы, характеризующие результативность проектов с точки зрения достижения патентоспособности создаваемых решений и вовлечения прав на них в экономический и гражданско-правовой оборот;

– при заключении государственных контрактов на выполнение НИОКР предусматривать в их начальной (максимальной) цене меры материального стимулирования за создание патентоспособных решений, предусматривать затраты, связанные с обеспечением правовой охраны таких решений в случае закрепления прав на них за РФ;

– совершенствовать механизмы вовлечения в оборот прав на РИД, созданных за счет или с привлечением средств федерального бюджета, включающее ежегодный мониторинг РИД, принадлежащих РФ, и принятие решений о сохранении или отчуждении прав на них в форме предоставления лицензий или внесения в капитал юридических лиц.

Для решения задач в предметной области, кроме того, Роспатентом были обозначены такие направления:

– развивать современные практики патентной аналитики с целью повышению качества и эффективности мероприятий, направленных на коммерциализацию и внедрение в готовую продукцию российских разработок;

- формировать для потенциальных правообладателей комфортную систему государственных услуг посредством сокращения сроков принятия решений по ОИС и повышения качества принимаемых решений;
- создание системы трансфера РИД, включая формирование центров трансфера технологий (ЦТТ), осуществляющих коммерциализацию РИД научных и образовательных учреждений;
- содействовать использованию товарных знаков и наименований мест происхождения товаров (НМПТ) в интересах развития рынков сбыта и экспорта.

В Российской Федерации полномочия в сфере ИС имеют свыше десяти федеральных органов исполнительной власти (Минэкономразвития России, Роспатент, Минобрнауки России, Минобороны России, Минкультуры России, Минсельхоз России, Минздрав России и др.), что не позволяет оперативно обеспечивать нормативно-правовое регулирование сферы ИС, эффективность решения задач по коммерциализации прав на РИД, защиты интересов правообладателей, реализации масштабной просветительской деятельности и подготовки необходимого количества специалистов (потребность кадров в сфере ИС составляет около 300 000 человек⁴⁰, в том числе управленцев, инженеров-патентоведов, юристов, экономистов, экспертов, оценщиков, аналитиков, специалистов для обеспечения функционирования рынка прав на ОИС).

В то же время в Российской Федерации период с 2018 по 2022 годы⁴¹ отмечен снижением изобретательской активности и ростом заявок на регистрацию товарных знаков. Так, например, на 29% уменьшилось количество заявок на изобретения (с 37957 – до 26924 заявок), на полезные модели – на 13% (с 9747 – до 8521 заявок), при этом количество заявок на промышленные образцы увеличилось на 17% (с 5908 – до 6898 заявок), а на

⁴⁰ Состоялось заседание научно-технического совета ФИПС [Электронный ресурс] URL: <https://new.fips.ru/news/nts-fips-19112020/> (дата обращения: 01.06.2023).

⁴¹ Годовые отчеты [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/reports> (дата обращения: 01.06.2023).

47% – на регистрацию товарных знаков на (с 76062 – до 112041 заявок) или на 36% по количеству заявляемых в заявках на товарные знаки классов МКТУ (с 291732 – до 395726). Увеличение заявок на регистрацию товарных знаков, как и количества классов МКТУ, напрямую связано с расширением количества товаров и услуг на рынке, созданием новых организаций и развитием индивидуального предпринимательства в Российской Федерации.

Согласно отчету ВОИС за 2022 год среди 135 национальных и региональных ведомств Российская Федерация по количеству подаваемых в Роспатент заявок на изобретения занимала 10 место, на полезные модели – 3 место, на промышленные образцы – 12 место, а по количеству классов МКТУ в заявках на товарные знаки – 7 место.

Государства евразийского региона также стали рассматривать сферу ИС как самостоятельный ресурс стратегического планирования. Например, в Республике Беларусь стратегический документ в сфере ИС стал реализовываться с 2012 года, а в 2021 году была принята «Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года»; в Республике Таджикистан – с 2014 года, а с 2023 годы были определены новые стратегические задачи по развитию ИС на период до 2030 года; в Республике Азербайджан и Кыргызской Республике – с 2017 года, при этом в Кыргызской Республике в 2021 году была принята очередная Государственная программа развития ИС и инноваций на 2022-2026 годы; в Республике Азербайджан в настоящее время реализуется программа «Политика интеллектуальной собственности в университетах и научно-исследовательских институтах», а в Республике Узбекистан – Стратегия развития сферы интеллектуальной собственности на 2022-2026 годы. В Республике Туркменистан по данным открытых источников принята «Программа развития системы интеллектуальной собственности Туркменистана на 2021-2025 годы и План мероприятий по её реализации», однако в открытом доступе отсутствует. В Республике Армения стратегические документы в сфере ИС не приняты.

Рассмотрим стратегические документы, определяющие развитие сферы интеллектуальной собственности в странах Евразии. В Республике Беларусь принята «Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года»⁴².

Республика Беларусь является участницей 19 международных договоров, функционирующих под эгидой ВОИС, в том числе основных договоров в области промышленной собственности (Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года), авторского права и смежных прав (Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года), а также пяти из шести договоров, позволяющих осуществлять регистрацию и охрану изобретений, товарных знаков и знаков обслуживания, промышленных образцов посредством глобальных систем ВОИС.

В рамках действия предыдущей стратегии приняты меры по оптимизации функционирования национальной системы ИС. Сокращены сроки предоставления правовой охраны объектам права промышленной собственности: средний срок рассмотрения заявок на изобретения сократился с 22 до 12 месяцев, заявок на товарные знаки – с 31 до 11 месяцев.

В целях повышения эффективности управления ИС Государственным комитетом по науке и технологиям (ГКНТ) во взаимодействии с ВОИС разработана и утверждена в 2020 году политика в области интеллектуальной собственности для учреждений образования и научных организаций республики, которая является рекомендательным документом для принятия собственных политик таких организаций.

В целях стимулирования деятельности по охране и управлению интеллектуальной собственностью проведена работа по созданию в государственных научных организациях структурных подразделений по охране и управлению интеллектуальной собственностью. По итогам 2020

⁴² Стратегия Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] URL: <https://rlst.org.by/files/minsk/documents/stratedij.pdf?ysclid=ldcvfuy1n0299962833> (дата обращения 12.06.2023).

года работа⁴³ в данной области организована в 186 государственных научных организациях, что составляет 77 процентов от общего количества аккредитованных научных организаций, а также в 20 научно-технических центрах холдингов (21 процент от общего количества холдингов).

Создана система стимулирования создания и использования объектов права промышленной собственности, включающая выплату вознаграждения за создание и использование служебных объектов права промышленной собственности авторам (соавторам) и лицам, содействующим созданию и использованию таких объектов, предоставление налоговых льгот и др. В 2012–2020 годах приняты меры стимулирующего характера, в том числе связанные со снижением финансовых затрат заявителей и правообладателей, совершенствованием правового регулирования данных вопросов.

В целях содействия коммерциализации результатов научных разработок на официальном сайте Национального центра интеллектуальной собственности (НЦИС) в сети Интернет создан информационный ресурс «Биржа правовой интеллектуальной собственности»⁴⁴. На конец 2020 года на данном ресурсе размещено более 670 коммерческих предложений правообладателей объектов права промышленной собственности для возможного заключения договоров уступки, лицензионных и других договоров.

Цели действующей стратегии:

1. Нарращивание потенциала ИС как ключевого элемента национальной инновационной системы, повышение ее роли в развитии высокотехнологичных и наукоемких секторов национальной экономики, социально-культурной сферы, инвестиционной и экспортной деятельности.

⁴³ О Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года [Электронный ресурс] URL: <https://rlst.org.by/files/minsk/documents/stratedij.pdf> (дата обращения 12.06.2023).

⁴⁴ Биржа ИС [Электронный ресурс] URL: <https://www.ncip.by/promyshlennaya-sobstvennost/birzha-is/> (дата обращения: 05.05.2023).

2. Комплексная интеграция национальной системы ИС в социально-экономическую политику государства и повышение конкурентоспособности национальной экономики, основанной на знаниях и инновациях.

Задачи:

1. Совершенствование законодательства в сфере ИС.
2. Развитие институциональной системы в сфере ИС.
3. Совершенствование механизмов стимулирования создания, правовой охраны и использования ОИС.
4. Развитие системы управления ИС.
5. Совершенствование механизмов противодействия нарушениям в сфере ИС.
6. Повышение уровня правовой культуры и образованности в сфере ИС.

Планируется введение мер гражданско-правовой ответственности работодателей в случае невыплаты ими вознаграждения за создание и использование служебных объектов права промышленной собственности.

Будут реализованы мероприятия по созданию многофункциональных центров изобретательства. Планируется, что основная деятельность данных центров будет включать инжиниринговые услуги, проведение патентного поиска, выстраивание стратегии защиты прав, оформление заявок, создание опытных образцов, разработку бизнес-планов, поиск промышленных партнеров и инвесторов и т.п.

Ожидаемые результаты реализации Стратегии:

1. Повышение эффективности системы управления ИС с целью преобразования научно-исследовательского и творческого потенциала страны в один из ключевых ресурсов экономического роста.
2. Повышение уровня значимости ИС в развитии социально-экономической и культурной сфер с целью стимулирования деятельности творческих работников (новаторов), а также субъектов хозяйствования для создания и широкого практического применения ОИС.

3. Повышение позиции Республики Беларусь в международных рейтингах научного и инновационного развития, в том числе достижение к 2025 году уровня стран – лидеров в регионе Восточной Европы (Чехия, Словакия и Венгрия) по показателям, характеризующим активность создания объектов интеллектуальной собственности.

Ныне действующая Стратегия является вторым по счету документом, принятым с целью развития сферы ИС, однако в рассматриваемой Стратегии нет подробного анализа и оценки эффективности мероприятий предыдущей Стратегии.

Согласно годовым отчетам национального ведомства в сфере ИС Республики Беларусь за период с 2018 по 2022 годы по ряду ОИС отмечается снижение количества заявок, в том числе на изобретения на 38% (с 547 – до 342 заявок), на полезные модели на 16%) (с 373 – до 312 заявок), на промышленные образцы на 23% (с 225 – до 174 заявок) и на товарные знаки на 20% (с 8338 – до 6696 заявок)⁴⁵.

В Республике Таджикистан принята Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности Республики Таджикистан на период до 2030 года⁴⁶.

Республика Таджикистан является членом ВОИС, Евразийской патентной организации, Межгосударственного совета по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности (МГСИС). Республика Таджикистан присоединилась к многосторонним международным договорам и соглашениям в сфере интеллектуальной собственности, а также подписала ряд двусторонних межправительственных и межведомственных договоров.

Действующая Стратегия на 2021-2030 годы является продолжением Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности Республики Таджикистан на 2014-2020 годы.

⁴⁵ Архив годовых отчетов Национального центра интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] URL: <https://www.ncip.by/izdaniya-i-publikatsii/godovoy-otchet/arhiv/> (дата обращения: 15.07.2023).

⁴⁶ Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности Республики Таджикистан на период до 2030 года [Электронный ресурс] URL: http://portali-huquqi.tj/publicadliya/view_qonunhovview.php?showdetail=&asosi_id=24833 (дата обращения: 15.07.2023).

В Стратегии отмечается недостаточное использование ОИС и инноваций, низкий уровень внедрения запатентованных изобретений в производство, большинство из которых имеют низкую экономическую эффективность. Исполнительные органы государственной власти, суды, правоохранительные органы и частный сектор нуждаются в квалифицированных кадрах в сфере управления интеллектуальной собственностью.

Определенные традиции защиты и соблюдения прав ИС, а также недостаточный уровень просвещенности общества по вопросам ИС являются причиной достаточно высокого уровня правонарушений в этой сфере, включая широкое использование нелицензионных компьютерных программ, большое количество случаев недобросовестной конкуренции.

Важнейшим достижением Национальной стратегии развития ИС Республики Таджикистан на 2014-2020 годы является переход вопросов развития ИС с ведомственного уровня на государственный. Если ранее ведомства, занимающиеся различными аспектами ИС, функционировали изолировано по своим направлениям и не взаимодействовали с другими заинтересованными сторонами, то этот процесс изменился после создания Национального совета по координации и развитию сферы ИС. Национальный совет ставит стратегические цели, учитывая государственные интересы.

Проведена значительная работа по совершенствованию законодательства в области ИС (внесены изменения и дополнения в законы в 2016 и 2019 годы).

Разработан проект учебника по основам ИС, организованы обучающие курсы для студентов учреждений высшего профессионального образования, конференции, конкурсы по повышению уровня знаний молодежи и специалистов по вопросам создания, защиты и использования ИС.

Стратегия должна определить план перехода от ресурсно-сырьевой модели экономики к ее инновационному типу, когда существенную долю в экономике занимает интеллектуальная собственность.

Основной целью Стратегии является повышение эффективности национальной системы ИС, в том числе создание современного рынка ИС и налаживание системы финансовых и нефинансовых средств с целью поддержки и мотивации творческой деятельности.

Цели Стратегии сформулированы для развития следующих направлений экономики:

- инновации;
- коммерциализация;
- цифровизация;
- региональные бренды;
- защита прав ИС;
- пропаганда ИС;
- просвещение подрастающего поколения и молодежи.

Проведена значительная работа по совершенствованию законодательства в области ИС. Планируется совершенствование законодательства по вопросам оценки правовой ценности ОИС, определения размера ущерба, причиненного ОИС в результате правонарушений, статистического учета внедрения в коммерческий оборот ОИС. Необходимо принятие законов о фирменных наименованиях и о патентных поверенных Республики Таджикистан, введение нового ОИС (ГУ), так как в соответствии с Законом Республики Таджикистан «О географических указаниях» регистрируются и охраняются только НМПТ.

Планируется разработка правовых актов для осуществления цифровой подачи заявлений на регистрацию ОИС, цифровой оплаты услуг, цифровой переписки по процедурным действиям и регистрации передачи прав на ИС.

В отношении уровня развития инновационной инфраструктуры можно отметить, что планируется организовать сеть ЦПТИ по оказанию посреднических услуг различного характера, а также по трансферу технологий на всех этапах инновационного процесса, патентованию и

лицензированию, венчурному инвестированию, страхованию инновационных рисков, технологическому аудиту. Планируется провести аудит деятельности существующих технопарков, на основе результатов аудита подготовить предложения по созданию новых технопарков и/или частичной переориентации существующих технопарков.

Предлагается рассмотреть возможность создания инновационных венчурных фондов для различных видов деятельности – промышленного производства, сельского хозяйства, услуг в различных сферах. Планируется разработать интернет-платформу субъектов интеллектуальной собственности и заинтересованных лиц, потенциальных покупателей для коммерциализации прав ИС. Платформа будет содержать реестры объектов интеллектуальной собственности, доступные для коммерциализации (путем передачи и лицензирования).

Планируется внедрение системы цифрового документооборота с целью полной автоматизации государственной экспертизы и повышения качества и спектра услуг, предоставляемых Патентным ведомством; создание портала цифровых услуг Патентного ведомства, позволяющего вести поиск по реестрам и базам данных Патентного ведомства.

Основным результатом Стратегии является создание условий, в которых интеллектуальная собственность позволяет новаторам и авторам извлекать экономические выгоды из своей работы и укреплять экономические достижения страны на благо ученых, новаторов и общества в целом, а также развивать экономическую конкуренцию.

По итогам реализации Стратегии в Республике Таджикистан будут достигнуты следующие положительные результаты:

1. Сформированная среда для создания, использования результатов интеллектуальной деятельности и осуществления трансфера технологий приведет к повышению уровня изобретательской активности и внедрения РИД в хозяйственный оборот.

2. Созданная конкурентоспособная предпринимательская среда создаст условия для перехода к инновационной модели экономического развития страны, как следствие увеличится доля инновационных товаров и услуг в ВВП страны, что позволит Республике Таджикистан стать конкурентоспособной и продвигать свои национальные интересы на международном уровне.

3. Будет улучшен имидж страны как правового государства, обеспечивающего защиту прав ИС.

4. Будет создана система противодействия обороту контрафактной продукции, угрожающей жизни и здоровью населения.

5. Повысится уровень образования и просвещенности общества в сфере ИС.

6. Увеличится количество школьников и молодежи, вовлеченных в научно-техническое творчество.

В то же время, в рамках Стратегии не представлена оценка эффективности мероприятий, реализованных в рамках предыдущей Стратегии, меры поддержки изобретателей и изобретательства носят преимущественно нематериальный характер (знаки отличия, почетные звания, информационная поддержка).

В Республике Таджикистан за период с 2017 по 2021 годы по некоторым видам ОИС наметился рост инновационной активности: на 200% возросло количество заявок на изобретения (с 3 – до 9 заявок) и на 51% – заявок на малые изобретения (полезные модели) – с 80 до 121 заявок. При этом, уменьшилось на 7% количество заявок на товарные знаки (с 2814 – до 2615 заявок) и на 41% – на промышленные образцы (с 71 – до 42 заявок)⁴⁷.

Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике представлена Государственной программой развития интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике на

⁴⁷ Годовой отчет: итоги деятельности НПИЦ за 2021 год [Электронный ресурс] URL: <https://ncpi.tj/> (дата обращения: 01.06.2023).

2017-2021 годы и Государственной программой развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2022-2026 годы⁴⁸.

На сегодняшний день Кыргызская Республика является участницей 25 многосторонних международных договоров в области ИС, членом ВОИС, Евразийской патентной организации, ВТО, Международного союза по охране новых сортов растений (УПОВ), Межгосударственного совета по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности (далее - МГСИС), Межгосударственного совета по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах (МСНТИ), Евразийской конфедерации обществ правообладателей (ЕАКОП).

Стратегия за 2022-2026 годы является третьей по счету. Позиции в международных рейтингах наряду с высоким уровнем развития рынка показывают низкий уровень использования прав на РИД и основанных на них инноваций, что свидетельствует об острой необходимости ускоренного формирования экосистемы ИС. Сохраняется низкая активность регионов в получении ОИС и сборах авторских вознаграждений. Также в числе проблем в сфере ИС в рамках Стратегии 2022-2026 упоминаются низкая изобретательская активность; низкая отдача от проводимых мер по стимулированию и мотивированию творческой и изобретательской деятельности; отсутствие эффективных мер по защите прав на ИС, в том числе в сети Интернет; слабая координация и отсутствие эффективных механизмов взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в области ИС, низкий уровень квалификации в области охраны и защиты ИС сотрудников государственных и муниципальных органов; отсутствие специализированных курсов и программ по ИС и инновациям в общеобразовательных организациях и средних специальных

⁴⁸ Постановление от 20 мая 2022 года № 265 «Об утверждении Государственной программы развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2022-2026 годы» [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/159220?cl=ru-ru> (дата обращения: 01.06.2023).

учебных заведениях, а также недостаток охвата подобными программами вузов и т.п.

В рамках действия предыдущих стратегий достигнуты следующие результаты.

В результате реализации Государственной программы развития ИС и инноваций в Кыргызской Республике на 2012-2016 годы заложены основы для развития инновационной деятельности, сформирована национальная сеть ЦПТИ, созданы условия для повышения квалификации в сфере ИС для сотрудников правоохранительных и других заинтересованных государственных органов, заложена возможность материального стимулирования авторов и изобретателей из средств Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент), установлены прочные связи со средствами массовой информации для широкого информирования общества о роли и значении ИС.

За период с 2017 по 2021 год, в целях гармонизации нормативной правовой базы функционирования системы ИС Кыргызской Республики с законодательством ЕАЭС, введены в действие 5 НПА. Начиная с 2021 года ведется работа по приведению законодательства в области ИС в соответствие с Конституцией Кыргызской Республики.

Разработана и внедрена информационная система, позволяющая заявителям и правообладателям осуществлять электронную подачу заявок на регистрацию объектов промышленной собственности и других материалов в дистанционном режиме.

С 2019 года Кыргызпатент полностью перешел на систему электронного документооборота с использованием облачной электронной подписи, что дало возможность реализовать безбумажную технологию документооборота.

С 2020 года функционирует автоматизированная система сбора, распределения и выплаты авторского вознаграждения.

Реализованы проекты по созданию инновационной инфраструктуры, в частности первого государственного Инновационного центра, бизнес-инкубаторов и технопарков. В целях создания благоприятного инвестиционного микроклимата в стране, а также дополнительных рабочих мест, осуществляется поддержка стартапов.

По состоянию на 1 января 2022 года удельный вес реализованных мероприятий, запланированных в рамках Государственной программы развития ИС в Кыргызской Республике на 2017-2021 годы, составил 98 %⁴⁹.

Цели действующей стратегии:

Создание условий для формирования сбалансированной и эффективной экосистемы интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике к 2026 году, способствующей развитию рынка ОИС и производства инновационной продукции.

Подцели:

1. Содействие открытию и последующему генерированию идей.
2. Мотивирование авторов для создания и распространения творческих работ.
3. Совершенствование процесса регистрации ОИС.
4. Обеспечение эффективной правовой основы для защиты прав ИС.
5. Формирование экосистемы ИС и инноваций для развития рынка ОИС и инновационной продукции.

В настоящий момент законодательство Кыргызской Республики в сфере ИС гармонизировано в соответствии с требованиями международных стандартов.

В рамках действующей государственной программы планируется устранение существующих пробелов, связанных с отсутствием

⁴⁹ Постановление об утверждении Государственной программы развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2022-2026 годы от 20.05.2022 № 265 [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/159220> (дата обращения: 26.06.2023).

административной ответственности за правонарушения в сфере ИС, развитие института медиации в сфере защиты прав ИС.

Для обеспечения доступа к специализированным базам данных по ИС, а также обучения проведению патентных исследований и использованию патентной информации при коммерциализации разработок на территории Кыргызской Республики функционируют 24 ЦПТИ⁵⁰.

В трех высших учебных заведениях созданы технопарки, обеспечивающие взаимодействие создателей ОИС с бизнес-структурами.

С 2020 года запущен проект внедрения практики работы бизнес-инкубаторов в учебных заведениях республики. На 1 января 2022 года в 11 вузах республики созданы бизнес-инкубаторы⁵¹. Главная цель открытия бизнес-инкубаторов в вузах – это обучение студентов реальным технологиям маркетинга, продвижения инновационного продукта и современным методам ведения бизнеса.

Создан первый государственный Инновационный центр, включающий в себя производственно-инновационную лабораторию, Детскую техническую лабораторию, рабочую зону с мини-офисами, многофункциональный конференц-зал с современным оборудованием, Front Desk – единое окно для инноваторов с базой данных менторов и стартаперов.

В результате реализации Государственной программы, ожидается⁵²:

1. Повышение уровня информированности населения по вопросам ИС и инноваций, в том числе за счет организации обучения в сфере ИС в образовательных организациях различного уровня.

2. Рост количества заявок на регистрацию ОИС, поданных национальными заявителями, на 2-5 процентов ежегодно.

3. Повышение рейтинга Кыргызской Республики в ГИИ на 10 позиций.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ «11 вузов отобраны для внедрения бизнес-инкубаторов» [Электронный ресурс] URL:<https://news.myseldon.com/ru/news/index/266330142> (дата обращения: 16.08.2022).

⁵² Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 20 мая 2022 года № 265 «Об утверждении Государственной программы развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2022-2026 годы» [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33616337 (дата обращения: 16.08.2022).

4. Сокращение сроков рассмотрения заявок на регистрацию промышленных образцов и товарных знаков до 7 месяцев.

5. Устранение существующих в законодательстве пробелов, связанных с отсутствием административной ответственности за правонарушения в сфере ИС.

6. Увеличение количества выявленных нарушений в сфере ИС на 10 процентов.

7. Оказание содействия в разработке и реализации на территории 40 районов не менее 40 инновационных проектов и стартапов, в рамках реализации проекта «40 районов - 40 инициатив».

8. Подготовка и переподготовка не менее 200 сотрудников государственных и муниципальных органов в год с целью обеспечения квалифицированными кадрами экосистемы ИС и инноваций.

9. Рост количества брендов, под которыми экспортируются товары и услуги отечественных производителей.

Анализ стратегии показывает, что в ней наиболее четко обрисовываются проблемы, существующие в Республике в области ИС. В Стратегии подробно рассмотрены сильные и слабые стороны сферы ИС, что дает четкое понимание необходимости проведения соответствующих мероприятий и направления движения. Каждая Стратегия разрабатывается на небольшой срок, что лишний раз подтверждает ее конкретность и достаточную ясность целей и задач. В каждой последующей Стратегии прослеживается связь с предыдущей и присутствует оценка ее эффективности. Достигаемые результаты отличаются конкретностью и указанием необходимого уровня достижения того или иного показателя.

В Кыргызской Республике за период с 2018 по 2022 годы показатели патентной активности снизились: количество заявок на изобретения уменьшилось на 38% (со 114 – до 71 заявки), на полезные модели на 78% (с 32 – до 7 заявок), на промышленные образцы на 47% (с 17 – до 9 заявок). Однако увеличилось количество заявок на товарные знаки на 8% (с 954 – до

1034 заявки), на регистрацию объектов авторского права – на 73% (с 250 – до 432 ед.) и на программы для ЭВМ и баз данных на 16% (с 68 – до 79 ед.)⁵³.

Анализ представленных стратегий в сравнении с показателями патентной активности показывает, что предпринятые усилия пока не обеспечивают устойчивого роста экономик стран Евразии, нацеленность их на использование инструментов ИС.

Похожее состояние дел можно наблюдать и в других странах. Так, в Туркменистане, согласно статистическим сведениям ВОИС, с 2017 по 2021 годы отмечался спад изобретательской и инновационной активности: на 67% уменьшилось количество заявок на изобретения (с 9 – до 3 заявок), на 51% уменьшилось количество заявленных классов МКТУ, в отношении которых подавались заявки на товарные знаки (со 136 – до 67 заявок, при этом показатель количества поданных заявок отсутствует), а заявки на промышленные образцы были поданы только в 2018 и 2019 годах (15 заявок и 1 заявка соответственно)⁵⁴.

В Республике Армения за период с 2018 по 2022 годы изобретательская активность снизилась на 12%, при общем увеличении количества заявок на изобретения (со 105 – до 118 заявок), к которым, согласно Закону Республики Армения «О патентах» от 03.03.2021 № ЗР-108, стали относиться полезные модели как «краткосрочные патенты на изобретение». Количество заявок на промышленные образцы снизилось на 19% (с 57 – до 46 заявок), тогда как количество заявок на товарные знаки увеличилось почти на 14% (с 5193 – до 5916 заявок)⁵⁵.

В Азербайджанской Республике период с 2017 по 2021 годы, согласно отчетам ВОИС, был отмечен незначительным уменьшением патентной

⁵³ Отчет Агентства по интеллектуальной собственности и инновациям при Кабинете министров Кыргызской республики (Кыргызпатент) [Электронный ресурс] URL: <http://patent.gov.kg/wp-content/uploads/2023/06/Годовой-отчет-2022-русс.pdf> (дата обращения: 01.06.2023).

⁵⁴ ВОИС. Статистический профиль стран по интеллектуальной собственности 2021. Туркменистан [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/tm.pdf> (дата обращения: 01.06.2023).

⁵⁵ ВОИС. Статистический профиль стран по интеллектуальной собственности 2022. Армения [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/am.pdf> (дата обращения: 01.06.2023).

активности: на 21% снизилось количество заявок на изобретения и на 24% – на полезные модели (со 171 – до 135 и с 42 – до 32 заявок соответственно), и увеличением на 12% количества заявок на промышленные образцы (с 589 – до 660 заявок) и на 13% количества классов МКТУ, в отношении которых подавались заявки на товарные знаки (с 13059 – до 14714 ед.)⁵⁶.

Согласно отчетам национального ведомства в сфере ИС Республики Казахстан период 2018-2022 годов в целом характеризуется снижением изобретательской и инновационной активности: уменьшилось количество заявок на 15% на изобретения (с 982 – до 838 заявок), на 40% – на промышленные образцы (с 253 – до 152 заявок) и на 37% – на товарные знаки (с 11045 – до 6960 заявок), при этом количество заявок на полезные модели увеличилось на 22% (с 896 – до 1094 заявок)⁵⁷.

В Республике Узбекистан период с 2017 по 2021 годы характеризуется возрастающей патентной активностью: количество заявок на изобретения увеличилось почти на 20% (с 555 – до 665 заявок), на полезные модели – на 154% (со 158 – до 401 заявки). Прослеживается положительная тенденция и по количеству заявок на товарные знаки (с 12215 – до 18372 заявок), которых увеличилось на 50%. Обратная ситуация сложилась с заявками на промышленные образцы, количество которых уменьшилось на 42% (с 467 – до 273 заявки)⁵⁸.

Таким образом, при имеющемся социально-экономическом потенциале государств-партнеров отмечается их совокупное отставание от развитых стран по показателям патентной активности. Среди основных внешних и внутренних факторов – ограниченные возможности у государств-партнеров использования зарубежных инвестиций и технологий, человеческих

⁵⁶ ВОИС. Статистический профиль стран по интеллектуальной собственности 2021. Азербайджан [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/az.pdf> (дата обращения: 01.06.2023).

⁵⁷ ВОИС. Статистический профиль стран по интеллектуальной собственности 2021. Казахстан [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/kz.pdf> (дата обращения: 01.06.2023).

⁵⁸ ВОИС. Статистический профиль стран по интеллектуальной собственности 2021. Узбекистан [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/uz.pdf> (дата обращения: 01.06.2023).

ресурсов, в том числе по причине социально-экономической и политической турбулентности, санкционного давления недружественных государств, отсутствия в числе национальных приоритетов сферы ИС, единой национальной политики в сфере ИС, в том числе в связи с межведомственной дробностью и разбалансированностью, недостаточной эффективностью институциональных условий и механизмов регулирования сферы ИС на национальном уровне.

В этой связи целесообразно выработать единые подходы к формированию Стратегий в сфере ИС в государствах-участниках ЕАПК.

Целесообразно создание евразийского товарного знака, правовая охрана которого, аналогично изобретению и промышленному образцу, будет распространяться в государствах-участниках ЕАПК и позволит создать условия для продвижения национальных брендов на территории Евразии.

2.2. Повышение статуса изобретателя/инноватора

В условиях информационного общества интеллектуальный капитал признается ведущим ресурсом, существование и использование которого является основой деятельности любого человека, любого управляющего субъекта и влияет на его эффективное функционирование. Значение этого фактора производства возрастает с каждым днем, так как в современном мире приоритет отдается интеллектуальной (творческой) деятельности человека.

Учитывая тот факт, что главным источником благосостояния в наше время являются не природные ресурсы, а творческие достижения людей: результаты интеллектуальной деятельности и основанные на них инновации, следует отметить, что на фоне активизации хозяйственной деятельности в интеллектуальной сфере в ведущих промышленных странах, на Евразийском пространстве наблюдается пассивное отношение производителей к получению новых научных и технических знаний, оформлению на них прав,

введению объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот.

Рынок ИС в странах Евразии начал формироваться в начале 1990-х годов, к тому моменту, когда в экономически развитых странах этот процесс был уже завершен. Поэтому неудивительно, что при формировании инновационной системы многие приемы и тенденции заимствуются из зарубежного опыта.

Рассмотрим опыт некоторых зарубежных стран по формированию инновационной системы.

В основе инновационной политики США лежит линейная модель, которая рассматривает исследовательские университеты в качестве первого звена функциональной цепочки: фундаментальная наука – прикладная наука – разработки – коммерциализация – промышленное производство.⁵⁹ Таким образом, модель предполагает наличие строгого разделения труда: базовые фундаментальные знания производятся в стенах университетов, а корпоративный сектор «просеивает» большие объемы полученных знаний в поисках того, что может быть превращено в инновационную разработку.

Еще одной основой инновационной политики США является преимущественный вклад федерального, а не корпоративного финансирования фундаментальных исследований. Этот подход объясняется тем фактом, что корпоративная индустрия склонна вкладывать в менее рискованные проекты, которые с большой долей вероятности закончатся получением «положительного» результата. В то время как государство более либерально в отношении к исследовательским проектам, не сулящим быструю экономическую отдачу. В то же время можно отметить, что в последние годы такая политика постепенно меняется, развивается частно-государственное партнерство, соотношение частного и федерального

⁵⁹ Игнатов И. И. Роль Акта Бэя-Доула (Bayh-Dole Act-1980) в трансфере научных знаний и технологий из американских университетов в корпоративный сектор: итоги тридцатилетнего пути [Электронный ресурс] // Управление наукой и наукометрия. - 2012. - №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-akta-beya-doula-bayh-dole-act-1980-v-transfere-nauchnyh-znaniy-i-tehnologiy-iz-amerikanskih-universitetov-v-korporativnyy-sektor-itogi> (дата обращения: 01.06.2023).

финансирования фундаментальных исследований постепенно меняется в пользу частных вложений.

Прорыв в коммерциализации университетских исследований в США связывают с принятием в 1980 г. так называемого Акта по патентам и торговым маркам (Patent and Trademark Law Amendments Act)⁶⁰, больше известного как Акт Бэя-Доула (БДА-1980)⁶¹. До принятия этого акта федеральное правительство владело правами на любой результат интеллектуальной деятельности, полученный в результате исследований, которые были осуществлены на федеральные деньги. К 1980 г. было накоплено 28 000 патентов, меньше 5 % из которых были лицензированы. Акт Бэя-Доула передал федеральные права на патенты университетам, которые теперь могли самостоятельно решать оставлять эти права за университетом, передавать их индивидуальным исследователям или разделять в определенной пропорции между университетом и исследователями. Теперь университеты могли непосредственно взаимодействовать с бизнесом, получая экономическую выгоду из своих разработок.

Спустя некоторое время после принятия Акта Бэя-Доула в правительственных кругах США возникло понимание того, что инновации продвигаются в промышленный сектор не так эффективно, как на это рассчитывали разработчики. Для повышения эффективности этого процесса была принята серия законов и произведены определенные изменения в системе управления трансфером инноваций, возникло большое количество офисов по трансферу технологий, бизнес-инкубаторы, исследовательские парки и технопарки.

В 1990-х - 2000-х гг. отмечался «взрывной» рост доходности университетов от патентно-лицензионной деятельности. На фоне этих

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Закон Бэя-Доула «О порядке выдачи патентов университетам и малому бизнесу» 1980 [Электронный ресурс] URL: <https://www.law.cornell.edu> (дата обращения: 01.06.2023).

тенденций с конца 1980-х гг. и вплоть до последних лет многие исследователи, управленцы и эксперты высказывали и продолжают высказывать исключительно хвалебные слова в сторону этой государственной меры, считая, что именно она способствовала развитию инновационной деятельности в США.

Китайское руководство стало уделять внимание разработке стратегии развития в сфере интеллектуальной собственности с начала 2000-х гг. после вступления в ВТО. Один из руководителей страны признал, что «будущая конкуренция в мире — это конкуренция в сфере ИС». С 2008 года в КНР действует «Государственная стратегия развития интеллектуальной собственности», в 2014 г. был утвержден «План реализации Национальной стратегии по интеллектуальной собственности (2014–2020)»[49].

В настоящий момент в Китае управление ИС осуществляется на государственном, региональном и отраслевом уровнях. Каждый из этих уровней выполняет свою функцию[38].

Государственное управление по делам ИС отвечает за правовое регулирование патентной сферы, а именно за разработку нормативно-правовых актов в сфере получения прав на ИС и осуществления сделок с запатентованными РИД. Кроме того, в функции Государственного управления входит разрешение споров и конфликтов, связанных с незаконным использованием прав на ИС, руководство работой по оценке объектов ИС, разработка программ и стратегий развития, распространение информации в сфере ИС, патентная статистика.

Провинции и муниципалитеты Китая имеют право на создание собственных комитетов по вопросам ИС, но их работу обязательно координируют региональные управления, обеспечивающие информационное сопровождение и взаимодействие с Государственным управлением.

Главной задачей отраслевого уровня является стимулирование разработчиков к созданию ИС, а предприятий – к ее использованию. Как правило, для решения данной задачи, создаются отраслевые союзы, которые

объединяют и координируют взаимодействие разработчиков с компаниями, то есть выполняют функции центров трансфера технологий.

Анализ системы стимулирования изобретателей позволяет выявить тенденции взаимосвязей между политикой в отношении служащих-изобретателей, выражающейся в системе распределения патентных прав и системе вознаграждения авторов, и результатами их изобретательской деятельности в виде созданных ими изобретений.

Во Франции, Швеции, Японии признано целесообразным создание структур, которые предоставляли бы изобретателю субсидии на всех этапах инновационного процесса вплоть до сбыта продукции на рынке. В Швеции такой структурой является Региональный фонд развития, во Франции – Национальное агентство содействия научным исследованиям (Новый Анвар). В число их задач входит содействие созданию и использованию изобретений путем предоставления за счет государственных средств финансовой помощи, главным образом представителям так называемого рискованного бизнеса – малым исследовательским фирмам и отдельным независимым ученым и изобретателям. При этом этапы работ вплоть до проведения испытаний финансируются агентством в размере 25 % затрат, а этап внедрения в размере 50 %. В общем случае прямое финансирование правительством мелких и средних предприятий и отдельных изобретателей достигает во Франции 50 % от расходов на создание новой продукции и технологии.

Правительство Германии оказывает помощь⁶² в проведении исследований преимущественно мелким и средним фирмам в виде частичной оплаты труда исследовательского персонала – в среднем до 40 % соответствующего фонда заработной платы, а также путем прямого финансирования – 30–40 % сметных затрат на НИОКР, осуществляемые по государственным заказам. Кроме того, распространенной является практика

⁶² Концепция кооперации российских и европейских предприятий малого и среднего бизнеса в области инновационного развития [Электронный ресурс] URL: <https://uchimsya.com/a/qsD3Fnq#:~:text=Правительство%20Германии%20оказывает%20помощь%20в,НИОКР%20осуществляемым%20по%20государственным%20заказам> (дата обращения: 01.06.2023).

предоставления мелким и средним фирмам безвозмездных ссуд, достигающих 50 % затрат на внедрение новшеств.

В Великобритании в ряду мероприятий государственной поддержки новых начинаний значительное место занимает конкурсное финансирование⁶³ разработки наиболее перспективных новаторских идей, проводимое министерствами, занимающимися вопросами науки, технологий, торговли и промышленности. Средства, получаемые за счет призовых наград, позволяют покрыть 50–75 % затрат на разработку и сбыт нововведения. Серьезную политику стимулирования деятельности независимых изобретателей и малых фирм в Великобритании проводят финансируемые государством организации, обеспечивающие поддержку разработки и запуска в коммерческое производство новых идей, такие как филиал промышленной и торговой финансовой корпорации «Текникал девелопмент кэпитал» и Национальная научно-исследовательская корпорация развития. Они субсидируют исследования и внедрение их результатов, осуществляют поддержку перспективных изобретений во всех областях науки и техники, предоставляют средства для создания новых перспективных предприятий, поощряя мелкий рискованный бизнес.

Государственная поддержка в наибольшей степени способствует достижению высоких показателей в области инноваций. Так, государственные субсидии для мелкого и среднего предпринимательства в Германии на изобретательство в промышленности (даже без учета налоговых льгот и премий за научные разработки) составляют около 29 %.

Кроме мер государственного финансирования в некоторых странах небольшим компаниям оказывается помощь в патентной деятельности. В США, например, за счет бюджетных средств таким образом оплачивается до 50 % всех расходов, связанных с получением охранных документов.

⁶³ Бромберг, Г. Стимулирование изобретательства / Г. Бромберг, Г. Соловьева, Л. Фаткина // Наука, технология, культура (глобальный процесс и проблемы России): Проблемно-тематический сборник / Центр научно-информ. исследований по науке, образованию и технологии. Сост. и науч. ред. Ракитов А.И.. – Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2000. – С. 111. – EDN UKNSCV.

Подобные действия являются серьезным стимулом – на соответствующих финансовых условиях в стране выдается 25% всех патентов.

Среди мероприятий, составляющих государственную систему стимулирования изобретательства, важное место принадлежит установлению льготного порядка уплаты пошлин в зависимости от важности изобретения и статуса изобретателя. С 1 июля 1987 года в США начали действовать поправки к патентному закону, которыми введено 50%-ное снижение пошлин для независимых изобретателей, некоммерческих организаций и малых фирм.

Установление пошлинных льгот для независимых изобретателей свидетельствует о возрастающем внимании в странах, использующих патентную систему охраны изобретений, к их стимулированию. Признавая растущее значение и перспективность их деятельности, патентная система с помощью предоставления различного рода льгот создает режим наибольшего благоприятствования для поощрения деятельности независимых изобретателей и мелких рискованных фирм.

Патентные законы⁶⁴ Германии, Австрии, Бельгии, Швейцарии, Швеции, Японии также содержат ряд положений, предоставляющих льготы по уплате пошлин для отдельных изобретателей:

– пошлины за получение патента и поддержание его в силе могут быть отсрочены до истечения определенного срока со дня подачи заявки (Союзный закон о патентах на изобретения Швейцарии, ст. 44) или на срок, не превышающий определенного количества лет со дня выдачи патента (Патентный закон Японии, ст. 109; Патентный закон Швеции, ст. 42), в случае, если у изобретателя возникают значительные трудности при оплате пошлин, и он докажет свою нуждаемость;

– при решении вопроса об отсутствии средств у лица, подавшего ходатайство об отсрочке уплаты пошлины, во внимание принимаются доход,

⁶⁴ WIPO Lex. База данных [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/main/legislation> (дата обращения: 01.06.2023).

который он получает или ожидает получить, его имущество, а также число лиц, о содержании которых он должен заботиться (Патентный закон Австрии);

– предусматривается сокращение размера пошлин и даже освобождение от их уплаты в отношении авторов изобретений, доходы которых не дают оснований для обложения их налогом, согласно законодательству о налогообложении (Закон о патентах на изобретения Бельгии, ст. 71);

– предусматривается отмена или отсрочка уплаты заявочной и годовых пошлин, если речь идет о заявке, которая очевидно имеет целью получение или экономию энергии (Патентный закон Австрии).

Большое значение для стимулирования изобретательства имеют система государственных мероприятий, направленных на предоставление льготного налогового режима для исследовательских организаций и изобретателей, различного рода ссуд, дотаций, целевое финансирование исследований, льготная пошлинная политика и др. Существенную роль играет налоговая политика. В США она определяется Законом о налогах (1986)⁶⁵, который снизил максимальные налоговые ставки для частных лиц с 50 до 28%, а для корпораций с 46 до 34%.

Поскольку налоговые суды признают, что выплаты служащим при отчуждении ими патентных прав являются компенсацией не за службу, а непосредственно за передачу работодателю созданных изобретений, что квалифицируется как приобретение капитала и вследствие этого облагается более низким налогом, то существует реальная возможность поощрить изобретателя в виде возрастания чистого заработка автора с помощью налогового стимула. Для реализации на практике этого положения рекомендуется в трудовых соглашениях, контрактах предусматривать дифференцированную компенсацию работнику за его работу в качестве

⁶⁵ Tax reform Act 1986 [Электронный ресурс] URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/STATUTE-100/pdf/STATUTE-100-Pg2085.pdf> (дата обращения: 01.06.2023).

наемного служащего и отдельно за его согласие уступить работодателю патенты на созданные изобретения.

Проанализируем практику применения Положения⁶⁶ о премировании за содействие изобретательству и рационализации, утвержденное постановлением Госкомтруда 23 июня 1983 г., действовавшее в СССР и разработанных на его основе предприятиями и организациями систем поощрения изобретателей и лиц, содействовавших изобретательству.

Так, согласно п.1 Положения премирование одних и тех же лиц может быть произведено по двум основаниям: за содействие изобретению (п.1) и за содействие использованию этого же изобретения (п.1б). Этот подход вполне оправдан, поскольку изобретение в процессе создания и использования проходит несколько этапов, участники которых не только могут, но и должны (для успешного нововведения) «курировать» новшество от ранних этапов до завершающих⁶⁷.

Пример: На одном из предприятий СССР была разработана система морального и материального стимулирования изобретательства, подтвердившие в свое время свою действенность и результативность на практике. Автору, получившему авторское свидетельство (или положительное решение) на изобретение, премия по итогам года, так называемая «тринадцатая зарплата», увеличивалась на 15%. За получение трех и более положительных решений в год эта прибавка возрастала до 25%. Авторам изобретений, заявленных от имени предприятия и использовавшихся в течение года, предоставлялось право выбора времени очередного отпуска. Если же количество таких изобретений было не менее трех, то предоставлялась еще и возможность получить льготную путевку к очередному отпуску.

⁶⁶ Постановление Госкомтруда СССР от 23.06.1983 N 134 «О результатах проверки практики премирования за содействие изобретательству и рационализации и мерах по совершенствованию этого премирования» // «Бюллетень Госкомтруда СССР», № 9, 1983.

⁶⁷ Бромберг Г., Соловьева Г., Фаткина Л. Стимулирование изобретательства. М.: ИНИОН РАН, 1999.

Когда экономия от использования в производстве новшества из расчета авторской доли в изобретении достигала 40 тыс. руб., его автор награждался Почетной грамотой и премировался. При эффекте в 75 тыс. руб. и более фамилия изобретателя заносилась в «Книгу почета предприятия», а сам он получал премию. Работнику предприятия, оказавшему помощь в оформлении и внедрении изобретения (при условии, что экономический эффект от использования данного технического решения превышал 5 тыс. руб.) выплачивалась премия в сумме не менее 35 руб. Предусматривалось и поощрение сотрудников, принимавших активное участие во внедрении изобретений, заимствованных из патентной литературы. В этом случае сумма была несколько меньше, но не менее 15 руб. Оценка труда изобретателей определялась по балльной системе. Распределение суммы баллов между соавторами изобретения производилось согласно их долевному участию. При подсчете учитывалось количество полученных в течение года авторских свидетельств на изобретения, их внедрение, а также полученный при этом экономический эффект. На оценку влияло и патентование изобретений, и продажа лицензий. Изобретателям, набравшим 20, 30, 50 баллов, присваивалась, соответственно, 3, 2 и 1 категории. Заслуженный изобретатель предприятия должен был иметь по итогам года не менее 70 баллов. Категории присваивались на год. Однако за выдающиеся успехи в разработке изобретений, имевших большое народнохозяйственное значение, экономия от внедрения которых составляла⁶⁸ свыше 100 тыс. руб. в год и по которым продана лицензия, звание «Заслуженный изобретатель объединения» присваивалось на 3 года.

Присуждение категорий изобретателям сопровождалось повышением заработной платы в виде ежемесячной надбавки от 15 до 40 руб., а также разовыми премиями в размере от 20 до 70 руб. Если категория подтверждалась три года подряд, то изобретатели 3 и 2 категорий

⁶⁸ Там же.

награждались Почетной грамотой, фамилия изобретателя 1 категории и заслуженного изобретателя заносились в "Книгу почета предприятия" и каждый из них премировался. Владелец категории также имел право выбора времени очередного отпуска. При распределении премий среди работников лучших коллективов по изобретательской работе обязательно предусматривалось премирование начальника цеха-победителя и председателя Совета ВОИР. Кроме того, выделялось 200 руб. для поощрения работников объединения, активно участвовавших в организации изобретательской работы. Все решения о поощрении лучших новаторов всегда оглашались. В торжественной обстановке происходило и вручение авторских свидетельств на изобретения, о творческих достижениях рассказывалось по заводским средствам массовой информации. За три года действия системы было внедрено 83 изобретения и 1670 рационализаторских предложений с экономическим эффектом 4394 тыс. руб.

В Российской Федерации Постановлением Правительства № 1848⁶⁹ предусматривается выплата вознаграждения и за само создание служебного результата интеллектуальной деятельности, и за его использование. Вознаграждение за создание служебного изобретения составляет 30% от средней заработной платы, а за создание служебной полезной модели или промышленного образца – 20% от средней заработной платы работника. При этом, в случае использования работодателем служебного РИД размер вознаграждения работника составляет 3 средние заработные платы за последние 12 месяцев, в которых изобретение было использовано, или в размере 2 средних заработных плат работника за последние 12 месяцев, в которых полезная модель или промышленный образец были использованы.

Стоит отметить, что эти цифры на порядок ниже тех, что установлены в законодательных актах развитых стран. Например, в США (Закон о

⁶⁹ Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 № 1848 (ред. от 02.06.2023) «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» // «Собрание законодательства РФ», 23.11.2020, № 47, ст. 7548.

трансфере федеральных технологий, 1986 год⁷⁰) - не менее 15% роялти от передачи по лицензиям созданных технологий. Во Франции (Схема S.A.I. Служба коммерческого и промышленного характера⁷¹) - 50%. В Германии (Модель Макса Планка⁷²) - одну треть (33,3%) от передачи технологии.

Наиболее интересным представляется опыт Японии, в частности патентного ведомства этой страны, на сайте которого был размещен документ «Примеры процедур в рамках новой системы служебных изобретений»⁷³, который является результатом тематических исследований, проведенных данным ведомством с участием представителей промышленных компании и университетов Японии. В основании новой системы, регулирующей служебные изобретения, лежит положение о том, что выплата авторского вознаграждения за служебное изобретение осуществляется на основе добровольного соглашения, которое заключается между работником и работодателем. Как отмечено в рекомендациях, цель указанной системы - поощрение исследований и опытно-конструкторских работ, осуществляемых в Японии. Прежде всего, она направлена на координирование интересов работодателей и работников для достижения поставленной цели.

Рекомендации не являются обязательными для исполнения и предназначены исключительно для оказания помощи работникам и работодателям в том числе субъектам малого и среднего предпринимательства, не имеющим опыта в вопросах, связанных с определением условий, порядком расчета и выплатой авторского вознаграждения за служебные изобретения. Рассмотрим некоторые положения Рекомендаций. Из ст. 35 (3) Патентного закона Японии от 13 апреля 1959 г. № 121 с изменениями, внесенными законом от 22 декабря 1999 г. № 220 следует право требовать выплаты вознаграждения работниками,

⁷⁰ Federal Technology Transfer Act of 1986 [Электронный ресурс] URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/STATUTE-100/pdf/STATUTE-100-Pg1785.pdf> (дата обращения: 01.06.2023).

⁷¹ Что получают авторы изобретений в России? – ТАСС [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/ekonomika/7255573> (дата обращения: 01.06.2023).

⁷² Там же.

⁷³ Добрынин, В. О. Вознаграждение за служебное изобретение в России и Японии / В. О. Добрынин // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2014. – № 2. – С. 33-41.

которые фактически создали изобретение, в обмен на предоставление работодателям права на получение патента, или права на выданный патент, или предоставление исключительной лицензии для работодателя.⁷⁴ При этом под вознаграждением, имеющим отношение к служебному изобретению, понимается вознаграждение, выплачиваемое работникам, которые передали право на получение патента или патентные права на служебное изобретение работодателю или выдали ему исключительную лицензию на такое изобретение в соответствии с контрактом, трудовым договором или иным условием.

Согласно поправкам, внесенным в ст. 35 (4) Патентного закона Японии, если контракт, положение о занятости или любое другое условие предусматривает положение о выплате вознаграждения, то такая выплата в соответствии с указанным положением не должна считаться необоснованной при условии, что соглашение между работодателем и работником устанавливало стандарты для определения вышеуказанных положений и эти стандарты были оговорены с учетом мнения работника по расчету суммы вознаграждения. В развитие положений Патентного закона Японии в Рекомендациях раскрыто содержание таких понятий, как «консультация», «раскрытие информации», «учет мнений», которые рассматриваются в качестве процедур, предшествующих подписанию контракта (трудового договора) и осуществляются с соблюдением законодательства Японии, а также с учетом мнения работников.

Обратимся к опыту поддержки изобретательской деятельности, отраженному в стратегических документах государств – участников ЕАПК.

Так, в стратегии Республики Беларусь до 2030 года⁷⁵ Первоочередное внимание в направлении поддержки изобретательства и инженерно-технического творчества будет уделено повышению эффективности работы

⁷⁴ Леонтьев Б.Б., Ерохина И.В. Стратегия интеллектуальной собственности Японии [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-intellektualnoy-sobstvennosti-yaponii/viewer> (дата обращения 27.08.2022).

⁷⁵ Стратегия Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] URL: <https://rlst.org.by/files/minsk/documents/stratedij.pdf?ysclid=ldcvfuy1n0299962833> (дата обращения 12.06.2023).

общественных объединений изобретателей и рационализаторов, а также созданию системы поддержки изобретателей и творческих работников, в том числе среди юношества и молодежи.

Планируемые меры по поддержке авторов можно разделить на материальные и нематериальные. К материальным относятся меры по оптимизации размера патентных пошлин, особенно при создании и использовании технологий, относящихся к V и VI технологическим укладам, а также «зеленых» технологий; повышение минимальных ставок вознаграждения авторам указанных технологий, а также установление льгот по патентным пошлинам для отдельных категорий заявителей (обучающихся и студентов, малых и средних предприятий и других).

В качестве нематериальных мер стимулирования планируется внедрять следующие мероприятия: направление на научные конференции, размещение информации об авторах и их достижениях в средствах массовой информации, награждение грамотами и благодарностями, занесение на Доску почета и т.п. с включением соответствующих норм в локальные правовые акты организаций, основная деятельность которых связана с созданием и использованием результатов интеллектуальной деятельности.

В целях развития изобретательства среди молодежи планируется создание центров молодежного инновационного творчества, проведение олимпиад и конкурсов в сфере изобретательства и научно-технического творчества.

Государственной программой развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2022-2026 годы⁷⁶ в настоящий момент предусмотрена возможность материального стимулирования авторов и изобретателей из средств Кыргызпатент.

⁷⁶ Постановление от 20 мая 2022 года № 265 «Об утверждении Государственной программы развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2022-2026 годы» [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/159220?cl=ru-ru> (дата обращения: 01.06.2023).

Проводится ежегодный национальный конкурс «Лучший инновационный проект» по отбору наиболее перспективных изобретений для оказания поддержки при внедрении в промышленность. В целях стимулирования изобретательской деятельности, повышения интереса к инновационным технологиям, с 2019 года проводится республиканский конкурс «Стартап Кыргызстан».

В рамках реализации действующей государственной программы планируется создание региональных инновационных центров, разработка электронной платформы с целью коммерциализации ОИС, отбор и реализация инновационных проектов в регионах, в рамках проекта «40 районов - 40 инициатив».

Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности Республики Таджикистан⁷⁷ на период до 2030 года также предусматривает Мероприятия по стимулированию авторов и поддержке изобретательства.

Проводится республиканский конкурс «Лучший изобретатель Таджикистана». В октябре 2016 года проведен республиканский конкурс «Молодые новаторы и изобретатели» под лозунгом «Шаг в будущее», в 2013, 2017 и 2019 годы – республиканский конкурс «Бренд года» под лозунгом «Пик славы» для определения лучшего бренда года в Республике Таджикистан.

Лучшие изобретатели получают награды Патентного ведомства Республики Таджикистан. Патентное ведомство представляет лучшие изобретения на международных конкурсах и мероприятиях.

Планируемые в рамках действующей Стратегии меры также носят нематериальный характер, так в целях стимулирования изобретательской деятельности предлагается рассмотреть целесообразность введения почетных

⁷⁷ Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности Республики Таджикистан на период до 2030 года [Электронный ресурс] URL: http://portali-huquqi.tj/publicadliya/view_qonunhoview.php?showdetail=&asosi_id=24833 (дата обращения: 01.06.2023).

званий «Заслуженный изобретатель Республики Таджикистан» и «Заслуженный рационализатор Республики Таджикистан».

Концепция развития сферы интеллектуальной собственности в Республике Казахстан⁷⁸ на период 2021 по 2025 годы предусматривает Мероприятия по стимулированию авторов и поддержке изобретательства.

В качестве таких мероприятий рассматриваются внесение изменений в налоговое законодательство по налоговым послаблениям для инновационных субъектов в зависимости от уровня инновационного дохода и выплаты авторских вознаграждений, а также выработка предложений по механизму субсидирования международного патентования. Кроме того, планируется постепенно повышать уровень государственной поддержки университетов и НИИ путем увеличения объема финансирования.

Особое значение в исследуемой сфере имеет практика компаний.

В настоящее время в структуре практически любой американской, европейской, японской или южно-корейской компании работают менеджеры по интеллектуальному потенциалу, развитие которого для них является основой будущего процветания компании. В США 5-7 менеджеров по инновационному развитию компании приходится на одного изобретателя. В России один менеджер обслуживает 50-70 авторов зарегистрированных изобретений.

Очевидно, что потеря изобретателем патентных прав при передаче работодателю должна быть компенсирована каким-либо вознаграждением. Анализ показывает, что в некоторых случаях система вознаграждения изобретателей настолько рационально разработана и эффективно проводится, что получаемые автором выплаты или льготы в достаточной мере покрывают его возможные убытки ввиду отказа от обладания патентом на созданное изобретение. В качестве поощрения изобретателей работодателями наиболее

⁷⁸ Концепция развития сферы интеллектуальной собственности в Республике Казахстан на период 2021 по 2025 годы [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet/documents/details/166427?lang=ru&ysclid=ldcw09slv5516323991> (дата обращения: 01.06.2023).

часто используется механизм увеличения заработной платы, прибавок к ней, повышения в должности, признания заслуг авторов.

Для служащих, в чьи служебные обязанности входит изобретательская деятельность, основной формой материального стимулирования является установление повышенного оклада по сравнению с другими группами персонала фирмы. При этом необходимо учитывать риск со стороны работодателя, который, выплачивая высокие оклады такого рода служащим, как бы авансирует им компенсацию за изобретения, которые могут быть ими созданы. Поскольку работодатель стремится создать благоприятные условия работы для изобретателей, обеспечивает им необходимые материальные, технические и информационные средства, то он вправе предъявлять права на изобретения, созданные на деньги фирмы и с ее помощью. В связи с этим законодательство США, а также ряда европейских стран (ФРГ, Швеция) содержит положения, согласно которым «достаточная» компенсация изобретателям не предполагает плату за изобретательскую деятельность, которая уже была оплачена. Это означает, что лица, нанятые с целью создавать изобретения, не получают от фирмы дополнительного вознаграждения за изобретения, которые они создают в период работы по найму.

Традиционной формой специального вознаграждения, применяемой и на частных предприятиях, и в правительственных органах, и в университетах, является премирование лиц, создавших изобретение. Такие награды чрезвычайно разнообразны по масштабам, целям и объемам. Они распространяются и на не патентуемые объекты (например, секреты производства). Существуют еще более широкие программы премирования, которые применяются к административно-организационным, коммерческим предложениям, как например, в компаниях General Electric или Dupont de Nemours. Премирование в соответствии с этими видами программ вознаграждений осуществляется в виде наличных выплат, а также дивидендов на выданные награждаемым акции компании. При этом за

награжденными служащими сохраняется право продажи или переуступки полученных акций. Путем включения изобретателей в число акционеров компании эти фирмы проводят политику сближения интересов служащих и акционеров компании, провозглашая, что вознаграждение в виде доли в акционерном капитале более соответствует целям поощрения акционерной собственности и стимулирования изобретателей, чем наличные выплаты.

В частном секторе некоторые компании пытаются регулировать величину вознаграждения в зависимости от степени значимости и природы сделанного служащим вклада. Примером этого могут послужить дифференциация прибавок к заработной плате от 10 до 70% основного годового заработка служащим компании Polaroid, система вознаграждения изобретателей компании Dupont de Nemours, General Electric в виде определенной доли в акционерном капитале. Существенные стимулы для изобретателей содержат поощрительные программы компаний, пытающихся поставить величину денежного вознаграждения в зависимость от получаемого экономического эффекта. Так, в ряде крупных концернов установлены нормативы выплат вознаграждения за изобретения в размере 10-25% от экономического эффекта в течение первого года его использования, а в случае особо важных – 10% и в следующем году. Например в Westinghouse Electric Corporation., Boeing Company, United States Rubber Company и др. вознаграждение служащим выплачивается в размере 10% экономии, полученной в первом году использования изобретения. Если изобретение не создает экономии, а его ценность заключается, например, в повышении качества продукции, что в результате приводит к увеличению ее цены, то вознаграждение может выплачиваться в зависимости от увеличения прибыли компании.

Однако формальное недифференцированное установление зависимости форм материального стимулирования изобретательства от конечного результата может привести к нежелательным отклонениям в изобретательской деятельности, а именно к стремлению не разрабатывать

новые рискованные идеи, а заниматься доработкой, совершенствованием существующих объектов. Так, по результатам исследований, проведенных фирмой «Вуз, Аллен энд Гамильтон», 44 % новшеств связаны с модификацией, перекомпоновкой товаров, снижением себестоимости, повышением качества.

Заслуживает внимания анализ систем стимулирования, применяемой японской компанией Toshiba Corporation и представляющей собой комбинацию вышеперечисленных механизмов. Там разработаны и применяются следующие правила⁷⁹ вознаграждения изобретателей.

1. Небольшое вознаграждение выплачивается изобретателю при подаче заявки на патент.

2. Большее по размеру вознаграждение выплачивается изобретателю, когда на изобретение получен патент.

3. Вознаграждение выплачивается изобретателю, если фирма использует его изобретение. Специальная комиссия оценивает его и относит к одному из 6 разрядов в соответствии с эффектом от его использования с ежегодной выплатой вознаграждения от 6 тыс. до 200 тыс. иен и более.

4. Вознаграждение за проданную лицензию выплачивается ежегодно, а за обмен лицензиями - раз в пять лет.

5. Особое вознаграждение выплачивается в случае, если изобретение принесло большой доход фирме.

В авиастроительной и аэрокосмической промышленности (в ее ведущих корпорациях «Макдоннелл-Дуглас», «Локхид») распространена такая система вознаграждения, при которой работодатель предлагает изобретателю оказать помощь в использовании принадлежащих автору прав на изобретение от имени служащего с условием раздела выгод, которые поступят в связи с выплатами роялти. Такая система несет в себе значительно более тесное финансовое сотрудничество изобретателя и его работодателя,

⁷⁹ Бромберг Г., Соловьева Г., Фаткина Л. Стимулирование изобретательства. М.: ИНИОН РАН, 1999.

последний выступает в данном случае в роли финансового управляющего и пользователя изобретения. В случае применения работодателем системы вознаграждения авторов, основанной на разделении выручки от лицензирования или продажи своих патентов, устанавливается, как правило⁸⁰, нисходящая шкала вознаграждения, максимально в размере 30-40% от первого платежа в сумме от 1000 до 10 000 дол. США и 5-10% от всех сумм, полученных после 3–5 лет действия лицензии.

Экономическая полезность изобретения оценивается с учетом долевого участия и так называемой лицензионной ставки, разработанной на основе анализа практики лицензионных операций в соответствующих отраслях промышленности.

Оценка показателя, определяющего характер постановки и решения задачи, учитывает инициативу изобретателя при постановке задачи и ее актуальность. Здесь в коэффициентах оценивается самостоятельность постановки задачи, сфера научно-производственной деятельности изобретателя, предоставление в его распоряжение информационной базы предприятия, оригинальность или традиционность методов решения задачи. Оценка положения служащего на предприятии основана на учете его возможностей в распоряжении научно-технической и административной информацией в связи со служебным положением и величиной заработной платы.

Без эффективного стимулирования творчества и системного воспроизводства интеллектуального ресурса создать современную инновационную экономику невозможно. Многим интеллектуалам, способным и продуктивным в науке и изобретательстве, их творческий труд, к сожалению, не дает сегодня никаких весомых доходов, а реализовать себя в бизнесе, т. е. идти в коммерцию, чтобы покупать и продавать, – не их дело. Для стран и для ученых было бы гораздо полезнее, чтобы они продолжали

⁸⁰ Бромберг Г., Соловьева Г., Фаткина Л. Стимулирование изобретательства. М.: ИНИОН РАН, 1999.

изобретать и делать открытия в науке. Но в личном плане без достойного вознаграждения для них этот путь пока несостоятелен. Проблема назрела и ее нужно решать.

Для того чтобы шанс превратить свои способности в существенный личный и национальный капитал, сделать его реальностью, необходимо создать систему стратегического управления интеллектуальным капиталом. При этом следует помнить, что все наиболее ценные и жизнеспособные системы создаются снизу, а не сверху.

Для того чтобы сформировать новую современную систему стимулирования изобретателей, основанную на новых принципах, отвечающих современной инновационной идеологии, нужно существенно поднять роль изобретателя в современном обществе как продуктивного изобретателя, сопровождающего любую свою идею по всему жизненному циклу.

Новая система стимулирования должна базироваться на следующих основных принципах.

1. Действенное стимулирование творческой деятельности новаторов и ученых должно быть обеспечено по всему жизненному циклу инноваций. Каждый новатор должен знать, что при эволюционном развитии его идей от концепции до изделия и нового высокотехнологичного предприятия ему будут гарантированы соответствующие достойные доходы, на каждом новом этапе – новые, более весомые. Отчасти это гарантирует законодательство по интеллектуальной собственности.

2. Дифференциация стимулов должна учитывать высокий риск неполучения ожидаемых результатов творчества изобретателей, особенно на начальных этапах инноваций, где много фантазийного, нереального и даже спекулятивного, имитирующего изобретение, но фактически изобретением не являющегося. Поэтому стимулирование, как минимум, должно быть двухступенчатым: поощрительным и продуктивным. Поощрительным, или предварительным, является стимулирование за возможность получения охраноспособного РИД, т.е. до его использования, а продуктивным – за

результаты использования РИД. На начальных этапах инноваций, на первой ступени, стимулирование должно быть индикативным, символическим, явно не покрывающим фактически затраты и моральные издержки автора. Основное вознаграждение автор изобретения должен получать за результаты использования своего новшества на практике. Это продуктивное вознаграждение должно компенсировать затраты автора и вознаградить его за упорство. Такая система должна стать реальностью для изобретателей.

Формируемая система пока никак не поощряет выдающихся авторов пионерных изобретений. Поэтому следует создавать дополнительную систему долгосрочного стратегического стимулирования не только нынешних авторов изобретений, но и будущих потенциальных изобретателей и ученых, и уже со школы ориентировать их на техническое творчество. Для этого необходимо надстроить третью стратегическую ступень стимулирования за беспрецедентные творческие результаты. Следует самим механизмом поощрения показать национальный приоритет изобретателей и ученых в нашем обществе, не ссылаясь на страны Запада и Востока.

Поощрение и всесторонняя поддержка творческой деятельности, в том числе научных исследований на уровне изобретений должны явиться обязательным элементом организационной культуры любого предприятия. Очевидно, что в выигрыше при этом оказываются и работник, и работодатель.

Любая система стимулирования основывается на органическом сочетании материальных и нематериальных стимулов мотивации сотрудников.

В систему нематериального стимулирования целесообразно включать льготы, связанные с графиком работы; внутрифирменные мероприятия, не связанные непосредственно с работой; вознаграждения, связанные с изменениями рабочего места или статуса сотрудников. Материальное стимулирование формируется во взаимосвязи с нематериальными факторами вознаграждения и должны включать: дифференцированную основную

заработную плату; дополнительные выплаты в соответствии с мотивационными категориями; распределение бонусов по итогам деятельности компании; по категориям персонала; долгосрочные поощрения для различных мотивационных категорий.

Важное значение для создания благоприятного изобретательского климата имеет поощрение экспериментаторства в разных подразделениях предприятий. Менеджмент крупных компаний должен ставить перед собой целью создание условий постоянного мозгового штурма среди своих работников. Именно для этого необходимо формировать систему стимулирования авторов, чтобы сам процесс «штурма» стал цикличным и понимался работниками как необходимый элемент организационной культуры. Нельзя забывать, что мотивы любой деятельности могут быть не только материальными, поэтому подходить к проблеме стимулирования творческой активности на предприятии нужно с разных сторон. Любая организация, как хозяйствующий субъект, стремится к реализации своих интересов и нуждается в удовлетворении потребностей. Для этого организации, безусловно, требуются сотрудники, которым она предлагает определенный набор благ, являющихся для них внешними побудителями к трудовой и творческой деятельности. Стимулирование труда предполагает создание условий, при которых в результате активной трудовой деятельности работник будет трудиться более эффективно.

Обычно нематериальным методам стимулирования уделяют недостаточно внимания. Нематериальные стимулы используются крайне мало и неэффективно, предпочтение отдается материальному стимулированию. Работодатели, успешно применяя материальные методы стимулирования трудовой деятельности сотрудников, часто забывают о нематериальных поощрениях, которые также крайне важны.

Моральные и социально-психологические методы стимулирования способствуют повышению мотивации изобретателей. Указанные методы включают в себя различные виды стимулов, например, такие как:

возможность работать на новом, современном высокотехнологичном оборудовании, иметь хорошо оснащенное рабочее место с возможностью покупки необходимых для комфортной работы вещей и расходных материалов, возможность реализации творческого потенциала изобретателя.

Для создания эффективной системы стимулирования важен учет особенностей и потребностей работников, которые в современных условиях охарактеризовались как быстро изменяющиеся. Следовательно, возникает необходимость постоянно совершенствовать организацию стимулирования труда, искать новые подходы к стимулированию работников повышать эффективность труда⁸¹.

2.3. Поддержка изобретательской, патентно-лицензионной и инновационной деятельности на евразийском пространстве

В современном мире финансовые активы от коммерциализации прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности стали стратегическим социально-экономическим ресурсом, от которого зависит не только рост ВВП и, соответственно, благосостояние общества, но и обеспечение национальной безопасности, в том числе при создании результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения.

Внедрение новых бизнес-моделей и технологий, создание рынка прав на объекты интеллектуальной собственности (далее – ОИС) стало ключевым фактором развития экономики и повышения уровня жизни во многих развитых странах. В последние годы рост капитализации в Японии, Сингапуре, Китае, Республике Корея и США обеспечивался активным созданием ОИС и эффективным оборотом прав на РИД, тогда как низкая

⁸¹ Завьялова Е.К. Нематериальное стимулирование в современных системах управления персоналом Российских компаний [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nematerialnoe-stimulirovanie-v-sovremennyh-sistemah-upravleniya-personalom-rossiyskih-kompaniy-1/viewer> (дата обращения: 16.08.2022).

инновационная активность приводила к потере рынка сбыта, снижению производительности труда и оттоку квалифицированных кадров.

Последние годы характеризуются активным развитием мирового рынка прав на РИД, превысившим показатели «материальных» рынков. По данным консалтинговой компании McKinsey за последние 25 лет доля нематериальных активов (далее – НМА) в совокупном объеме мировых инвестиций выросла на 29%, а доля материальных активов сократилась на 13%⁸². По результатам исследования Global Intangible Finance Tracker глобальная стоимость НМА продолжает стремительно увеличиваться (с 19,8 трлн долл в 2001 году – до более чем 57,0 трлн долл в 2022 году)⁸³.

Поддержка участников правоотношений в процессе создания правовой охраны и вовлечения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности может осуществляться как путем прямого выделения средств, так и косвенными методами стимулирования.

К косвенным методам стимулирования изобретательской, патентно-лицензионной инновационной деятельности относятся:

- налоговые преференции;
- поддержка малых инновационных предприятий;
- усиление антимонопольного законодательства;
- амортизационная политика;
- стимулирование венчурных инвестиций;
- льготное кредитование;
- прочие меры.

Недостаточная инновационная активность в экономиках во многом обусловлена высоким уровнем налогообложения финансовых результатов хозяйственной деятельности предприятий и организаций. Снижение

⁸² Нематериальные активы и рост бизнеса [Электронный ресурс] URL: <https://www.mckinsey.com/ru/our-insights/intangible-assets-and-business-growth> (Дата обращения: 01.06.2023).

⁸³ 2021 GIFTTM Global Intangible Finance Tracker (GIFT) - an annual review of the world's intangible value September 2021 - Brandirectory [Электронный ресурс] URL: <https://www.readkong.com/page/2021-gifttm-global-intangible-finance-tracker-gift-an-6020479> (Дата обращения: 01.06.2023).

налоговой нагрузки на финансовые результаты их работы способно изменить сложившуюся ситуацию к лучшему. Исходя из этого, основой косвенного стимулирования инноваций является совершенствование существующей системы налогообложения. Налоговая политика является основным направлением экономических методов управления научно-техническим прогрессом.

Налоговая политика может выражаться в льготном налогообложении:

- инвестиций в сферу НИОКР;
- венчурных ассигнований предприятий по стадиям инновационного цикла;
- инвестиций в оборудование для исследовательских целей;
- расходов, направленных на подготовку и повышение квалификации персонала;
- дохода от создания и освоения в производстве прогрессивных технологий и новых видов продукции.

В частности, в Российской Федерации среди налоговых льгот можно выделить следующие преференции.

По налогу на добавленную стоимость предоставлены льготы в виде освобождения от обложения налогом услуг, за исключением посреднических, по передаче, предоставлению патентов и лицензий, связанных с ОИС (исключая товарные знаки и знаки обслуживания). Определен перечень освобождаемых от налогообложения выполняемых организациями научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, относящихся к созданию новой или усовершенствованию производимой продукции (товаров, работ, услуг).

Расширен перечень научных фондов, полученные из которых в рамках целевого финансирования средства не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций. Правительство

Российской Федерации наделено полномочиями по определению такого перечня фондов.

Плательщикам налога на прибыль организаций предоставлено право в отношении амортизируемых основных средств, используемых только для осуществления научно-технической деятельности, к основной норме амортизации применять специальный коэффициент, но не выше 2.

Для увеличения финансовых возможностей Российского фонда технологического развития, а также иных отраслевых и межотраслевых фондов финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, зарегистрированных в порядке, предусмотренном федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», и создаваемых для содействия инициативным проектам научных исследований, предельный размер отчислений на формирование таких фондов повышен с 0,5 до 1,5 % доходов налогоплательщика.

Предусмотрено в перечень расходов, которые уменьшают полученные доходы налогоплательщика при применении упрощенной системы налогообложения, включить расходы на патентование и расходы на научные исследования и (или) опытно-конструкторские разработки.

Подпункт 3 ст. 221 Налогового кодекса Российской Федерации⁸⁴ (НК РФ) устанавливает, что право на получение профессиональных налоговых вычетов имеют налогоплательщики, получающие вознаграждения авторам открытий, изобретений и промышленных образцов, в сумме фактически произведенных и документально подтвержденных расходов. Если эти расходы не могут быть подтверждены документально, то они принимаются к вычету в следующих размерах:

– на создание научных трудов и разработок – в пределах 20 % к сумме начисленного дохода;

⁸⁴ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2023) // Парламентская газета, № 151-152, 10.08.2000.

– за открытия, изобретения и создание промышленных образцов – в пределах 30 % к сумме начисленного дохода, полученного за первые два года их использования.

Кроме того, в соответствии со ст. 346.16 НК РФ налогоплательщик имеет льготу при определении объекта налогообложения применительно к периодическим (текущим) платежам за пользование правами на результаты интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации (в частности, правами, возникающими из патентов на изобретения, промышленные образцы и другие виды интеллектуальной собственности). Налогоплательщик вправе уменьшать полученные доходы на указанные расходы.

Анализ условий инновационной деятельности и действующих правовых актов показывает, что система организационно-экономических мер стимулирующего характера, обеспечивающих баланс интересов всех участников правоотношений в процессе создания, правовой охраны и вовлечения в хозяйственный оборот РИД, должна включать в себя следующие меры:

– введение существенных налоговых льгот, «налоговых каникул» при осуществлении инновационной деятельности, восстановление системы налогового стимулирования изобретательства и рационализаторства;

– совершенствование порядка амортизации нематериальных активов для обеспечения реинвестирования финансовых средств в НИОКР, обновления технологий и производства;

– совершенствование системы таможенных тарифов при экспорте и импорте наукоемкой продукции, промышленных и лабораторных установок и продукции, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

– увеличение объемов бюджетных субвенций и субсидий инновационных проектов;

– снижение ставок по кредитам, введение государственных

гарантий и поручительств на возврат заемных средств, направляемых на создание новых объектов техники и технологий;

- совершенствование системы страхования рисков при осуществлении инновационной деятельности;

- гибкое регулирование размеров ставок за аренду производственных, лабораторных и офисных площадей организаций и учреждений, занятых в выполнении НИОКР по созданию новых объектов техники и технологий;

- развитие информационной, консалтинговой, инновационной и бизнес-инфраструктуры, развитие сети посредников между разработчиками и потребителями РИД и других объектов ИС.

Необходимо учитывать и административные меры стимулирования инновационной деятельности, а именно: урегулирование порядка определения и выплаты авторских вознаграждений, вознаграждений за содействие, стимулирующих выплат сотрудникам; введение стандартов, примерных руководящих документов и методических рекомендаций по организации и функционированию информационной инфраструктуры; совершенствование административного регулирования услуг по оценке в сфере оборота интеллектуальной собственности и инновационной деятельности.

В целях стимулирования производства конкурентоспособной продукции целесообразно освободить предприятия и организации от налога на прибыль, полученную от реализации гражданской продукции, произведенной с использованием охраняемых РИД в сфере технологий двойного применения, а также с использованием запатентованного промышленного образца, и реинвестированную в производство.

Для стимулирования использования РИД в производстве продукции в странах Евразии целесообразно осуществить следующее:

– освободить предприятия и организации от налога на прибыль, полученную в течение первых пяти лет:

от использования в собственном производстве евразийских изобретений и других объектов интеллектуальной собственности;

от отчуждения прав на объекты ИС евразийским лицензиаром евразийскому лицензиату;

от использования лицензиатом по лицензионному соглашению с евразийским лицензиаром изобретения или другого объекта интеллектуальной собственности;

– разрешить предприятиям применять ускоренную амортизацию нематериальных активов, используемых для производства конкурентоспособной продукции, с целевым зачислением сумм амортизационных отчислений на специальные счета для накопления средств с целью дальнейшего их инвестирования в обновление и модернизацию производства;

– предусмотреть налоговую скидку на прирост стоимости затрат на исследовательские разработки (НИОКР) по сравнению с уровнем предшествующих трех лет;

– не взимать НДС с ввозимого импортного технологического оборудования и комплектующих изделий, не имеющих аналогов и используемых для выполнения НИОКР по созданию новой и усовершенствованию производимой продукции и технологии;

– не взимать НДС с платежей по зарегистрированным в установленном порядке лицензионным договорам по передаче прав на использование охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и оформлению прав на непатентоспособные РИД в добровольном порядке.

Кроме предложенных мер по налоговому стимулированию инновационной деятельности необходимо также предусмотреть различного рода штрафные санкции за невыполнение требований к техническому

уровню, качеству продукции, а также экологических требований.

Такое изменение налоговой системы должно обеспечить перенос тяжести налогообложения с доходов, получаемых от трудовой, инновационной и инвестиционной деятельности, на дифференцированное налогообложение имущества и видов деятельности, связанных с негативными экологическими и социальными последствиями.

Реализация в налоговом законодательстве перечисленных выше мер будет стимулировать развитие изобретательской, инновационной и научно-технической деятельности, использование евразийских изобретений в реформировании экономик и обеспечит приоритет первоочередного использования РИД в производстве.

Кроме стимулирования деятельности научно-производственных и инновационных организаций существенным является также стимулирование спроса потребителей наукоемкой продукции, производимой в результате инновационной деятельности.

Необходимо предусмотреть гибкие льготы для реального сектора экономики, использующего объекты ИС как конечную продукцию, поставщиков и других контрагентов, сторонних производителей. Такие льготы (снижение ставок или предоставление налогового кредита со специальными условиями по налогам на добавленную стоимость, на прибыль) могут существенно снизить издержки данного сектора и сделать привлекательным приобретение объектов ИС и других результатов научно-технической деятельности. Кроме того, актуальными остаются меры по облегчению условий кредитования, а именно – специальные условия и сроки, например, увеличенные сроки погашения кредита или кредитование по льготной либо по нулевой процентной ставке.

В итоге решающим фактором инновационного преобразования экономик должно стать повышение уровня жизни населения – потенциального потребителя широкой гаммы продукции, от одежды и продуктов питания до сложнейшей бытовой техники и автомобилей. На

современном этапе потребность платежеспособного населения в высокотехнологичных товарах удовлетворяется в основном за счет импортированных технологий и непосредственного импорта товаров.

Значительная доля современной потребительской продукции содержит объекты ИС и является результатом промышленного использования наукоемких технологий. Стимулирование спроса на такую продукцию может стать определяющим фактором развития инновационной экономики в Евразии.

От эффективности вовлечения РИД в экономический оборот, стоимости прав на РИД, доли инновационной продукции, созданной с использованием РИД в валовом продукте – напрямую зависит динамика роста ВВП и конкурентоспособность национальных экономик.

В развитых странах доля НМА в составе всех активов организаций и предприятий промышленного сектора составляет от 30 до 40%, а в наукоемких компаниях – от 70 до 80%⁸⁵, тогда как в Российской Федерации в организациях и предприятиях промышленного сектора – 4,1%, а в наукоемких компаниях – до 5%⁸⁶.

Анализ вклада ИС в экономику стран Евразии можно проследить на примере ВВП.

Так, за последние 5 лет ВВП на душу населения Российской Федерации увеличился на 18,7% (6 место среди 196 стран, с 4020,4 млрд долл США – до 4771,3 млрд долл США)⁸⁷, при этом из-за неэффективной системы коммерциализации прав на РИД доля недополученных доходов при расчете ВВП составляла около 4%⁸⁸. В 2021 году в Российской Федерации доля сырьевого сектора в ВВП по разным оценкам составила от 12 до 18%, при

⁸⁵ Нематериальные активы как инструмент неценовой конкуренции [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nematerialnye-aktivy-kak-instrument-netsenovoy-konkurentsii> (дата обращения: 17.08.2023).

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ ВВП по ППС (МВФ), ВВП (номинал), ВВП на душу населения (Всемирный банк), доля стран в мировом ВВП [Электронный ресурс] URL: <https://svspsb.net/danmark/vvp-stran-wb.php> (дата обращения: 17.08.2023).

⁸⁸ Из-за некачественного управления интеллектуальными правами Россия потеряла 4,8% ВВП [Электронный ресурс] URL: <https://ipquorum.ru/news/7532-iz-za-nekacestvennogo-upravlenia-intellektualnymi-pravami-rossia-poterela-48-vvp> (дата обращения: 17.08.2023).

этом доля ИС в ВВП, в том числе созданная за счет использования и коммерциализации прав на ОИС, составила лишь 5,6% в ВВП, а мировом разрезе 0,1%⁸⁹. Поскольку в структуре выпускаемой продукции продолжают преобладать изделия низких технологических переделов, рост объема высокотехнологичного производства по-прежнему остается актуальным. При этом нарушение прав на ОИС имеет большое распространение в хозяйственной практике как в Российской Федерации, так и других государствах-партнерах и, как следствие, ИС может стать выгодной средой для теневой экономики.

ВВП на душу населения Республики Беларусь увеличился за 5 лет на 13,2% (72 место среди 196 стран мира за 2022 год, с 183,4 млрд долл США – до 207,6 млрд долл США), при этом данное увеличение не связано с развитием рынка прав на ОИС, а осуществлялось за счет развития промышленной отрасли, сферы услуг, сельского и лесного хозяйства⁹⁰.

ВВП на душу населения Республики Таджикистан увеличился за 5 лет на 52,8% (117 место среди 196 стран мира за 2022 год, с 31,8 млрд долл США – до 48,6 млрд долл США), при этом данное увеличение не связано с развитием рынка прав на ОИС, а осуществлялось за счет развития промышленной отрасли, сферы услуг, сельского хозяйства⁹¹.

ВВП на душу населения Туркменистана увеличился за 5 лет на 15,1% (93 место среди 196 стран мира за 2022 год, с 103,3 млрд долл США – до 118,9 млрд долл США), при этом данное увеличение не связано с развитием рынка прав на ОИС, а осуществлялось за счет развития промышленной отрасли⁹².

ВВП на душу населения Кыргызской Республики увеличился за 5 лет на 21,7% (126 место среди 196 стран мира за 2022 год, с 33,1 млрд долл США

⁸⁹ Инфографика: гиганты и карлики мировой экономики [Электронный ресурс] URL: <https://www.vokrugsveta.ru/articles/infografika-giganty-i-karliki-mirovoi-ekonomiki-id701110/> (дата обращения: 27.07.2023).

⁹⁰ ВВП по ППС (МВФ), ВВП (номинал), ВВП на душу населения (Всемирный банк), доля стран в мировом ВВП [Электронный ресурс] URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-wb.php> (дата обращения: 17.08.2023).

⁹¹ Там же.

⁹² Там же.

– до 40,3 млрд долл США), при этом данное увеличение не связано с развитием рынка прав на ОИС, а осуществлялось за счет развития сферы услуг, сельского хозяйства и промышленности⁹³.

ВВП на душу населения Республики Армения увеличился за 5 лет на 37,2% (115 место среди 196 стран мира за 2022 год, с 38,4 млрд долл США – до 52,7 млрд долл США), при этом данное увеличение не связано с развитием рынка прав на ОИС так же, как и в других государства-партнерах, а осуществлялось за счет развития сельского хозяйства, промышленной и строительной отраслей.

ВВП на душу населения Азербайджанской Республики увеличился за 5 лет на 25% (79 место среди 196 стран мира за 2022 год, с 144,6 – до 180,8 млрд долл США), при этом данное увеличение было связано с развитием промышленности, торговли и транспортной отрасли, а не развитием рынка прав на ОИС.

ВВП на душу населения Республики Казахстан увеличился за 5 лет на 26,1% (42 место среди 196 стран мира за 2022 год, с 478,1 – до 602,9 млрд долл США), при этом данное увеличение не связано с развитием рынка прав на ОИС, а обусловлено развитием сферы услуг, строительной и промышленной отраслей⁹⁴.

ВВП на душу населения Республики Узбекистан увеличился за 5 лет на 41,5% (58 место среди 196 стран мира за 2022 год, с 240,2 – до 339,8 млрд долл США), а рост ВВП был связан также не с развитием рынка прав на ОИС, а с развитием промышленности, сельского, лесного и рыбного хозяйства и сферы услуг⁹⁵.

Причинами сложившейся ситуации, связанной с положительной тенденцией к росту ВВП за счет индустриальной направленности стран, на примере Российской Федерации можно назвать:

⁹³ ВВП по ППС (МВФ), ВВП (номинал), ВВП на душу населения (Всемирный банк), доля стран в мировом ВВП [Электронный ресурс] URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-wb.php> (дата обращения: 17.08.2023).

⁹⁴ Там же.

⁹⁵ Там же.

– крайне низкая изобретательская активность, с отсутствием положительной динамики по количеству выданных патентов на изобретения за последние 10 лет⁹⁶: в 2012 году количество выданных патентов на изобретения составляло 32880, тогда как в 2022 году – 23662, то есть за 10 лет количество патентов на изобретения сократилось на 9218 ед., при этом за аналогичный период количество патентов на изобретения выросло в Китае на 424841 ед. (с 271105 в 2012 году – до 695946 ед. в 2021 году), США – на 74620 ед. (с 253155 в 2012 году – до 327775 ед. в 2021 году), Республике Корея – на 32415 ед. (с 113467 в 2012 году – до 145882 ед. в 2021 году). В 2021 году по коэффициенту изобретательской активности (далее – КИА) Российская Федерация занимала 15 место среди развитых стран, тогда как Республика Корея – 1 место (КИА 36,0), Япония – 2 место (КИА 17,7), Китай – 3 место (КИА 10,1), США – 4 место (КИА 7,9), Германия – 5 место (КИП 4,8), Сингапур – 6 место (КИА 3,7)⁹⁷;

– низкая результативность экспорта прав на ОИС: по величине платежей в стоимостных показателях внешней торговли за использование прав на ОИС в 2021 году США получили более 124,6 млрд долл (доля экспорта прав на ОИС в общем объеме торговли составляла 7,1%), Германия, как второй по величине «экспортер прав на ОИС», получила 56,9 млрд долл США (доля экспорта прав на ОИС в общем объеме торговли составляла 3,5%), Япония – 47,9 млрд долл США (доля экспорта прав на ОИС в общем объеме торговли составляла 6,3%), Китай – 11,9 млрд долл США (доля экспорта прав на ОИС в общем объеме торговли составляла 0,4%), Сингапур – 11,6 млрд долл США (доля экспорта прав на ОИС в общем объеме торговли составляла 2,5%), Республика Корея – 8,0 млрд долл США (доля экспорта прав на ОИС в общем объеме торговли составляла 1,2%), при этом

⁹⁶ Годовые отчеты [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/reports> (дата обращения: 01.06.2023).

⁹⁷ The worldwide count of priority patents: A new indicator of inventive activity [Электронный ресурс] URL: https://www.academia.edu/3516490/The_worldwide_count_of_priority_patents_A_new_indicator_of_inventive_activity (дата обращения: 01.06.2023).

среднемировой показатель составляет 5%. В то же время Российская Федерация получила 1,4 млрд долл США, что в 89 раз меньше объема средств, полученных США за экспорт прав на ОИС⁹⁸;

– коэффициент технологической зависимости (показатель по соотношению зарубежных и отечественных заявок на изобретения в национальном ведомстве), величина которого в развитых странах составляет 0,1-0,2, однако в Российской Федерации с 2017 по 2021 годы данный коэффициент оставался практически на одном уровне (0,5-0,6), а в 2022 году снизился до 0,4, что связано с уменьшением подаваемых иностранными заявителями в национальное ведомство в сфере ИС Российской Федерации количества заявок⁹⁹;

– отсутствие динамики в регистрации НМПТ и ГУ¹⁰⁰: на конец 2021 в Российской Федерации действовало 236 НМПТ и ГУ, тогда как в Китае – 9052, США – 620, Сингапуре – 142, а в странах ЕС – более 5000. Данное обстоятельство не способствует развитию регионов Российской Федерации, туристической отрасли, а также популяризации российской культуры;

– зависимость отечественной промышленности от зарубежных технологий: с 2017 до 2021 годы коэффициент самообеспеченности (технологического суверенитета)¹⁰¹ практически не менялся, оставаясь на уровне 0,7 – 0,6, и немного увеличился в 2022 году – до уровня 0,7, тогда как в Японии и Республике Корея составляет 0,8, а в Китае достигает 0,9;

– незаинтересованность ученых и изобретателей в создании и использовании служебных РИД по причине отсутствия гарантий авторского вознаграждения или его непропорционально малого объема по отношению к

⁹⁸ Международные выплаты за использование интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/news/2023/news_0012.html (дата обращения: 01.06.2023).

⁹⁹ На пути к технологическому суверенитету: патентная активность России в 2015–2022 гг. [Электронный ресурс] URL: <https://issek.hse.ru/news/820285722.html> (дата обращения: 01.06.2023).

¹⁰⁰ Годовые отчеты [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/reports> (дата обращения: 01.06.2023).

¹⁰¹ ВВП по ППС (МВФ), ВВП (номинал), ВВП на душу населения (Всемирный банк), доля стран в мировом ВВП [Электронный ресурс] URL: <https://svspsb.net/danmark/vvp-stran-wb.php> (дата обращения: 17.08.2023).

полученным РИД: вознаграждение за создание служебного изобретения составляет 30% от средней заработной платы, а за создание служебной полезной модели или промышленного образца – 20% от средней заработной платы работника. При этом, в случае использования работодателем служебного РИД размер вознаграждения работника составляет 3 средние заработные платы за последние 12 месяцев, в которых изобретение было использовано, или в размере 2 средних заработных плат работника за последние 12 месяцев, в которых полезная модель или промышленный образец были использованы¹⁰²;

– незаинтересованность работодателей и государственных заказчиков в инвестировании в НИОКТР и вовлечении в экономический оборот прав на РИД: в 2022 году затраты на НИОКТР в США составили 679,4 млрд долл, Китае – 551,1 млрд долл США, Японии – 182,2 млрд долл США, Германии – 143,1 млрд долл США, Республике Корея – 106,1 млрд долл США, тогда как в Российской Федерации – 52,2 млрд долл США. При этом удельный вес расходов на НИОКТР в ВВП развитых стран составляет от 2,5 – до 4,8%, а Российской Федерации – 1%¹⁰³;

– низкая культура общества в работе с правами на ОИС: из-за отсутствия понимания экономических перспектив от коммерциализации прав на РИД, эффективной системы защиты прав на ОИС, жесткого налогообложения и соответствующих специалистов, российскими предприятиями зачастую НМА в составе совокупных активов не учитываются, что приводит к искажению величины балансовой стоимости активов и отрицательно отражается на оценке национального богатства;

– низкое соотношение количества поданных заявок на изобретения к единице ВВП: в Российской Федерации данный показатель составляет 6,24

¹⁰² Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 № 1848 (ред. от 02.06.2023) «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» // «Собрание законодательства РФ», 23.11.2020, № 47, ст. 7548.

¹⁰³ Международные выплаты за использование интеллектуальной собственности составили около 1 трлн долл. США [Электронный ресурс] URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/news/2023/news_0012.html (дата обращения: 10.06.2023).

ед./млрд долл. США, в то время как в США – 25,37 ед./млрд долл, Сингапуре – 22,5 ед./млрд долл США, Японии – 53,72 ед./млрд долл США, Китае – 57,62 ед./млрд долл США, а Республике Корея – 98,12 ед./млрд долл США.¹⁰⁴

Аналогичные проблемы, в той или иной степени, имеются в каждом из государств-партнеров, например:

– ежегодно возрастающая величина ВВП государств-партнеров не связана с оборотом прав на ИС и инновационной направленностью национальных экономик: в 2021 году количество заявок на изобретения на единицу ВВП в Республике Азербайджан составляло 0,8 ед./млрд долл США, Республике Армения – 1,1 ед./млрд долл США, Республике Беларусь – 1,9 ед./млрд долл США, Кыргызской Республике – 2,4 ед./млрд долл США, Республике Таджикистан – 0,2 ед./млрд долл США, Республике Казахстан – 1,5 ед./млрд долл США, Республике Узбекистан – 2,2 ед./млрд долл США, по Туркменистану сведения отсутствуют¹⁰⁵;

– стагнация или снижение изобретательской активности в государствах-партнерах: ситуация в Российской Федерации, Республике Беларусь, Азербайджанской Республике, Республике Армения, Республике Казахстан, Кыргызской Республике характеризуется уменьшением количества подаваемых заявок на изобретения, тогда как в Республике Таджикистан и Туркменистане – наблюдается изобретательская стагнация, и только в Республике Узбекистан имеется тенденция к росту;

– отсутствие динамики в регистрации ГУ и НМПТ: количество действующих НМПТ и ГУ в 2021 году в Азербайджанской Республике – 42, Республике Беларусь – 35, тогда как в Республике Армения – 3228, по другим странам-партнерам данные отсутствуют¹⁰⁶;

¹⁰⁴ ВВП по ППС (МВФ), ВВП (номинал), ВВП на душу населения (Всемирный банк), доля стран в мировом ВВП [Электронный ресурс] URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-wb.php> (дата обращения: 17.08.2023).

¹⁰⁵ Там же.

¹⁰⁶ ИС в фактах и цифрах ВОИС, 2022 год, [Электронный ресурс] URL <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo-pub-943-2022-ru-wipo-ip-facts-and-figures-2022.pdf> (дата обращения: 28.08.2023).

– крайне малая доля выделяемых на НИОКТР средств в ВВП: в 2020 году в Республике Армения – 0,2%, Азербайджанской Республике – 0,2%, Республике Беларусь – 0,6%, Республике Казахстан – 0,1%, Кыргызской Республике – 0,1%, Республике Таджикистан – 0,1%, Республике Узбекистан – 0,1%, данные по Туркменистану отсутствуют¹⁰⁷.

Отдельно стоит рассмотреть практику кредитования малых и средних предприятий, в том числе стартапов под залог патентных активов.

На рубеже 2010-х годов число американских патентов на изобретения, поддерживаемых в силе, перевалило отметку 2 млн единиц. В США действует более 6-и тысяч банков различной территориальной структуры, но при этом кредитованием МСП, в том числе стартапов под залог патентных активов занимаются несколько из них. В ходе исследования¹⁰⁸ американских банков по вопросам кредитования инновационных компаний под залог патентов, исследователи сформулировали вопросы, требующие ответа:

- как банки преодолевают жесткие требования банковского регулятора в отношении обеспечения кредитов;
- как они дифференцируют и выбирают стартапы;
- как принимают решения о выдаче кредитов.

Исследование показало, что девять банков осуществляет 89% всех сделок под залог патентов на изобретения, выданных патентным ведомством США. Возможно, результаты исследования позволяют говорить о новой бизнес модели кредитования. В частности, показано, что исследуемые банки требуют от клиента в качестве части обеспечения варрант на акции (Equity Warrant), по сути – долгосрочный опцион, дающий право банку (в случае исполнения) приобрести определенное количество акций клиента по номинальной стоимости. Банк вкладывается в варранты, рассчитывая, что

¹⁰⁷ Bank of America Sets Company Record for Patents Granted During First Half of 2021 [Электронный ресурс] URL <https://newsroom.bankofamerica.com/content/newsroom/press-releases/2021/08/bank-of-america-sets-company-record-for-patents-granted-during-f.html> (дата обращения: 26.07.2023).

¹⁰⁸ Nguyen X.-T., Hille E.D. Patent Aversion: An Empirical Study of Patent Collateral in Bank Lending, 1980-2016 // UC Irvine Law Review. – 2018. – Vol. 9. – Iss. 1. – p. 141-176.

стоимость стартапа существенно вырастет при получении очередного раунда венчурного финансирования, поглощения, или IPO (SPO).

Кроме того, банк готов и к другому исходу сделки, когда стартап ликвидируется. В этом случае банк получает в качестве залогового обеспечения патенты стартапа – его единственный ценный актив, потенциально способный обеспечить возможное продолжение бизнеса в будущем. Тем не менее, как показала практика, даже малая доля, обычно менее 0,5% стоимости компании, заложенная в варранте на акции, может оказаться для банка более ценной, чем приоритет в патентах.

При этом банки принимают решения о кредитовании стартапов, курируемых венчурными фондами только тогда, когда появляется высокая вероятность того, что стартап сможет получить дополнительный раунд финансирования от авторитетных внешних венчурных фондов.

В силу законодательных ограничений банк обязан соблюдать нормативы кредитования. Предоставление кредита любому стартапу, который предъявил несколько патентов и получил первый (А) раунд финансирования, обычно 2 – 7 млн. долл. от внутреннего венчура подвергает банк слишком высокому риску, т.к. по статистике вероятность неудачи таких стартапов составляет около 50%. Такие стартапы обычно не имеют стабильного денежного потока, материальных активов и продукта, выведенного на рынок. Хотя наличие патентов могло явиться важным сигналом для получения первого раунда финансирования, ни патенты, ни наличие внутреннего венчура не являются для банка гарантией (сигналом) о том, что стартап получит следующие раунды финансирования.

Банк имеет возможность наблюдать такие сигналы от стартапов. Обычно все стартапы после получения раунда А стремятся получить и раунд В. Считается, что если стартап не борется за получение второго раунда (В), который может составлять 7 – 50 млн. долл., то это может говорить о том, что его фундаментальные показатели не достигнуты, и требуется дополнительное время.

Если банк примет решение выдать кредит, то стартап с большей вероятностью сможет дойти до следующего раунда с меньшими потерями. Поэтому любая финансовая поддержка повышает шанс венчура дойти до следующей оценки.

В частности, в исследовании¹⁰⁹ показано, что Silicon Valley Bank (Банк Кремниевой долины), подчиняющийся законам своего штата, и одновременно – требованиям Федеральной резервной системы, выдает кредиты стартапам, имеющим небольшие патентные портфели. Хотя банк получает эти патенты в обеспечение по кредиту, решение о выдаче кредита базируется на вероятности того, что стартап сможет получить следующие раунды финансирования, и что потенциал, заложенный в его интеллектуальной собственности, будет реализован в успешном бизнесе. Кроме того, понимая, что активы интеллектуальной собственности являются ключевым фактором стоимости стартапа, банк резервирует для себя часть этой стоимости, получая варрант на акции как часть платы за кредит.

Со дня основания в 1982 г. банк Silicon Valley Bank (SVB) насчитывает среди своих клиентов более трёх тысяч стартапов. Банк способен кредитовать по более низкой ставке, чем небанковские организации, т.к. он может занимать деньги у Федеральной резервной системы, и использовать депозиты клиентов. В качестве части оплаты по кредитам банк получил более 1700 варрантов на акции. В исследовании отмечается, что доход по варрантам, например, во втором квартале 2015 г. превышает потери по ранее выданным кредитам за последние 10 лет.

Авторы исследования выявили в 2016 г. по базе данных патентного ведомства США 50929 патентов и патентных заявок, использованных в качестве залога по банковским кредитам. Эти патенты и заявки фигурируют в 1142-х кредитных договорах. Анализ договоров говорит о том, что банки в основном получили право залога, но не владения патентами, поскольку они

¹⁰⁹ Nguyen X.-T., Hille E.D. Disruptive Lending for Innovations: Signaling Model and Banks Selection for Startups // University of Pennsylvania Journal of Business Law. – 2018. – Vol. 21. – Iss. 1. – p. 200-234.

не участвуют в бизнесе клиентов. В случаях дефолта по кредитам банки получают право взыскания залога.

Менеджеры банка SVB считают, что в повседневной практике принятия решений о выдаче кредита стартапу банк, помимо оценки патентов, должен выполнить следующие шаги:

1. Понять, что технологическая компания генерирует интеллектуальную собственность как основу операций своего бизнеса, модель и стратегию, и именно интеллектуальная собственность является ключевым фактором корпоративной ценности. Компания сумела выявить неудовлетворённый спрос, и использует свою интеллектуальную собственность (инновацию) для его удовлетворения креативным способом, ведущим к перестройке существующего сектора/отрасли или созданию нового.

2. Провести банковский процесс дью дилидженс, включая оценку денежного потока и залога, конкурентного окружения, барьеров для входа, регуляторных рисков, концентрации дохода, финансовых показателей, объема и структуры прочих задолженностей, финансового состояния в целом, и способности противостоять разрушению бизнеса (финансовой устойчивости).

3. Понять окружение компании и принцип измерения вероятности успеха. Понять ожидания инвесторов (венчурных капиталистов) в отношении достижения показателей, развития интеллектуальной собственности, роста дохода и прибыли.

4. Выявить связи и отношения игроков в отрасли, включая венчурных капиталистов, исполнительных директоров, конкурентов, других предпринимателей и компаний в отрасли.

5. Осуществлять мониторинг развития компании, мониторинг достижений в процессе коммерциализации, включая рост клиента, восприятие продукта или услуги среди прочих подобных.

6. Оценить вероятность того, что компания сможет получить венчурные инвестиции. Оценить вероятность и способность внутреннего венчура обеспечивать дополнительные раунды финансирования, если у компании нет внешнего венчурного финансирования.

7. Понять и оценить способность интеллектуальной собственности продолжать притягивать потребителей в случае, если банку придётся применить принудительное взыскание залога. Здесь знания и связи по п. 4 будут полезны в случае ликвидации компании.

8. Структурировать кредитную сделку, оценивание и варрант.

Помимо залога патентных активов авторы исследования также собрали обширную информацию по залогах ТЗ¹¹⁰. Патентное ведомство США поддерживает базу данных по залогах ТЗ с 1955 г. до настоящего времени. Поскольку за регистрацию договоров залога ТЗ взимается плата, авторам исследования удалось извлечь записи о 1322509 событиях регистрации.

В частности, справочно приводятся данные о том, что с 2002 по 2015 гг. всего в США было зарегистрировано 8345463 товарных знака. Из них за указанный период в договорах залога было использовано 949524 ТЗ, что составляет 11% от их общего количества.

Свое особое внимание к банковским залогах справедливо обосновано тем, что таких залогов должно быть больше по причине их выгоды. По сравнению с небанковскими финансовыми учреждениями банки всегда предлагают более низкие процентные ставки.

Анализируя статистику, прежде всего обращает на себя внимание то, что 89% товарных знаков США не используются в качестве залога, т.к. за пятилетие 2011-2015 гг. средний процент использования составляет почти 11%. В отношении исторических данных также отмечается, что в годы кризиса 2008-2009 гг. процент использования был еще ниже (8,3% и 9,2%).

¹¹⁰ Nguyen X.-T., Hille E.D. The Puzzle in Financing with Trademark Collateral // Houston Law Review. – 2018. – Vol. 56. – Iss. 2. – p. 365-400.

Таким образом, товарные знаки могут служить лишь дополняющим активом в случае их включения в общий пакет обеспечения.

В Российской Федерации также развиваются механизмы залога. Это характерно для российской экономики, в силу того, что в рамках отказа государства от сырьевой модели развития и перехода на инновационный путь, разработки механизмов импортозамещения расширение использования интеллектуальной собственности как объекта залога может стать существенным катализатором роста нематериальной сферы экономики. Политика государства, направленная на стимулирование малого предпринимательства, появление малых технологических компаний способствуют развитию данной формы кредитования.

Можно выделить следующие преимущества кредитования под залог интеллектуальной собственности для банков¹¹¹:

- 1) расширению круга потенциальных клиентов;
- 2) расширение продуктовой линии;
- 3) укрепление конкурентных позиций на рынке;
- 4) рост доходности.

В качестве преимуществ для малого бизнеса можно отметить:

- 1) расширение кредитного потенциала;
- 2) снижение материальных затрат при реализации проекта;
- 3) финансовая поддержка на этапе становления бизнеса;
- 4) расширение финансовых возможностей.

Кредит под залог интеллектуальных прав является наиболее интересным инструментом развития высокотехнологичных, наукоемких компаний, деятельность которых основана на использовании творческих результатов.

В Российской Федерации за период с 2010 до 2020 года открыто более 1255 технологических парков, функционирует более 3206 центров

¹¹¹ Виноградов А. М., Бочкова Е. А. Кредит под залог интеллектуальной собственности как фактор развития бизнеса // Финансовые рынки и банки, №1 2022, с. 55-60.

коллективного пользования научным оборудованием. Данную инфраструктуру используют около 2000 компаний, не располагающих материальными активами в объеме, достаточном для получения кредита¹¹².

Традиционная банковская система тяжело работает с такими компаниями в силу их мобильности, недостаточности активов, компактности, однако именно они формируют наиболее доходный и перспективный сегмент экономики, привлекая в качестве клиентов самых прибыльных и перспективных субъектов бизнеса. Такие компании используют инструменты венчурного финансирования.

С точки зрения кредитования крупного бизнеса кредитование под залог интеллектуальных прав также достаточно перспективно, так как наличие большого портфеля интеллектуальных прав говорит об устойчивости денежного потока компании, залог интеллектуальных прав может выступать в качестве дополнения к традиционным кредитным инструментам.

В РФ патенты и товарные знаки могут выступать в качестве залога для получения кредита их правообладателем. Это право закреплено в статьях 1232 и 1233 Гражданского кодекса РФ. До недавнего времени залоговые сделки в России были мало распространены, что связано с определенными сложностями по оценке ИС и большими рисками кредитования.

Однако начиная с 2019 года Минэкономразвития, Банк России и Роспатент совместно работают над программой развития системы кредитования под залог ИС. В 2022 году произошел ряд изменений в налоговом законодательстве. В частности, теперь расходы на НИОКР могут учитываться с повышающим коэффициентом 1,5 (Постановление Правительства РФ от 18.02.2022 № 207). Для МСП предусмотрена программа субсидирования части затрат по кредиту и процентным выплатам. Для получения субсидии за кредитом нужно обратиться в банки, которые

¹¹² Кредитование под залог интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] URL: <https://sk.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

сотрудничают с «Корпорацией МСП»¹¹³.

Объем кредитования в 2022 году – 38 сделок по патентам и 145 сделок по товарным знакам (всего в залоге 601 знак). Например, в 2020 году «МСП Банк» выдал кредит компании «Энергоэлемент» на 4,3 млн руб. под 8,5% годовых. В качестве залога были приняты 2 патента на изобретения.

Для московских МСП создан проект по предоставлению поручительств и гарантий для получения кредитов, выдаваемых под залог прав на результаты интеллектуальной деятельности. Он реализуется в рамках Московского инновационного кластера. Риски кредитования на себя берет Московский гарантийный фонд, который предоставляет¹¹⁴:

- поручительство для МСП – на 95% кредита под залог интеллектуальной собственности, максимальный размер поручительства 100 млн. руб.;
- гарантию для стартапов – на 100% от суммы кредита (до 50 млн. руб.);
- гарантию для МСП – на 70% от суммы кредита (до 500 млн. руб.).

Подводя итог, можно констатировать, что для поддержки изобретательской, патентно-лицензионной, инновационной деятельности на территории Евразии необходимо создание условий для эффективного использования РИД в предпринимательской среде, развитие евразийского рынка оборота прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности, в том числе посредством франчайзинга, повышения результативности НИОКТР, увеличения объемов венчурного финансирования; внедрение единых евразийских стандартов и механизмов по оценке стоимости прав на РИД и учету финансовых показателей, развитие кредитования под залог и других механизмов поддержки.

¹¹³ Залог интеллектуальной собственности: как получить кредит в банке [Электронный ресурс] URL: <https://ezybrand.ru/blog/zalog-intellektualnoj-sobstvennosti/> (дата обращения: 17.08.2023).

¹¹⁴ Там же.

3. ЦИФРОВАЯ ЭКОСИСТЕМА ИС

3.1. Интегрированные информационные системы и справочные ресурсы стран Евразии

В настоящее время Большая Евразия является наиболее интенсивно развивающимся регионом в мире. На евразийском пространстве быстро растет инновационный потенциал, а некоторые компании уже являются мировыми лидерами в определённых областях техники.

В частности, в связи с повышением роли инноваций в ряде азиатских стран в последнее десятилетие увеличилось количество подаваемых заявок на изобретения. Лидером в этой области является Китайская Народная Республика (Китай). Уже несколько лет он занимает первое место в мире по количеству поданных заявок на изобретения.

Согласно отчету ВОИС за 2022 год¹¹⁵ в мире было подано 3 401 100 заявок на изобретения и полезные модели, при этом:

- 46,6 % – заявки, поданные в ведомство Китая;
- 17,4 % – заявки, поданные в США;
- 8,5% – заявки, поданные в Японию;
- 7,0% – заявки, поданные в Республику Корею;
- 5,6% – заявки, поданные в Европейское патентное ведомство.

То есть 85,1% общемирового объема заявок, поданных в 2021 году, приходится в совокупности на пять ведомств. Это на 6,6% больше, чем совокупная доля поданных заявок в эти же ведомства десятью годами ранее.

Стоит также отметить, что процентная доля пяти ведущих ведомств в общем числе патентных заявок продолжает укрепляться, что в свою очередь свидетельствует о «захвате» рынка ИС и влиянии политик данных стран на сферу ИС в мире.

¹¹⁵ ВОИС: ИС в фактах и цифрах 2022 год [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/publications/ru/details.jsp?id=4642> (дата обращения: 17.01.2023).

Сопоставление темпов прироста количества патентных заявок и показателя ВВП по различным странам позволяет выявить следующие закономерности.

Так страны, не имевшие отрицательных значений показателя темпа прироста количества патентных заявок (Китай, США, Республика Корея), показывали в периоде 2000-2021 гг. положительную динамику по показателю ВВП, а страны, имевшие спад по показателю количества оформленных патентных заявок показали спад и по показателю ВВП (Япония, Германия).

Таким образом можно констатировать факт, что снижение количества научных разработок в стране оказывает негативное влияние на ее ВВП, причем данная тенденция может проявляться как в текущем периоде (например, по Японии в 2015 году), так и иметь отложенный эффект (примером которого может служить количество заявок по Германии, которое сокращается в 2020 и 2021 гг. под влиянием снижения ВВП в 2015 году).

Данный отложенный эффект может проявляться как в прямой, так и в обратной зависимости (цепочке последовательных событий). Например, прямой отложенный эффект может быть проиллюстрирован следующим: снижение количества патентных заявок приводит к снижению темпов внедрения инноваций в производство, что, в свою очередь, снижает показатели производства промышленной продукции страны и негативно влияет на ее ВВП.

Обратный механизм может проявляться в следующем: снижение ВВП страны означает сокращение промышленного производства, что в свою очередь приводит к сокращению прибыли промышленных компаний, соответственно, у компаний остается меньше средств на дальнейшее развитие (или не остается совсем, а хватает только на обеспечение текущей деятельности) и внедрение новых технологических решений в производственные процессы. Таким образом, сокращается потребность в патентовании новых решений и снижается количество патентных заявок по стране в целом.

Рассмотренные эффекты имеют как прямой, так и обратный характер и иллюстрируют взаимосвязь между показателями количества оформленных патентных заявок и ВВП страны.

По государствам, имеющим положительные показатели темпа прироста ВВП (Китай, США, Республика Корея) выявлена тенденция положительного темпа роста количества патентных заявок, либо сохранение количества заявок практически на прежнем уровне (США, 2021 год).

Анализ динамики показателей количества патентных заявок позволил также выявить следующую закономерность: так с увеличением темпов прироста количества патентных заявок увеличиваются и темпы роста ВВП. Так в 2015 году можно наблюдать увеличение показателей темпов прироста ВВП по Республике Корея, динамику которого повторяют и темпы прироста количества патентных заявок Республики Корея. И наоборот, показатели темпов прироста ВВП по Республике Корея в 2010, 2020, 2021 годах снижаются, что прослеживается и в темпах прироста количества патентных заявок Республики Корея.

Аналогичная зависимость наблюдается при анализе показателей по США. Так в 2015 году можно наблюдать увеличение показателей темпов прироста ВВП по США, динамику которого повторяют и темпы прироста количества патентных заявок США. И наоборот, показатели темпов прироста ВВП по США в 2010, 2020, 2021 годах снижаются, что прослеживается и в темпах прироста количества патентных заявок США.

Рассматриваемые государства можно сгруппировать в кластеры по объему прироста объемов ВВП и количества патентных заявок. Так, страны показавшие значительный рост количества патентных заявок более чем на 50% продемонстрировали значительный рост ВВП также более чем на 50 % (Республика Корея (2005), Китай (2010, 2015)).

Проведем классификацию на кластеры на основе динамики показателей ВВП и количества патентных заявок. Структуру кластеров представим в таблице 2.

Таблица 2– Критерии отнесения к кластеру на основе анализа динамики ВВП и количества заявок на изобретения

Показатели	Кластер 1	Кластер 2	Кластер 3
	Высокие показатели	Средняя динамика	Низкая (или отрицательная) динамика
Темп прироста количества патентных заявок	Свыше 50 %	от 20 до 50 %	Менее 20 %
Темп прироста ВВП	Свыше 50 %	от 20 до 50 %	Менее 20 %

Таким образом, к государствам 1-ого кластера можно отнести Республику Корея (2005), Китай (2010, 2015). Ко 2-ому кластеру можно отнести США (2005, 2015), Республику Корея (2015), Китай (2020). К 3-ему кластеру будут отнесены США (2010, 2020, 2021), Республика Корея (2010, 2020), Китай (2021), что наглядно представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика изменения показателей ВВП и количества заявок на изобретения в рамках кластеризации.

Государство	Кластер, к которому отнесено государство				
	2005	2010	2015	2020	2021
Республика Корея	1	3	2	3	3
США	2	3	2	3	3
Китай	1	1	1	2	3

Таким образом, наблюдается общая динамика ухудшения ситуации, что связано с пандемией коронавируса 2020 года. Однако заметно улучшение показателей Республики Корея и США в 2015 году.

Особого внимания заслуживает так называемое китайское патентное чудо, которое складывается из внедрения и эффективного регулирования национальной стратегии, сферы образования и финансовых инструментов, целью которых является поддержка инновационного развития.

Интенсивный рост числа заявок в Китае начался после принятия в 2008 году национальной стратегии в сфере ИС, где были закреплены два главных инструмента стимулирования патентной активности – повсеместное развитие образования в сфере ИС, в том числе и в корпоративных исследовательских

подразделениях на предприятиях, а, во-вторых, развитие финансовых инструментов в сфере ИС, в первую очередь, использования банковского залога.

Широкое использование этих инструментов оказалось настолько эффективным, что в 2015 году Китай принял новый стратегический документ в сфере ИС – концепцию глобального технологического лидерства.

Уже по итогам 2017 года число заявок, поданных в Китае, превысило 1 382 000, только за последний год показав рост в 14%. Прибыль от высокотехнологичного экспорта превысила 4 млрд юаней, а оборот рынка ИС внутри страны превысил 72 млрд юаней.

Достижения в области правовой охраны и коммерциализации прав на ИС в Китае начались с регулирования основных процессов:

- увеличение регистрации товарных знаков;
- улучшение патентных заявок как по количеству, так и по качеству;
- присоединение к Договору ВОИС по авторскому праву (WCT) и Договору ВОИС по исполнениям и фонограммам (WPPT);
- выработка механизмов для защиты авторских прав;
- выпуск плана национальной стратегии в области ИС.

Основные принципы политики в сфере ИС складываются из:

- политики открытости;
- использования ИС для содействия экономическому развитию (выработка инструментов и политики использования);
- строгого обеспечения защиты прав ИС.

Примечателен также опыт патентного ведомства Республики Кореи, которое издает для студентов учебные программы и пособия, организует студенческие клубы изобретателей, открывает специальные мастерские, а также проводит выставки студенческих изобретений. Открытая патентная система позволяет внедрять патентно-информационные ресурсы в

образовательный процесс.

Представленный анализ патентной активности и стратегического регулирования сферы ИС показывает, что открытость и доступность сведений о правовом статусе и экономическом положении ОИС влияет на развитие как интеллектуальной и творческой деятельности, так и экономики в целом¹¹⁶.

Главной задачей государства является содействие всем видам изобретательской и творческой деятельности, ведущей к созданию инновационных решений, технических усовершенствований и улучшений продукции.

Ускорение технического, технологического и инновационного развития возможно за счет объединения интеллектуальных ресурсов государств-участников Евразийской патентной конвенции. Создание интеграционных связей между национальными патентными ведомствами и открытость интеллектуальных патентных ресурсов позлит государствам-партнерам обеспечить:

- снижение издержек граждан и организаций на преодоление административных барьеров, повышение эффективности взаимодействия с патентным ведомством (как национальным, так и региональным);
- повышение уровня удовлетворенности населения и организаций качеством и доступностью патентно-юридических процедур;
- единообразную правовую регламентацию действий, связанных с осуществлением патентно-юридических процедур;
- создание прочных рыночных связей через управление правами на ИС, рост благосостояния экономик за счет внедрения евразийской «экосистемы интеллектуальной собственности»;
- развитие среди молодежных коллективов, молодых ученых,

¹¹⁶ Регулирование интеллектуальной собственности: современное состояние и перспективы в цифровую эпоху [Электронный ресурс] URL: <https://roscongress.org/materials/regulirovanie-intellektualnoy-sobstvennosti-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-v-tsifrovuyu-epokhu/> (дата обращения: 28.06.2023).

подрастающих поколений уникальной компетенции, характерной для изобретателей и творцов, – инновационности.

В основе всех патентно-юридических процедур лежит потребление и производство информации – заявок на регистрацию объектов ИС и патентной документации. Патентное ведомство в любом государстве составляет основу патентной-информационной системы.

Патентно-информационные ресурсы используются для обеспечения основной функции патентного ведомства – правовой охраны объектов ИС и других возложенных на него функций. Являясь производителем патентно-информационных ресурсов, любое ведомство является активным пользователем данных ресурсов. Дополнительно, эти ресурсы могут быть использованы для изучения рынков реализации новых товаров, проверки продукции на патентную чистоту, определения предшествующего уровня техники, новизны, изучения деятельности и количества конкурентов.

Создание и популяризация патентными ведомствами патентно-информационных ресурсов направлено, прежде всего, на активное их использование не только при патентовании, но и на различных этапах научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (НИОКТР) и с целью активизации инновационных процессов.

Именно с целью активизации изобретательской работы, ознакомления широкого круга лиц с патентной документацией необходимо создание регионального центра патентной информации (информационного центра), который будет способен интегрировать потоки патентной и другой технической информации, а также распространять результаты мониторинга среди заинтересованных организаций.

С целью оперативного получения информации, интеграции процессов и упрощения взаимодействия с национальными патентными ведомствами евразийского пространства представляется целесообразным внедрение информационных автоматизированных систем на базе Евразийского патентного ведомства, а также внедрение универсального поискового

инструмента, которые могут ускорить множество бюрократических национальных процедур, что, в конечном счете, повлияет и на сроки проведения экспертиз по ОИС и получения евразийского охранного документа.

Цифровая трансформация евразийской системы в сфере ИС предполагает создание «BigData-IP» – единой цифровой платформы с широким набором баз данных, информационно-поисковыми и справочными системами (далее – «Евразийская IP-Платформа»). Кроме того, «Евразийская IP-Платформа» как ключевая составляющая цифровой системы ЕАПВ, будет источником, аккумулирующим всю возможную информацию об ИС, в том числе об авторских и смежных правах.

В большинстве стран, в том числе на территории государств-участников ЕАПО, открытые данные по ОИС представлены следующим набором открытых реестров:

- реестр изобретений и реестр полезных моделей (при наличии данного ОИС как формы правовой охраны);
- реестр промышленных образцов;
- реестр товарных знаков (и знаков обслуживания).

Наиболее широкий и полный набор реестров представлен на сайте патентного ведомства Российской Федерации (подведомственного Роспатенту ФИПС):

- по изобретениям: реестр изобретений, реестр заявок на выдачу патента на изобретение;
- по полезным моделям: реестр полезных моделей, реестр заявок на выдачу патента на полезную модель;
- по промышленным образцам: реестр промышленных образцов, реестр заявок на выдачу патента на промышленный образец;
- по товарным знакам: реестр товарных знаков и знаков обслуживания, реестр общеизвестных товарных знаков, реестр товарных

знаков по международным регистрациям, по которым имеются сведения о зарегистрированных на территории Российской Федерации распоряжениях исключительным правом по договорам о предоставлении права использования, реестр заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания;

- по географическим указаниям (далее – ГУ) и наименованиям мест происхождения товаров (далее – НМПТ): реестр ГУ и НМПТ, реестр заявок на регистрацию ГУ и НМПТ;

- по программам для ЭВМ, базам данных и топологиям интегральных микросхем (далее – ТИМС): реестр программ для ЭВМ, реестр баз данных, реестр ТИМС.

Кроме того, существуют дополнительные реестры: реестр заявлений о государственной регистрации распоряжения исключительным правом по договору и заявлений о государственной регистрации перехода права без договора, реестр возражений и заявлений, связанных с оспариванием и признанием недействительным предоставления правовой охраны ОИС, подаваемым в Роспатент. Наличие данных реестров позволяет пользователям патентно-юридических процедур отслеживать статус делопроизводства, исследовать генезис правомочий, в том числе относящихся к охраноспособности и патентоспособности тех или иных ОИС.

Для построения и внедрения «Евразийской IP-Платформы» необходимо воспользоваться опытом наиболее успешных предшественников: открытые реестры национальных патентных ведомств ЕС, США, Китая, «Patsearch», «Espacenet», а также «Яндекс.Патенты», «Google Patents». Целесообразно создание на базе цифровой «Евразийской IP-Платформы» следующего набора баз данных с распределенными реестрами:

- база данных изобретений и полезных моделей, с открытыми реестрами национальных и евразийских изобретений, полезных моделей, непатентной документации, заявок на выдачу патентов на изобретения и

полезные модели, а также закрытыми реестрами неопубликованных заявок на изобретения и полезные модели;

- база данных промышленных образцов, с открытыми реестрами национальных и евразийских промышленных образцов, непатентной документации, реестрами заявок на промышленные образцы, а также закрытыми реестрами неопубликованных заявок на промышленные образцы;

- база данных товарных знаков, с открытыми реестрами национальных и евразийских товарных знаков, национальных объектов культурного и природного наследия, национальных официальных символов, наименований и отличительных знаков, евразийских фирменных наименований, заявок на регистрацию евразийского товарного знака, иных средств индивидуализации, права на которые предоставляются государствами-партнерами;

- база данных национальных брендов (географических указаний и наименований мест происхождения товаров), с открытыми реестрами национальных брендов, заявок на НМПТ и ГУ, наименований географических объектов, которые охраняются государствами-партнерами и охрана в качестве НМПТ и ГУ им не предоставляется;

- база данных евразийских доменных имен, с открытыми реестрами национальных и евразийских доменных имен;

- база данных селекционных достижений, с открытыми реестрами национальных и евразийских селекционных достижений, а также закрытым реестром евразийских заявок на селекционные достижения;

- база данных программ для ЭВМ (программного обеспечения) и баз данных, с открытыми национальными и евразийским реестрами программ для ЭВМ и баз данных;

- база данных ТИМС, с открытыми национальными и евразийским реестрами ТИМС;

- базы данных музыкальных произведений (с текстом и без текста),

с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи прав), а также национальными закрытыми реестрами необнародованных произведений;

– база данных научных произведений, с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи прав), а также национальными и евразийским закрытыми реестрами необнародованных произведений и произведений, содержащих государственную тайну;

– база данных аудиовизуальных произведений, с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи прав), а также национальными закрытыми реестрами необнародованных произведений;

– база данных хореографических произведений и театрально-зрелищных постановок, с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи прав), а также национальными закрытыми реестрами необнародованных произведений;

– база данных произведений изобразительного искусства, с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи прав), а также национальными

закрытыми реестрами необнародованных произведений;

– база данных произведений архитектуры, с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи прав);

– база данных авторских рукописей литературных и музыкальных (иных текстовых) произведений, с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи прав), а также национальными закрытыми реестрами необнародованных произведений;

– база данных исполнений и фонограмм, с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных исполнений и фонограмм, обнародованных исполнений и фонограмм, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи прав), а также национальными закрытыми реестрами необнародованных исполнений и фонограмм;

– база данных прав публикаторов, с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных публикаторами произведений, реестрами обнародованных публикаторами произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи прав);

– база данных программ вещания, с открытыми национальными и евразийскими реестрами программ вещания теле- и радиопередач, в том числе права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи прав);

– база данных сиротских (орфанных) произведений, с национальными и евразийским реестрами сиротских (орфанных)

произведений.

В последствии «Евразийская IP-Платформа» будет служить инструментом для проведения различного рода поисков, исследований, в том числе патентных ландшафтов, что позволит пользователям евразийской системы принимать управленческие решения, связанные с созданием и коммерциализацией прав на ОИС.

Единая информационно-поисковая система на базе «Евразийской IP-Платформы» позволит гражданам и организациям пользоваться базовыми функциями открытых реестров, реализованных в некоторых национальных ведомствах: поиск по номеру заявки / охранного документа. Дополнительно может быть внедрена функция поиска по:

1. заявителю;
2. патентообладателю;
3. названию патента (иного охранного документа);
4. номеру и дате публикации;
5. ключевым словам в названии, реферате и описании;
6. глубине поиска;
7. территории действия патента (иного охранного документа);
8. лицензиатам, приобретателям;
9. стране публикации;
10. индексам и формулировкам МПК, МКПО, МКТУ.

Подобный механизм реализован в «Яндекс.Патентах»¹¹⁷, где по ключевым словам (например, «чехол для телефона») можно получить результаты в виде патентных документов так или иначе связанных с исследуемым объектом.

Дополнительной проработки требует возможность применения различных логических операторов для более точного выполнения запроса.

На текущий момент вышперечисленный функционал не охватывает

¹¹⁷ Яндекс Патенты [Электронный ресурс] URL: <https://yandex.ru/patents> (дата обращения: 01.11.2022).

ни один информационно-поисковый инструмент.

Примечателен опыт Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), которая в 2022 запустила в опытную эксплуатацию цифровую платформу поиска патентной информации и средств индивидуализации и сервис поиска патентной информации (ИС «Поисковая платформа»)¹¹⁸.

На разработанной поисковой платформе реализован поиск сведений по мировому фонду изобретений и полезных моделей, включая массивы стран СНГ, многоязычный полнотекстовый и атрибутивный поиск на основных европейских языках, поиск на основе патентных классификаторов, поиск с использованием искусственного интеллекта, поиск по химическим формулам, генетическим последовательностям. Для разработчиков реализован программный интерфейс API, что позволяет обмениваться информацией между патентными системами и цифровыми ресурсами.

Данная цифровая платформа может послужить основой для создания евразийской информационно-поисковой системы.

Кроме того, при исследовании или экспертизе объекта следует выявить все составные части, элементы, которые требуют проверки и могут относиться к различным ОИС, например, к объектам авторского и смежного права. То есть при проведении патентных исследований или экспертизы (с целью государственной регистрации ОИС) необходимо обращаться в том числе к официальным бюллетеням национальных ведомств, где публикуются сведения о зарегистрированных программах для ЭВМ и базах данных.

С целью упрощения процедуры всестороннего исследования патентных заявок, содействия процессу евразийской интеграции видится целесообразным объединение патентных фондов государств-участников ЕАПК с целью создания единой поисковой системы и справочных ресурсов на базе Евразийского патентного ведомства («Евразийская IP-Платформа»).

¹¹⁸ Роспатент запустил новую цифровую платформу [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/novaya-cifrovaya-platforma-rospatenta> (дата обращения: 17.01.2023).

Возможность бесплатного поиска патентной документации позволит использовать информацию частным изобретателям, образовательным и научным учреждениям.

Регламентация процесса наполнения баз данных позволит сохранить и поддерживать общую цифровую «Евразийскую IP-Платформу» в актуальном состоянии. Для этого необходимо создание симбиотической связи между базами и патентными фондами национальных ведомств, чтобы сведения о заявках / патентах незамедлительно синхронизировались с евразийской цифровой системой.

В целях реализации данного положения необходимо предусмотреть единый сервер на базе ЕАПВ, где будет происходить сбор и хранение патентной информации и информации о других ОИС, ее систематизация, оцифровка. Внедрение в единые патентно-информационные и справочные ресурсы ИИ расширит возможности патентно-информационных и справочных ресурсов: это позволит в автоматизированном режиме проводить формальную экспертизу, проводить анализ структуры заявок, осуществлять машинный перевод на языки государств-участников ЕАПК, собирать и анализировать статические данные по ОИС евразийского региона. Данное положение должно предусматривать единое программное обеспечение для 8 стран для облегчения межгосударственного взаимодействия.

Единые патентно-информационные и справочные ресурсы «Евразийской IP-Платформы» должны охватывать цикл, направленный в том числе на управление правами на ИС, а именно:

- установление стандартов по проведению патентных исследований;
- установление стандартов по обеспечению правовой охраны РИД и СИ, в том числе депонированию объектов авторских и смежных прав, проведению экспертиз;
- государственная регистрация распоряжения (отчуждения,

предоставления права использования) правами на РИД и СИ;

- ведение статистической отчетности по различным показателям в сфере ИС;
- содействие в продвижении РИД и СИ на рынок.

3.2. Трансформация рынка ИС, инвестиционные платформы и биржа интеллектуальных активов

Не менее функциональным этапом развития евразийской сферы ИС является создание на территории государств-участников ЕАПК (с возможным включением в экосистему ИС государств-партнеров) единой инвестиционной платформы и биржи объектов ИС на базе «Евразийской IP-Платформы». Ранее разными странами предпринимались попытки создания государственных и коммерческих бирж, однако данные сервисы не получили широкого распространения из-за недоверия среди авторов и правообладателей к таким цифровым услугам, ограниченного функционала или, наоборот, продвижения на рынок технологий, которые не имеют спроса у промышленности[48].

В процессе коммерциализации важную роль играет информация о технологиях, маркетинге, конкуренции и патентном законодательстве.

Создание на базе биржи в сфере ИС Евразийского центра в сфере ИС, оказывающего информационно-справочную поддержку пользователям евразийской системы, окажет благоприятное воздействие на социально-экономические интересы населения и бизнеса. Центр будет выполнять следующие важные задачи в режиме «одного окна»:

- доведение до юридических лиц и граждан в зависимости от их потребности информации о технологиях;
- организация работ по формированию рынка оборота прав на объекты ИС;

- организация работ по оформлению лицензионных договоров;
- организация работ по оценке прав на объекты ИС;
- проведение экспертизы технических решений;
- оказание консультационных, информационных, правовых, образовательных услуг для стимулирования инновационной активности и коммерциализации прав на разработки.

Данные меры поддержки позволят эффективно информировать и осведомлять заинтересованных лиц в том числе по вопросам трансфера технологий. Развитый Евразийский центр в сфере ИС на базе биржи окажет влияние на технологическое развитие евразийского пространства, в частности:

- обмен специалистами;
- проведение конференций, публикации, выставки, консультации;
- обмен результатами научных экспертиз и информацией;
- совместные исследования и соглашения о развитии между правительствами разных стран, учреждениями и коммерческими организациями;
- использование экспериментальных, научных средств;
- финансирование малого технологического, инновационного бизнеса;
- сохранение информации в режиме конфиденциальности;
- организация консультаций;
- проекты «под ключ», совместные предприятия.

Кроме того, Евразийский центр в сфере ИС позволит пользователям евразийской системы в упрощенном (доступном) порядке получить информацию о патентно-юридических процедурах, а также сократится время для подготовки необходимых документов, при этом у пользователей реализация необходимых действий будет осуществляться в комфортном режиме.

Немаловажным является внедрение сервисов на базе «Евразийской IP-Платформы», позволяющих создать условия для эффективного оборота прав на ИС. Проработка технологий и технических условий для коммерциализации интеллектуальных прав, возможность создания личных кабинетов патентообладателя или правообладателя, получение информации об ОИС, в том числе объектах авторских и смежных прав, права на которые предлагаются к использованию или отчуждению, а также возможность определения рыночной стоимости интеллектуальных прав, заключения сделок в электронном виде и развитие механизмов по обеспечению залога интеллектуальных прав и их страхования – неисчерпывающий перечень возможного функционала, который будет оказывать содействие в процессах коммерциализации прав на ИС. При этом для каждой сопутствующей коммерциализации процедуре может быть создан самостоятельный сервис (сервис по заключению смарт-контрактов, сервис для оценки исключительных прав на ОИС, сервис страхования рисков правообладателей и др.), однако его функционирование будет происходить на базе «Евразийской IP-Платформы», администрирование, технологическое обеспечение и техническое сопровождение которой будет осуществляться ЕАПВ.

Дополнительно, необходима реализация информационного ресурса, позволяющего отслеживать наличие ОИС у должников. Из-за специфики природы ИС, сложности в реализации прав на ОИС или вовсе невозможности их выявления, единая информационная система в сфере ИС позволит заинтересованным участникам получать данные о наличии ОИС у должников в автоматизированном режиме, а также выявить иных возможных кредиторов, с которыми у должника могли быть договорные отношения (например, лицензирование прав, отчуждение).

Дополнительным рычагом для существенного развития системы, связанной с реализацией нематериальных активов должников, является содействие в продвижении и маркетинге ОИС возможным заинтересованным

лицам за счет эффективного развития инструментов трансфера технологий и рынка прав на ИС.

Создание интегрированного информационного сервиса по реализации имущества в виде исключительных прав на ОИС должников позволит выработать эффективную практику выявления прав на ОИС, оценки прав, а также создать механизмы их реализации для вовлечения ИС в хозяйственный оборот с целью оперативного и непрерывного их использования.

Внедрение данного сервиса целесообразно через Евразийское патентное ведомство, которое является ответственным за актуализацию данных, содержащихся на «Евразийской IP-Платформе».

Ведущей целью «Евразийской IP-Платформы» будет являться нивелирование эффекта больших расстояний и серьёзной экономической фрагментации за счет заключения цифровых экономических соглашений.

В рамках международного экономического форума государств-участников СНГ «СНГ – 30 лет»¹¹⁹ было принято решение о необходимости цифровой трансформации и переходу к «новой экономике». Совместные действия государств-участников ЕАПК позволят развить не только сферу электронной коммерции, но и коммерциализации прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности. Внедрение единого цифрового рынка в сфере ИС будет способствовать межгосударственному технологическому сотрудничеству и созданию условий не только для достижения евразийского технологического суверенитета, но и обеспечения евразийского технологического лидерства.

Создание евразийской биржи ИС и инвестиционной платформы необходимо, так как Большая Евразия включает в себя страны, преуспевшие в таких областях техники как¹²⁰:

¹¹⁹ «Страны СНГ будут вместе развивать цифровую экономику и электронную коммерцию Об этом сообщает "Рамблер". Далее: <https://news.rambler.ru/gadgets/45988291-strany-sng-budut-vmeste-razvivat-tsifrovuyu-ekonomiku-i-elektronnuyu-kommertsiyu/> [Электронный ресурс] URL: (дата обращения: 17.01.2023).

¹²⁰ Сайт ВОИС [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/publications/ru/details.jsp?id=4642> (дата обращения: 17.01.2023).

- компьютерные технологии: Китай, Республика Корея, Япония;
- полупроводники: Республика Корея;
- электрооборудование, приборы, энергетическое оборудование: Китай, Республика Корея, Япония;
- измерительное оборудование: Китай;
- транспорт: Япония.

В разрезе ведущих заявителей можно отметить следующие компании (в 2020 году)¹²¹:

- Китай: Huawei Technologies (5.464), BOE Technology (1.892), OPPO Mobile Telecommunications (1.801);
- Япония: Mitsubishi Electric (2.810), Sony (1.793), Panasonic (1.611);
- Республика Корея: Samsung Electronics (3.093), LG Electronics (2.759).

Таким образом, на примере лидеров в вышеперечисленных областях техники иные страны, при создании и успешной реализации биржи ИС, смогут:

- отслеживать возможные нарушения интеллектуальных прав;
- обменяться опытом по созданию технологий, определять рыночную направленность для создания инноваций, имеющих потенциальный спрос на рынке (в том числе создание технологий «под заказ»);
- обмениваться опытом частно-государственного партнерства на мировом рынке ОИС с целью создания и последующей коммерциализации прав на ИС. При этом процесс приватизации прав на ОИС может в разы превышать издержки, связанные с созданием данного РИД;
- ускорять применение современных моделей вывода и продвижения технологий на рынок, а также определение стадии, когда

¹²¹ Сайт ВОИС [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/publications/ru/details.jsp?id=4577> (дата обращения: 31.10.2022).

технология нуждается в модернизации / усовершенствовании.

Цифровая «Евразийская IP-Платформа» будет способствовать цифровому (оперативному) сотрудничеству, включая цифровую торговлю правами на ОИС на уровне стран и регионов, что будет способствовать сотрудничеству в областях, в которых до сих пор отсутствовала координация.

Безусловно, для стран с переходной экономикой при отсутствии работающего рынка прав на ИС создание цифровых сервисов и платформ, направленных на ускорение цифровой трансформации и повышение качества жизни людей, является сложной, однако ключевой задачей.

Для обеспечения работы всех цифровых сервисов и платформ необходимо развитие рынка фиксированного ШПД (широкополосный доступ в Интернет), который является фундаментом существования «Евразийской IP-Платформы» (таблица 4):

Таблица 4 – Состояние рынка фиксированного ШПД за 2020 год¹²²

Страна	Договоров на фиксированный ШПД, на 100 жителей	Темпы роста, %
В среднем по СНГ	19,5	-
Азербайджанская Республика	19,3	-0,5
Республика Армения	13	7,4
Республика Беларусь	34	2,5
Республика Казахстан	13,5	0,8
Кыргызская Республика	4,2	4,3
Российская Федерация	22,5	5
Республика Таджикистан	0,1	-2,4
Туркменистан	0,1	26,9
В мире	15,2	5,7

Средний показатель по региону в 2020 году составлял 19,5 абонента на

¹²² Цифровые тренды в регионе СНГ [Электронный ресурс] URL: <https://elsv.ru/tsifrovye-trendy-v-regione-sng/> (дата обращения: 17.01.2023).

100 жителей, что выше среднемирового – 15,2 на 100 жителей.

Барьерами для широкого распространения среди населения и, соответственно, организаций цифровых услуг (доступ в сеть Интернет) являются:

- низкие показатели международной пропускной способности (например, в Беларуси – 200 кбит/с на одного пользователя, в России – 70 кбит/с, в Кыргызстане, Казахстане, Таджикистане – менее 5 кбит/с);

- гендерный разрыв (в Азербайджане разница в использовании Интернета между мужчинами и женщинами – 6,2%, в Российской Федерации и Казахстане – менее 2%);

- навыки пользователей (высокие показатели по базовым навыкам у пользователей в Азербайджане, Беларуси, России, стандартные навыки – в Казахстане, продвинутые – отсутствуют или незначительны);

- ценовая доступность информационных и коммуникационных технологий (самые доступные тарифы в Казахстане, наименее доступные – в Таджикистане и Туркменистане).

Полагается возможным развитие сферы электросвязи до общемировых показателей во всех странах СНГ до 2027 года.

Наиболее примечателен опыт Казахстана в части развития электронного правительства в рамках программы «Цифровой Казахстан», которая направлена на развитие цифровой инфраструктуры, повышение качества образования и общей цифровой грамотности населения. По показателю цифровых преобразований в госуправлении, экономике и социуме Казахстан занимает 29 место в мире. Для сравнения¹²³: Российская Федерация – 36 место, Беларусь – 40, Армения – 68, Азербайджан – 70, Кыргызстан – 83.

Создание цифровой инфраструктуры в сфере ИС невозможно без

¹²³ 29 место в рейтинге ООН по электронному правительству занял Казахстан [Электронный ресурс] URL: <https://profit.kz/news/58491/29-mesto-v-rejtinge-OON-po-elektronnomu-pravitelstvu-zanyal-Kazahstan/> (дата обращения: 01.06.2023).

адекватного регулирования сферы информационных и коммуникационных технологий. Приоритетными для государств-участников ЕАПК являются задачи для выработки функциональной и эффективной нормативной правовой базы, эффективных рыночных механизмов регулирования, направленных на инвестиции, частно-государственное партнерство, достижение конечных социальных результатов.

Прогресса среди государств-участников ЕАПК в совершенствовании регулирования цифровой сферы достигла Армения¹²⁴, где наблюдается социально-экономический эффект от применения информационных и коммуникационных технологий. Кыргызстан достиг уровня поощрения инвестиций, инноваций и распространения ШПД. Большинство стран находятся на уровне перехода от административных к рыночным механизмам. Российская Федерация находится на уровне, когда рынок цифровой среды есть, однако осуществляется административно-командными методами.

Необходимо отметить, что многие страны используют имитационную модель развития сферы ИС[47]. Сервисы на базе цифровой «Евразийской IP-Платформы» биржа ИС и инвестиционная площадка смогут решить задачи, связанные с оборотом прав на ИС и привлечением инвестиционных средств для технологического развития стран евразийского пространства. При этом данная модель будет масштабируемой путем создания региональных патентных представительств в других частях света.

Еще одной немаловажной целью создания единой биржи ИС – это требование открытости данных, направленное на развитие евразийского рынка среди государств-участников ЕАПК. Все участники процесса создания и коммерциализации прав на ИС получают доступный и полный свод данных о возникновении прав и последующих этапах жизненного цикла РИД и СИ.

Дополнительно, функционал биржи должен включать возможность

¹²⁴ Цифровые тренды в регионе СНГ [Электронный ресурс] URL: <https://elsv.ru/tsifrovye-trendy-v-regione-sng/> (дата обращения: 17.01.2023).

заключения сделок, связанных с управлением (распоряжением) правами на ИС. При осуществлении патентно-лицензионной деятельности через биржу ИС и инвестиционную площадку стороны должны иметь возможность договориться:

- об объекте сделки, особенностях технологии и результатах ее применения;
- о качественных характеристиках технологии, содержании, условиях и гарантиях;
- о месте, времени и графике передачи технологии;
- об объёмах и степени технологической конфиденциальности;
- о цене передаваемых прав на технологию и порядке внесения платежей;
- об ответственности сторон за правовую охрану РИД;
- об обязанностях по обучению, связанному с передачей технологии;
- об обязанностях изменения или прекращения договора;
- об обязанностях по взаимному обмену информацией;
- об условиях изменения или прекращения договора;
- об ответственности за нарушение договора и способе разрешения споров.

При этом заключение сделки должно быть предоставлено в том числе в формате смарт-контракта, а платформа (биржа ИС) в данном случае должна определить, выполнены ли условия, и принять решение: завершить сделку, наложить на участников штраф (иные санкции) или вообще закрыть доступ к активам.

Это позволит упростить процесс управления правами на ИС и осуществлять контроль, связанный с использованием прав.

Особого внимания заслуживает сфера авторских и смежных прав и интеграционные решения, принятие которых позволит государствам-

участникам ЕАПВ выйти на новый уровень правового и экономического регулирования креативных индустрий. Для этого выглядит обоснованной идея создания региональной организации по коллективному управлению правами (региональный ОКУП), чья деятельность будет являться прозрачной. Это возможно за счет:

- создания реестра правообладателей, которые заключили договор с организацией;
- публикации сведений о транзакциях в пользу правообладателей;
- открытой системы отчетности для осуществления контроля за деятельностью;
- прозрачной и основанной на принципах справедливости и добросовестности системы фиксации нарушений, связанных с использованием чужих произведений, в том числе в автоматизированном режиме.

С 2017 года на территории Евразии создана и функционирует Международная ассоциация в области коллективного управления правами «Евразийская Конфедерация Обществ Правообладателей» (ЕАКОП)¹²⁵, которая «формирует и развивает институт коллективного управления на территории стран-членов Евразийского экономического союза, СНГ, стран БРИКС и иных государств». Странами-членами ЕАКОП являются: Армения, Беларусь, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Молдова, Россия, Турция, Узбекистан.

Необходимо отметить, что ЕАКОП требует существенной функциональной перестройки для усиления роли автора как творца, а также внедрения механизмов для эффективного разрешения вопросов, связанных с выплатой причитающихся авторам-правообладателям вознаграждений за использование произведений. Именно данные проблемы являются глобальными для стран евразийского пространства с точки зрения

¹²⁵ О Конфедерации [Электронный ресурс] URL: <https://eacop.org/about-us/> (дата обращения: 31.10.2022).

регулирования сферы авторских и смежных прав.

Функциями евразийского ОКУПа, созданного на базе ЕАПО, должны стать:

- обеспечение функционирования механизма сбора и распределения вознаграждений авторов и правообладателей;
- создание открытых реестров правообладателей, авторов и произведений для эффективного управления правами и коммерциализации прав на произведения в странах евразийского пространства;
- охрана авторских и смежных прав, эффективное разрешение споров, связанных с незаконным использованием произведений и иных объектов ИС.

Неурегулированным остается вопрос, связанный с обеспечением правовой охраны генетических ресурсов, традиционных знаний и выражений фольклора. По общему правилу данные результаты не относят к ИС, так как невозможно установить авторство или же на момент их создания отсутствовал творческий вклад.

В то же время в мире имеют место случаи присвоения авторства произведений народного творчества (фольклора), неправомерного получения патентов на изобретения, основанные на генетических ресурсах, традиционных знаниях. При этом генетические ресурсы, традиционные знания и выражения фольклора безусловно обладают экономическим потенциалом, образуя основу для создания и развития связанных с культурой промыслов организаций.

Представляется целесообразным создание специализированных реестров, а также приравнивание генетических ресурсов, традиционных знаний и выражений фольклора к ОИС, что позволит решить две важные задачи:

- систематизация существующих знаний, расширение института ИС для защиты интересов предпринимателей, целью которых является

сохранение нематериального культурного наследия;

– коммерциализация прав и расширение знаний и культурных ценностей среди государств-участников ЕАПК.

Помимо этого, необходимо создание специализированных реестров по наиболее критичным отраслям науки, техники и гуманитарной сферы.

Таким образом, набор реестров, создание и поддержание которых может осуществляться на базе «Евразийской IP-Платформы», следующий:

- Евразийский фармацевтический реестр;
- Евразийский реестр генетических ресурсов;
- Евразийский реестр «зеленых» технологий;
- Евразийский реестр архитектурных и дизайнерских решений;
- Евразийский реестр традиционных знаний, предметов и выражений фольклора, культурных ценностей и особо ценных объектов культурного наследия;
- Евразийский реестр депонированных произведений.

Функции по созданию, поддержанию и обновлению реестров оптимально возложить на Евразийское патентное ведомство, учитывая положительный опыт уже созданного в 2021 году и успешно функционирующего фармацевтического реестра ЕАПВ (Фармреестр ЕАПВ)¹²⁶.

При этом, формирование реестра депонированных произведений целесообразно закрепить за базовой организацией государств-членов СНГ по подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере интеллектуальной собственности и оказанию научно-консультационной поддержки в подготовке международных нормативно-правовых актов на площадке СНГ – ФГБОУ ВО РГАИС.

Развитие технологий, контроль за использованием данных РИД –

¹²⁶ Открыт фармацевтический реестр Евразийского патентного ведомства (Фармреестр ЕАПВ) [Электронный ресурс] URL: <https://www.eapo.org/ru/index.php?newspress=view&d=1123> (дата обращения: 02.11.2022).

необходимое условие для развития социально значимых отраслей экономики. Открытая система, своевременная публикация и обновление информации позволит заинтересованным лицам отслеживать актуальный статус инновационной деятельности.

3.3. Единая статистическая отчетность и рейтинговая система в сфере ИС

Немаловажным является внедрение рейтинговой системы в сферу ИС на евразийском пространстве.

Рейтинги, являясь важным инструментом, ориентированным на возможность определения направления дальнейшего развития отраслей ИС, используются для выявления популярных и прогрессивных сфер ИС, в том числе с целью прогнозирования и корректировки научной деятельности. Изобретателю рейтинги позволяют обнаружить приоритетные направления для выражения творческого потенциала.

В широком смысле рейтинговая система способствует развитию конкурентной среды в отраслях ИС, что, в свою очередь, дает прирост РИД.

В настоящее время широкое распространение получили частные рейтинговые агентства, ориентированные в основном на юридическую составляющую ИС (Legal-500, Chambers Europe, WTR 1000, IAM Patent 100, Право.ru-300), описывающие деятельность юридических компаний и аккумулирующих сведения о судебных спорах.

подавляющее большинство данных рейтингов являются иностранными и несут в себе ограничения, связанные с тем, что составляются на основе запросов и отзывов иностранных компаний, что не отражает интересы и потребности евразийского региона.

Кроме того, существуют такие рейтинговые и статические системы как: ВОИС (Интеллектуальная собственность: факты и цифры, Глобальный инновационный индекс), Good Country Index, International IP Index,

исследования, проводимые McKinsey, Global Intangible Finance Tracker и др. Однако существенной проблемой данных информационных площадок как достоверных и полных источников статистической информации является то, что сведения о патентной активности, влиянии сферы ИС на экономические процессы, развитии творческих (креативных) индустрий не всегда представлены в полном объеме, если не отсутствуют вовсе. Например, в ежегодном отчете ВОИС «ИС: факты и цифры»¹²⁷ за 2022 год отсутствуют данные о патентной активности по Казахстану, Таджикистану, Туркменистану. Также по многим государствам-участникам ЕАПК отсутствует какая-либо информация по отдельным показателям, из которых формируется рейтинг Глобального инновационного индекса (например, поступления от коммерциализации прав на ИС в процентном соотношении от общего объема торговли), при этом, необходимо обратить внимание, что в отношении состояния сферы ИС по Туркменистану данные отсутствуют в данном рейтинге¹²⁸.

При этом, не всегда очевидна методология сбора и расчета тех или иных показателей, из которых формируется рейтинговая система. Между тем, в настоящее время не существует рейтинга, описывающего развитие ИС в странах Евразии в целом. В самих государствах региона также зачастую отсутствует какой-либо анализ и система ранжирования достижений в сфере ИС. Отсутствует общая картина состава участников данной деятельности.

Эффективная региональная рейтинговая система должна быть тесно связана с прозрачностью процессов, происходящих в сфере ИС, и единством статистической информации.

Для отражения тенденций в сфере коммерческой деятельности и развития технологий необходим рейтинг в сфере ИС регионального уровня,

¹²⁷ ИС в фактах и цифрах ВОИС, 2022 год, [Электронный ресурс] URL <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo-pub-943-2022-ru-wipo-ip-facts-and-figures-2022.pdf> (дата обращения: 28.08.2023).

¹²⁸ Глобальный инновационный индекс 2022 года, [Электронный ресурс] URL <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2022-en-main-report-global-innovation-index-2022-15th-edition.pdf> (дата обращения: 28.08.2023).

включающий в себя показатели изобретателей, компаний и предприятий, принимающих деятельное участие в сфере ИС. Важной составляющей данного рейтинга должна быть коммерческая составляющая, включающая в себя экономический анализ ситуации на рынке ИС и измеримые показатели затратности и доходности РИД.

Внедрение подобной практики позволит эффективно осуществлять деятельность по оценке прав на ИС, а также даст авторам и изобретателям возможность отслеживать рыночные показатели стоимости нематериального актива.

В более широком понимании, рейтинг сферы ИС должен включать в себя показатели инвестиционной привлекательности стран и регионов евразийского пространства, особенности ведения научной, профессиональной и коммерческой деятельности, а также показатели доступности инфраструктуры, логистики и уровней затратности и маржинальности.

По аналогии с рейтингом лёгкости ведения бизнеса (Ease of Doing Business Index) следует разработать и реализовать на евразийском пространстве рейтинг, отражающий реальное положение доступности ведения коммерческой деятельности и ориентированности государств на упрощение деятельности в сфере ИС, распространив это на все государства-участников ЕАПК.

Данный рейтинг будет являться стимулирующим показателем для развития регионов, драйвером их конкуренции и, вместе с тем, будет давать четкое представление об условиях деятельности в сфере ИС для заинтересованных в этом организаций. Кроме того, ориентируясь на международный опыт анализа и подготовки статистических данных по показателям патентной и иной активности в сфере ИС, международным статистическим и рейтинговым системам будет доступнее и прозрачнее включение показателей по странам евразийского региона.

Опыт России в работе по улучшению инвестиционной

привлекательности 2010-2014 годов говорит о ключевой роли рейтинга для начала проведения и мониторинга результатов масштабной всесторонней работы по структурному изменению ситуации в крупных социально-экономических сферах.

В этой связи, необходимо экстраполировать опыт России на реалии сферы ИС в евразийском регионе, начав работу по созданию рейтингов привлекательности евразийского региона для ведения деятельности во взаимосвязи с разработкой комплексных документов по улучшению делового климата в сфере ИС.

Примечателен опыт по формированию единой статистической отчетности пяти крупнейших ведомств мира: Европейского патентного ведомства, Патентного ведомства Японии, Корейского ведомства интеллектуальной собственности, Национального управления интеллектуальной собственностью Китая и Ведомства США по патентам и товарным знакам. Данные ведомства ежегодно формируют общий отчет о проведенной работе «IP5 Statistics Report, 2021 Edition» (Статистический отчет IP5, издание 2021 года).

Сотрудничество ведомств по формированию общего отчетного документа позволяет обмениваться не только показателями патентной активности и уровня развития рынка (в частности, показатели по подаваемым заявкам на товарные знаки), но улучшать внутренние бизнес-процессы, следить за региональными тенденциями, формировать представление о наиболее «популярных» у заявителей ОИС для получения правовой охраны.

Евразийский отчетный документ, содержащий подобную информацию поможет национальным ведомствам в сфере ИС отслеживать результативность проделанной за год работы, а также провести параллели с развивающимися странами евразийского пространства (в рамках государств-участников ЕАПК).

Например, Роспатент с 2021 года принимает патентные заявки в виде

трехмерной модели¹²⁹.

Использование 3D-модели, как один из способов продемонстрировать эксперту патентного ведомства суть технического или дизайнерского решения, позволяет скорректировать формулу изобретения или полезной модели уже во время рассмотрения заявки экспертами, если внесенные изменения и дополнения раскрыты в трехмерной модели. Это не мешает патентному ведомству признать представленное решение патентоспособным. Кроме того, подача заявки в виде трехмерной модели актуальна для объемных товарных знаков, где возможность исследования обозначения с разных ракурсов влияет на определение сходства до степени смешения.

Аналогичная практика расширения использования электронных технологий при регистрации ОИС уже реализована в Евразийском патентном ведомстве (2022 год)¹³⁰, Агентстве по интеллектуальной собственности Азербайджанской Республики¹³¹ и Национальном патентно-информационном центре Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан (2023 год)¹³².

Распространение данного опыта имеет ключевое значение для заявителей, так как большинство технических, дизайнерских решений разрабатывается именно в виде 3D-моделей. подача заявки без специальной адаптации изображений под требования патентных ведомств упрощает заявителям возможность получить правовую охрану в сжатые сроки. При этом нивелируется риск «упущения» какого-либо признака в двумерных изображениях, созданных на основе трехмерных моделей.

Аналогично, обмен опытом и практикой внедрения приема и подачи

¹²⁹ Первая заявка на изобретение в виде 3D-модели подана в Роспатент [Электронный ресурс] URL <https://rospatent.gov.ru/ru/news/rg-pervaya-zayavka-3d-rospatent-040221> (дата обращения: 14.03.2023).

¹³⁰ В ЕАПВ поступила первая заявка с 3D-моделью [Электронный ресурс] URL <https://www.eapo.org/ru/index.php?newspress=view&d=1451> (дата обращения: 15.04.2023).

¹³¹ Заявки с 3D начали принимать в Азербайджанской Республике [Электронный ресурс] URL <https://new.eapo.org/eapv-news/zayavki-s-3d-nachali-prinimat-v-azerbajdzhanskoj-respublike/> (дата обращения: 15.04.2023).

¹³² Республика Таджикистан: национальным патентным ведомством получены первые заявки с 3D-моделями [Электронный ресурс] URL <https://new.eapo.org/eapv-countries/respublika-tadzhikistan-nacionalnym-patentnym-vedomstvom-polucheny-pervye-zayavki-s-3d-modelyami/> (дата обращения: 26.07.2023).

заявителями документов посредством электронного документооборота с патентным ведомством, применение практики электронной цифровой подписи, выдача охранных документов в электронном виде позволит ведомствам государств-участников ЕАПК оптимизировать не только внутренние процессы (сокращение сроков, безбумажное делопроизводство), но и эффективнее взаимодействовать заявителям и их представителям с экспертами, принимающими участие на разных этапах рассмотрения заявки (подача заявки, получение документов из ведомства, направление ответов на запросы или уведомления, уведомление ведомства об оплате патентных и иных пошлин, получение охранных документов в электронном виде).

Например, наиболее удобная и быстрая форма получения электронной цифровой подписи реализована ЕАПВ, а выдача электронных охранных документов также реализована ЕАПВ и применяется в патентными ведомствами России и Казахстана.

Отражение в отчетных и статистических документах данной информации позволит национальным патентным ведомствам наладить тесное сотрудничество по передаче лучших практик взаимодействия с заявителями, а также позволит популяризировать сферу ИС за счет открытости и доступности информации для заинтересованных лиц (например, вузам, изобретателям, научным деятелям) и населения.

Статистическая информация об ИС стран евразийского региона представлена в виде разрозненных статистических отчетов национальных ведомств, статистики ЕАПВ и аналитики ВОИС, при этом данные, представленные в статических профилях стран по ИС ВОИС, не всегда коррелируют с данными, представленными на сайтах национальных ведомств¹³³. Таким образом, существующие статические и рейтинговые системы не отражают реального представления о сфере ИС: номенклатура данной статистики весьма узка и во многом дублируется, а методология

¹³³ Подборки статистических данных по странам [Электронный ресурс] URL https://www.wipo.int/ipstats/ru/statistics/country_profile/ (дата обращения: 19.07.2023).

расчёта статистики различия, о чем свидетельствуют расхождения по аналогичным показателям в статистике как стран, так и организаций.

Вместе с тем, статистическая работа является скорее дополнительной компетенцией во всех организациях стран евразийского региона. Уполномоченного органа, наделенного компетенцией в области сбора, обработки и анализа статистики в сфере ИС (аналогичного ВОИС) в государствах-участниках ЕАПК не существует. В настоящее время статистическая информация ограничена, и не принимает во внимание динамику развития ИС в евразийском регионе.

Данный подход является малоинформативным и не отражающим реального положения стран в мировом масштабе в связи с тем, что в нем не отражена информация о флагманах развития в сфере ИС (Китай, Япония, Республика Корея), а также не отражен опыт стран, не находящихся в евразийском регионе, но имеющих схожие с евразийским экономические и политические условия (Иран, страны Африки).

Развитием работы по сбору, обобщению и анализу информации должна стать деятельность по разработке прогнозов развития сферы ИС на евразийском пространстве. Опыт зарубежных стран показывает, что наряду с рейтингами, существенное влияние на социально-экономическую сферу стран оказывают прогнозы динамики и развития отраслей сферы ИС.

В настоящее время прогнозы ограничиваются частными научными исследованиями узких отраслей ИС (например, патентный ландшафт РФ, созданный резидентами страны: анализ выявленных проблем¹³⁴), и не существует организаций, выпускающих профессиональные исследования и прогнозы в сфере ИС на регулярной основе.

Отсутствие прогнозов развития является очевидным пробелом сферы ИС, затрудняющим планирование профессиональной деятельности и расчет

¹³⁴ Куракова Н.Г., Цветкова Л.А., Зинов В.Г. Патентный ландшафт РФ, созданный резидентами страны: анализ выявленных проблем (Центр научно-технической экспертизы ИПЭИ РАНХиГС при Президенте РФ, г. Москва, Россия, 2016 год.

результата ее эффективности, что, в свою очередь, снижает количество потенциальных участников работы в этом направлении ввиду непонимания возможных рисков и перспектив.

Прогноз развития сферы ИС должен быть направлен на исчерпывающее описание возможных рисков и потерь от инновационной деятельности, а также перспектив и точек роста, в которых участники могли бы задействовать свои ресурсы с высокой долей вероятности их увеличения.

Решением всех перечисленных проблем является создание при ЕАПВ Евразийского статистического центра мониторинга и анализа сферы ИС (в виде департамента), наделенного следующими полномочиями:

- взаимодействие с национальными ведомствами и бизнес-сообществом государств-участников ЕАПК по вопросам сферы ИС;
- создание и администрирование центра статистической информации;
- разработка сводных аналитических материалов о состоянии ИС в евразийском регионе;
- разработка программных документов развития ИС в страновом разрезе, дорожных карт, стратегий;
- разработка прогнозов динамики развития сферы ИС, в том числе по отдельным отраслям экономики и ОИС;
- популяризация ИС в странах евразийского региона;
- издание специализированной периодической литературы.

Для полноценного выполнения поставленных задач в структуру центра должны входить следующие подразделения: подразделение взаимодействия с госорганами и государствами; подразделение судебной практики; подразделение статистики; подразделение прогноза; подразделение PR.

Данный центр представляется целесообразным создать на базе ЕАПВ как администратора цифровой «Евразийской IP-Платформой», аккумулирующей всю возможную информацию об ИС.

4. ГЛОБАЛЬНОЕ ЛИДЕРСТВО ЕВРАЗИЙСКОГО СОДРУЖЕСТВА: ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВО

4.1. Комплексная система непрерывного образования в сфере ИС

Хорошо развитая система подготовки научных кадров – основа воспроизводства научно-технического потенциала страны. Последние три года количество приезжающих в РФ иностранных исследователей и преподавателей вузов значительно превышает количество ученых, выезжающих из страны. Исходящий из России поток научно-педагогических кадров в основном состоит из ученых, которые едут в краткосрочную командировку (от трех месяцев до одного года) для совместных исследований. В то же время иностранные исследователи приезжают в Россию на более продолжительный срок, большинство из них (73%) преподают в российских вузах. Около трети зарубежных исследователей приезжают в нашу страну для прохождения обучения или стажировки¹³⁵.

За рубеж, по данным исследования НИУ ВШЭ, чаще всего выезжают молодые ученые, которые занимаются научной деятельностью в сфере естественных наук (73%). На втором месте среди российских исследователей, которые работали или стажировались за пределами РФ, представители технических (14%) и сельскохозяйственных (6%) наук. Менее мобильны представители гуманитарных (4%) и медицинских (2%) наук¹³⁶. Как правило, российские исследователи выезжали на короткий срок (до одного года) для проведения совместных исследований. С 2019 до 2021 года доля поездок в рамках совместных международных проектов возросла с 74%

¹³⁵ В Россию приезжает в 2,5 раза больше ученых, чем выезжает из страны [Электронный ресурс] URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/46757/> (дата обращения: 20.08.2023).

¹³⁶ Там же.

до 84%. В топ-10 стран, куда за три последних года чаще всего выезжали российские ученые, входят Германия, Франция, США, Китай и Вьетнам.

С проблемами оттока научных кадров сталкиваются и иные государства-участниками ЕАПО. В частности, в Казахстане структура обучающихся в высших учебных заведениях следующая: 92% – бакалавры, 7% – магистры, а докторантов и докторов не более 1% из 626 тыс. студентов 119 вузов страны. При этом отмечается, что преимущественно вуз остается исключительно площадкой для передачи знаний, но не осуществляет научно-исследовательскую деятельность¹³⁷.

В Беларуси также наблюдается отток научных кадров, однако общая численность мигрировавших специалистов составляет не более 2-3%¹³⁸. В числе мер для нивелирования рисков «утечки умов» Беларусь видит сотрудничество с Россией для создания единого кадрового поля.

Открытой статистики по интеллектуальной миграции из Узбекистана нет. По опросам, около 39 % выезжающих за рубеж студентов намерены остаться в стране обучения. Одна из причин миграции – недостаточные возможности для самореализации и слабость социальных лифтов в Узбекистане. В качестве мер для разрешения данной ситуации государство видит открытие филиалов ведущих зарубежных вузов (только в 2019 году открылось 6 филиалов престижных российских университетов), а также предоставление грантов «возвратного» обучения в ведущих вузах мира¹³⁹.

Относительно ситуации в Кыргызстане: за пределами страны - в основном в России – работают больше 1,5 млн граждан страны. 13% трудовых мигрантов имеют высшее образование, 9% - среднее профессиональное. После вступления страны в ЕАЭС поток миграции

¹³⁷ Отток кадров, возраст ученых и другие проблемы казахстанской науки озвучил Саясат Нурбек [Электронный ресурс] URL: <https://ru.sputnik.kz/20230517/ottok-kadrov-vozrast-uchenykh-i-drugie-problemy-kazakhstanskoj-nauki-ozvuchil-sayasat-nurbek-34996545.html> (дата обращения: 20.06.2023).

¹³⁸ В чем состоит производительная сила ученых. Интервью с Владимиром Гусаковым [Электронный ресурс] URL: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2022/november/72061/> (дата обращения: 12.05.2023).

¹³⁹ Центральная Азия: почему квалифицированные кадры покидают регион? [Электронный ресурс] URL: <https://ia-centr.ru/experts/iats-mgu/tsentralnaya-aziya-pochemu-kvalifitsirovannye-kadry-pokidayut-region/> (дата обращения: 12.05.2023).

феминизируется, в основном за счет специалистов-педагогов. Более 33% студентов Киргизии, обучающихся за рубежом, не намерены возвращаться на родину¹⁴⁰.

Достоверной статистики по «утечке умов» в Таджикистане нет, однако страна остро ощущает нехватку квалифицированных и научных кадров в образовании, здравоохранении, промышленности. Еще в 2010 году была принята «Концепция о привлечении зарубежных соотечественников в качестве партнеров развития отечества», однако экономические проблемы не позволяют реализовать программы возвращения специалистов. Кроме того, предпринимается ряд мер по «возвратной академической мобильности», среди которых – президентская стипендия «Дурахшандагон»: участники обучаются в зарубежных вузах и НИИ с условием возвращения в Таджикистан¹⁴¹.

В Туркменистане, по разным подсчетам, за постсоветский период покинуло до 533 тысяч граждан, из них 107 тысяч – этнические туркмены. В Туркменистане статистика по эмигрантам является государственной тайной, что также не позволяет оценить масштабы интеллектуальной миграции¹⁴².

В условиях нестабильности мировых цен на энергоресурсы угрозу для Ашхабада также представляет отток валюты. В настоящее время конвертация валют в стране ограничена, что мешает родителям оплатить обучение детей за границей.

Необходимым условием улучшения кадровой ситуации в государствах-участниках ЕАПО является восстановление в обществе престижности научного труда и соответствующая его оплата. Только решив данную проблему, можно привлечь в науку молодых специалистов и способствовать возвращению на родину уехавших за рубеж ученых. Как показывает опыт многих стран, этот аспект имеет исключительно важное значение для

¹⁴⁰ Там же.

¹⁴¹ Там же.

¹⁴² Там же.

повышения эффективности научных исследований в новых экономических условиях. Настоящая ситуация с финансированием науки далека от совершенства и дальнейшее ее развитие не внушает оптимизма. Решение проблемы следует начинать с краткосрочных мер, например, таких как точечное финансирование наиболее важных стратегических научных направлений и создание на основе отдельно взятых научных организаций крупных центров, также с применением маркетинговых технологий предоставить центрам полную информационную поддержку для обеспечения их известности в научной и коммерческих сферах внутри страны и за рубежом.

Также, в качестве первоочередных мер, способных смягчить кадровые проблемы, следует считать активизацию процесса интеграции вузов и организаций академической и прикладной науки, введение бронирования от призыва в армию молодых специалистов научных организаций, получивших государственную аккредитацию, строительство жилья и льготная ипотека для молодых специалистов. Существенное значение для закрепления в науке молодежи имеют программа поддержки ведущих научных школ и гранты Президента Российской Федерации для поддержки научных исследований молодых ученых – докторов наук.

Система подготовки научных кадров должна быть согласована с потребностями и приоритетами развития научно-технической сферы. Большое внимание следует уделить подготовке научных кадров высшей квалификации в аспирантурах и докторантурах высшей школы, а также академических институтов и государственных научных центров, включая разработку единой программы подготовки научных кадров высшей квалификации. Кроме того, необходимо расширить подготовку специалистов, владеющих новыми социальными и экономическими технологиями, а также управленческого и коммерческого персонала для поддержки сферы науки.

Ядром высших учебных заведений должны являться специалисты высшей квалификации – доктора наук, профессора, возглавляющие научные школы или имеющие перспективных учеников. В условиях дефицита ресурсов резко возрастает роль аттестации научных кадров, которая призвана содействовать выявлению наиболее продуктивных исследователей.

Особый акцент в государственном преобразовании роли науки должен быть сделан на системную работу в школах для выявления и подготовки к интеллектуальной и творческой работе подростков. Следует возродить практику создания профильных школ, научных обществ учащихся, разветвленной системы конкурсов научных проектов, олимпиад всех уровней и организации научно-популярных лекций ведущих ученых для преподавательского состава.

В настоящее время особую актуальность приобретает разработка стратегии и тактики реформирования научной сферы как элемента технологической политики государств-участников ЕАПО. Подчеркнем необходимость поддержки совместных исследований научных подразделений с академическими институтами, вузами в рамках евразийского пространства.

Приведенный анализ показывает, что нехватка научных и квалифицированных кадров, включая проблемы с их «утечкой», является общей проблемой государств-участников ЕАПО. Также остро стоит проблема в сфере ИС, где органы государственной власти, патентные ведомства, высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты, технологические организации и малый и средний бизнес ощущает аналогичный кадровый дефицит в специалистах в вопросах создания, обеспечения правовой охраны, коммерциализации прав на ИС, а также построении систем управления ИС на разных уровнях. При этом на территории стран, присоединившихся к ЕАПК, нет налаженной системы бесшовного и непрерывного образования специалистов в сфере ИС.

Отдельные вузы предлагают получение высшего и/или дополнительного образования, однако, как правило, его получают специалисты иных областей, инженеры или руководители среднего звена, то есть для решения определенных задач, связанных с процессами организации или предприятия. Однако остается проблема комплексного и всестороннего обучения кадров для решения задач, связанных со сферой ИС, на разных этапах жизненного цикла инноваций, технологий и иных результатов творческой деятельности (таблица 5).

Таблица 5 – Информация об обучении ИС в государствах-участниках ЕАПО.

Страна / вуз	Кафедра образовательная программа факультет	Специальности/Дисциплины
Беларусь / Белорусский государственный университет	Кафедра права интеллектуальной собственности	- «Основы управления интеллектуальной собственностью». Магистратура: «Авторское право и смежные права», - «Право промышленной собственности», - «Передача имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности», - «Гражданско-правовые способы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности», - «Разрешение споров в сфере интеллектуальной собственности».
Казахстан / Университет «Туран-Астана»	Образовательная программа «Право интеллектуальной собственности»	- «Понятие и виды исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности» - «Государственные услуги в сфере авторских прав» - «Методология научного проекта» - «Методология правового анализа» - «Авторские и смежные права» - «Договорное право» - «Лицензионные договора» - «Личные неимущественные права» - «Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности» - «Патентное право» - «Судебная экспертиза объектов интеллектуальной собственности» - «Практикум по защите объектов интеллектуальной собственности»
Таджикистан / Таджикский	Юридический факультет.	Кафедра гражданского права. Дисциплина «Проблемы авторского права»

государственный университет имени В.И. Ленина	Специальность «Правовая защита интеллектуальной собственности» (24010218)	
Узбекистан / Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека	Кафедра «Гражданское общество и правовое образование»	- «История патентования» - «Патентный закон» - «Права интеллектуальной собственности» - «Правовая защита интеллектуальной собственности в зарубежных странах»
Туркменистан / Туркменский технологический университет	Факультет «Экономика инноваций»	Специальности: - «Инноватика» - «Инновационная экономика»
Кыргызстан/ Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина	Кафедра гражданского права и процесса	Курс «Право интеллектуальной собственности»
Армения / Российско-Армянский Университет	Кафедра «Гражданского права и гражданско-процессуального права» «Кафедра теории права и конституционного права»	Курс «Право интеллектуальной собственности» Дисциплина «Интеллектуальная собственность в медицине»
Азербайджан	«Национальный учебный центр интеллектуальной собственности» при Агентстве интеллектуальной собственности	Обучение в сфере интеллектуальной собственности и формирование культуры интеллектуальной собственности
Азербайджан / Бакинский государственный университет	Кафедра Гражданского права	Дисциплина «Закон интеллектуальной собственности»

В качестве успешной практики по обучению научных кадров сфере интеллектуальной собственности необходимо отметить опыт России. В 2021

году была реализована комплексная программа обучения профессорско-преподавательского состава вузов. Согласно Постановлению Правительства РФ от 25 июня 2021 года № 998¹⁴³ было проведение обучения по программам повышения квалификации научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования и научных организаций в целях подготовки команд для разработки и реализации в образовательных программах высшего образования образовательных модулей (дисциплин) в области правовой охраны, защиты и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и разработок.

В рамках обучения участие приняли следующие вузы России:

ФГБОУ ВО «Казанский государственный медицинский университет»;

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»;

ФГБОУ ВО «Сахалинский государственный университет»;

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;

ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления»;

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф.Уткина»;

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»;

«ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»;

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»;

¹⁴³ Постановление Правительства РФ от 25.06.2021. № 998 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета грантов в форме субсидий на создание условий для подготовки кадров в области защиты и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности» [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/401425816/> (дата обращения: 21.07.2023).

ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова»;

ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный университет»;

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»;

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»;

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»;

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»;

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет»;

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»;

ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет»;

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств им. А. Д. Крячкова»;

ФГБОУ ВО «Братский государственный университет»;

ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова»;

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»;

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»;

ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»;

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»;

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»;

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова»;

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»;

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»;

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет»;

ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет»;

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»;

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»;

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет».

Обучение проводилось на площадках ФГБОУ ВО РГАИС, а также ФИПС. Обучение прошло более 500 научных кадров и представителей профессорско-преподавательского состава вузов России.

Данная программа возымела положительный эффект, что выразилось во внедрении в образовательный процесс модулей, дисциплин и создании отдельных образовательных программ, посвященных вопросам в сфере ИС. Подготовленный профессорско-преподавательский состав вузов распространяет знания в сфер ИС, что позволяет студентам с пониманием дела относиться к своим результатам интеллектуальной и творческой деятельности. Данный опыт необходимо тиражировать на страны евразийского пространства

Кроме того, помимо ФГБОУ ВО РГАИС знания в сфере ИС можно получить в иных вузах России посредством получения как основного высшего, так и дополнительного профессионального образования (таблица 6).

Таблица 6 – Вузы с профилем в сфере ИС.

№ п/п	Название вуза	Направления подготовки и наименование дисциплин в сфере ИС
1.	ИТМО	«Стратегическое управление интеллектуальной собственностью / IP Management Strategy» 27.04.08 Управление интеллектуальной собственностью
2.	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	Защита интеллектуальной собственности 11.04.03 «Конструирование и технология электронных средств» Кафедра «Проектирование и технология производства электронной аппаратуры» 28.04.02 Наноинженерия 54.04.01 Дизайн Патентное право 11.04.04/01 Оборудование и технологии электроники и наноэлектроники Кафедра «Электронные технологии в машиностроении» Методы оценки эффективности «Полезной модели» 12.04.04 Биотехнические системы и технологии 12.04.04/07 Исследования, испытания и эксплуатация медицинской техники 12.04.04/05 Биофотоника и тканевая инженерия 12.04.04/07 Исследования, испытания и эксплуатация медицинской техники Защита интеллектуальной собственности и авторское право 15.04.01/02 Лазерная техника и технологии Кафедра «Лазерные технологии в машиностроении» Защита интеллектуальное собственности и правоведение 15.04.01 Машиностроение 15.04.02 Технологические машины и оборудование 15.04.06 Мехатроника и роботехника Кафедра Интеллектуальная собственность Интеллектуально-креативные ресурсы организации 27.04.06/04 Управление развитием предприятий оборонно-промышленного комплекса Особенности охраны ИТ-решений Охрана дизайна Охрана средств индивидуализации Аудит результатов интеллектуальной деятельности Патентные исследования Патентные стратегии

		Правовая охрана объектов ИС и др. 27.04.08 Управление интеллектуальной собственностью
3.	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)»	Управление интеллектуальной собственностью; 03.04.01 Прикладные математика и физика Математическая физика, компьютерные технологии и математическое моделирование в экономике (ФПМИ) Интеллектуальная собственность и тропическая математика Цифровая инженерия, информационные технологии и дискретная математика (ФПМИ), кафедра технологий цифровой трансформации Управление интеллектуальной собственностью 27.04.07 Наукоемкие технологии и экономика инноваций Патенты, товарные знаки и коммерческая тайна Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности. Часть 1 Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности. Часть 2 Подготовка публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем Программа аспирантуры: 1.1 Математика и механика 1.2.Компьютерные науки и информатика Охрана интеллектуальной собственности 01.06.01 Математика и механика Математика и механика 02.06.01 Компьютерные и информационные науки 03.06.01 Физика и астрономия 04.06.01 Химические науки 05.06.01 Науки о Земле 06.06.01 Биологические науки
4.	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	Защита интеллектуальной собственности 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств
5.	Национальный исследовательский Томский государственный университет (НИ ТГУ)	Правовая охрана интеллектуальной собственности 03.04.01 Радиофизика Программы магистратуры: Радиофизика, электроника и ИС Материалы и устройства функциональной электроники и фотоники (УП 2021) 12.04.02 Оптотехника Оптические и оптико-электронные приборы 12.04.03 Фотоника и оптоинформатика

		<p>Прикладное патентование 27.04.02 Управление качеством Направленность (профиль) программы: "Управление качеством в производственно-технологических системах (УП 2023) 27.04.05 Инноватика Управление научно-технической деятельностью и внедрение технологий (УП 2023)</p>
6.	<p>Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского</p>	<p>Коммерциализация результатов НИОКР (РПД 2020-2021) 11.06.01 Электроника, радиотехника и системы связи 05.27.01 Твердотельная электроника, радиоэлектронные компоненты, микро- и наноэлектроника, приборы на квантовых эффектах Аспирантура – 2022-22 гг.</p>
7.	<p>Национальный исследовательский университет «МИФИ»</p>	<p>Управление интеллектуальной собственностью 12.04.03 Фотоника и оптоинформатика Кафедра управления бизнес-проектами Защита интеллектуальной собственности Технология атомного машиностроения. 15.04.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств</p>
8.	<p>Новосибирский национальный исследовательский государственный университет</p>	<p>Интеллектуальная собственность в биотехнологии и медицинском приборостроении Передовые инженерные решения для биотехнологии и медицины Правовая охрана и управление интеллектуальной собственностью и инновациями – магистратура Магистерская программа «Гражданское право, право интеллектуальной собственности и цифровые технологии» Магистерская программа «Инновационное предпринимательство и менеджмент»: Трансфер технологий и его форматы Типы лицензирования интеллектуальной собственности и их применение Процесс и сценарии коммерциализации инноваций Управление интеллектуальной собственностью Системы охраны интеллектуальной собственности Авторское право и смежные права Патентные права и секреты производства Средства индивидуализации: фирменные наименования, коммерческие обозначения, товарные знаки Разработка стратегии охраны, использования и защиты интеллектуальных прав</p>
9.	<p>Первый Московский государственный медицинский университет им. Сеченова Минздрава России</p>	<p><u>Патентование / Защита прав ИС</u> 22.03.01 Материаловедение и технологии материалов 19.03.01 Биотехнология 28.03.03 Наноматериалы 45.03.04 Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере</p>

		<u>Защита прав ИС</u> 01.03.03 Механика и математическое моделирование 01.04.03 Механика и математическое моделирование 09.03.02, Информационные системы и технологии 09.04.02 Информационные системы и технологии 45.04.04 Интеллектуальные системы в гуманитарной среде <u>Патентование</u> 33.04.01 Промышленная фармация
10.	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» (СПбГТИ(ТУ))	Защита ИС Магистратура (заочное) 15.04.04 – Автоматизация технологических процессов и производств (2021) 19.04.01 – Биотехнология 19.04.05 Высокотехнологичное производство пищевых продуктов функционального и специализированного назначения. Биотехнология пищевых продуктов функционального назначения (год начала подготовки – 2021) 20.04.01 Техносферная безопасность (год начала подготовки – 2021) 12.04.01 Приборостроение Направленность программы магистратуры Информационно-измерительные системы цифрового предприятия (2021)
11.	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина	Защита интеллектуальной собственности 11.03.01 Радиотехника 11.03.03 Конструирование и технология электронных средств 11.05.01 Радиоэлектронные системы и комплексы 27.03.04 Управление в технических системах кафедра инноватики и интеллектуальной собственности (2021-2023)
12.	Сибирский федеральный университет	Патенты, интеллектуальная собственность и технологии 2021 год 06.04.01.05 Реконструктивная биоинженерия Кафедра стандартизации, метрологии и управления качеством Защита интеллектуальной собственности и патентование 15.04.02.01 Гидравлические машины, гидроприводы и гидропневмоавтоматика 15.04.02.02 Надежность технологических машин и оборудования нефтегазового комплекса 15.04.02.04 «Металлургические машины и оборудование». 15.04.05.01 Автоматизация конструкторско-технологического проектирования <u>Защита интеллектуальной собственности</u> 15.04.06.01 Технологии автоматизации и роботизации технических систем 22.04.02.10 Технологии ювелирной и художественной

		обработки металлов 22.04.02.11 Современные технологии и оборудование кузнечно-штамповочного производства 22.04.02.12 Металловедческая экспертиза черных и цветных металлов 23.04.03.03 Ресурсосберегающие технологии в системах нефтепродуктообеспечения Технология проведения патентных исследований 27.04.01.02 Стандартизация, сертификация и метрология <u>Патентование объектов научно-исследовательской деятельности</u> 27.04.03.06 Основы проектирования космических аппаратов <u>Управление интеллектуальной собственностью</u> 27.04.05.01 Управление инновациями 38.04.02.08 Инновационный менеджмент и технологии цифрового маркетинга
13.	Южный Федеральный университет	National and international patent systems (Национальные и международные патентные системы) Technology transfer and commercialization (Коммерциализация и трансфер технологий) 28.04.02 Наноинженерия Nanoengineering and Materials Technology (Наноинженерия и технологии материалов)

Кроме того, ФГБОУ ВО РГАИС является Базовой организацией государств-участников СНГ по подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере ИС.

В рамках реализации своих функций в ФГБОУ ВО РГАИС в 2020-2021 год прошли обучение: по программам дополнительного профессионального образования 42 специалиста, при этом наибольшее количество слушателей прошло обучение из Казахстана (22 чел.), Беларуси (14 чел.), Кыргызстана (8 чел.).

Также в соответствии с реализацией Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2025 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 года № 2964-р) ФГБОУ ВО РГАИС является Базовой организацией по обучению специалистов в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции.

В рамках исполнения поручения по п. 15 Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2025 года осуществлена разработка четырех специализированных программ повышения квалификации:

- Экспертиза на возможную контрафактность материальных носителей объектов авторских и смежных прав;
- Судебная экспертиза объектов промышленной собственности;
- Авторское право и смежные права: доказательство презумпции авторства и особенности защиты;
- Правовая охрана и защита интеллектуальных прав.

Принимая во внимание государственный вектор в области ИС, ФГБОУ ВО РГАИС в сотрудничестве с Национальным научным центром компетенций в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции с целью проведения образовательных мероприятий для специалистов контрольно-надзорных органов в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции провела 23 семинара на следующие темы:

- Цифровая маркировка-гарант прозрачности рынка: рынок табачной продукции;
- Эффективная борьба с незаконным оборотом: стратегия, практика и тренды на примере рынка табачной продукции;

В образовательных семинарах приняли участие более 2 100 специалистов со всей территории России.

Немаловажным является воспитание у подрастающих поколений культуры обращения с правами на ОИС и отношения к изобретательской и творческой деятельности. Со стороны ФГБОУ ВО РГАИС ведется образовательная и просветительская деятельность, которая направлена на повышение интереса молодежи к сфере ИС, а также у разных возрастных групп к вопросам охраны и защиты интеллектуальных прав, реализацию

научных, культурно-эстетических и волонтерских проектов. Наиболее значимые результаты:

- на базе Академии продолжают работу профильные классы двух общеобразовательных школ г. Москвы (ведется ежемесячно обучение школьников по дисциплинам «Введение в ИС», «Основы юриспруденции», «Экономика», «Обществознание» и «Проектная деятельность»);

- реализуется проект «Предпринимательский класс», в котором участвуют 3 класса двух общеобразовательных школ г. Москвы по разработанному ФГБОУ ВО РГАИС элективному курсу «Основы предпринимательской деятельности»;

- ФГБОУ ВО РГАИС включена в проект Департамента образования и науки города Москвы «Предпринимательский класс в московской школе». В настоящее время готовятся 3 дополнительных элективных курса по тематике ИС в медиасфере, инженерно-технической деятельности и финансах бизнеса;

- в декабре 2022 года ФГБОУ ВО РГАИС стала официальным участником проекта «Университетские субботы московского школьника», в рамках которого проведено более 35 мероприятий, на которые зарегистрировалось свыше 1000 человек. Участие в мероприятиях ФГБОУ ВО РГАИС приняли обучающиеся более чем 50 московских школ и 15 СУЗов;

- ФГБОУ ВО РГАИС подготовлены две программы по повышению квалификации педагогов в сфере ИС в рамках курса «Обществознание»;

- проведен образовательный трек для школьников старших классов в Поволжской высшей школе интеллектуальной собственности;

- регулярно выходит научно-популярный альманах «Мир интеллектуальной собственности» (в содержании – статьи об изобретениях, значимости охраны и защиты ИС, календарь событий в сфере ИС, исторические очерки, тесты, кроссворды), а также газеты «РГАИС сегодня» с

публикациями о самых значимых событиях и новостях из жизни ФГБОУ ВО РГАИС.

Таким образом, обучение знаниям в сфере ИС должно носить непрерывный характер за счет:

1) проведения образовательной, воспитательной, просветительской работы с детьми школьного возраста через внедрение в дисциплины модулей, посвященных вопросам сферы ИС, а также проведения факультативных занятий для обучения культуре обращения с правами на ИС;

2) организовать профориентационную работу со студентами вузов и НИИ с целью привлечения наиболее подготовленных лиц работе в сфере ИС: в научные учреждения и технологические организации;

3) регулярно привлекать обучающихся вузов и НИИ к просветительской и научной деятельности, что позволит углубить знания в сфере ИС и открыть новые направления для проведения научных исследований и создания результатов интеллектуальной и творческой деятельности.

4.2. Научные исследования и мероприятия по вопросам ИС

Доля выделяемых на НИОКТР средств в объеме ВВП в 2020 году по странам евразийского пространства составила:

- в Армении – 0,2%;
- в Азербайджане – 0,2%;
- в Беларуси – 0,6%;
- в Казахстане – 0,1%;
- в Кыргызстане – 0,1%;
- в Таджикистане – 0,1%;
- в Узбекистане – 0,1%;
- в России – 1%;
- данные по Туркменистану отсутствуют.

При этом, валовые расходы США на исследования и разработки составили 679,4 млрд долл США в 2022 году, что демонстрирует увеличение на 5,5% по сравнению с суммой, потраченной в 2021 году (643,8 млрд долл США)¹⁴⁴, что соответствует удельному весу расходов на НИОКР в ВВП развитых стран составляет от 2,5 – до 4,8%.

Специалисты аналитической компании IDC попытались заглянуть в ближайшее будущее технологий ИИ и пришли к выводу, что к 2025 году расходы на ИИ в США вырастут до 120 млрд долл США. Этот прогноз соответствует среднегодовому росту на 26% в период с 2021 по 2025 год. В 19 основных отраслях промышленности США рост будет составлять 20% и более п.п. На США сейчас приходится более половины всех мировых расходов на ИИ.¹⁴⁵

Статистика описывает долю расходов ВВП на инвестиции в исследования и разработки в Китае с 2012 по 2022 год. В 2022 году доля инвестиций Китая в НИОКР в ВВП составила около 2,56%¹⁴⁶.

В 2015-2018 годы быстрая и неконтролируемая экспансия Китая начала создавать проблемы в политической и бизнес среде США, которые осознали интеллектуальный и творческий масштаб Китая и угрозу технологическому лидерству США. К 2018 году расходы на НИОКР Китая были около 300 млрд долл США, а в США – около 615 млрд долл США, при этом бюджет Китая на 2023 год учитывает расходы на создание технологий и разработок вдвое больше, чем в предыдущем году. В 2022 году Китай вышел в лидеры в

¹⁴⁴ Валовые расходы на исследования и разработки (GERD) в Соединенных Штатах с 2020 по 2022 год [Электронный ресурс] URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.c9c8ff0f-64ef5731-4f5c26cf-74722d776562/https://www.statista.com/statistics/1345767/gross-research-development-expenditure-us/ (дата обращения: 12.06.2023).

¹⁴⁵ К 2025 году США удвоят расходы на искусственный интеллект [Электронный ресурс] URL: <https://www.ixbt.com/news/2022/03/17/k-2025-godu-ssha-udvojat-rashody-na-iskusstvennyj-intellekt.html?ysclid=llxuznuxto988123869> (дата обращения: 21.06.2023).

¹⁴⁶ Доля расходов ВВП на исследования и разработки (R&D) в Китае с 2012 по 2022 год [Электронный ресурс] URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.7ab21870-64ef58c8-4692b3cc-74722d776562/https://www.statista.com/statistics/915608/china-research-and-development-spending-ratio-to-gdp/ (дата обращения: 12.07.2023).

борьбе с США в сфере создания инноваций. Китайские компании захватили лидерство в 37 из 44 отраслей производства новых технологий¹⁴⁷.

Говоря об исследовательской деятельности в сфере ИС, нельзя не отметить, что основными направлениями института ИС являются право и экономика. Центральное место по исследованию развития сферы ИС на территории евразийского пространства отведено ФГБОУ ВО РГАИС, которое ежегодно проводит научные исследования по правовым и экономическим вопросам, связанным с созданием результатов интеллектуальной и творческой деятельности, обеспечением правовой охраны ОИС, управлением системой ИС и коммерциализацией прав на ОИС.

В частности, за период 2020-2022 годы ФГБОУ ВО РГАИС провело следующие научно-исследовательские работы:

- 1 Государственное управление интеллектуальной собственностью (сравнительный анализ по странам и выработка рекомендаций для Российской Федерации);
2. Использование результатов интеллектуальной деятельности для развития экономики регионов Российской Федерации: проблемы и пути решения;
3. Трансфер технологий в инновационной экономике (отраслевой подход);
4. Вклад авторского права в экономику Российской Федерации. Роль творческих индустрий;
5. Институциональная среда формирования и развития рынка интеллектуальной собственности государств-участников СНГ;
6. Роль зарубежного патентования для развития экспорта высокотехнологичных продуктов и деятельности малых и средних инновационных предприятий;

¹⁴⁷ Исследования и разработки в Китае [Электронный ресурс] URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Исследования_и_разработки_в_Китае?ysclid=llxv3qehic12355435 (дата обращения: 21.06.2023).

7. Использование результатов интеллектуальной деятельности для развития экономики регионов Российской Федерации: проблемы и пути решения;

8. Вклад авторского права в экономику Российской Федерации. Роль творческих индустрий;

9. Институциональная среда формирования и развития рынка интеллектуальной собственности государств-участников СНГ;

10. Роль зарубежного патентования для развития экспорта высокотехнологичных продуктов и деятельности малых и средних инновационных предприятий;

11. Коммерциализация интеллектуальных прав НИИ и ВУЗов: проблемы и пути решения;

12. Интеллектуальные права в строительстве, архитектуре и инженерных решениях;

13. Трансфер технологий в инновационной экономике (отраслевой подход);

14. Анализ состояния и перспектив сотрудничества Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности со странами АСЕАН;

15. Современные проблемы в медиасфере с позиции права интеллектуальной собственности;

16. Проблемы регулирования споров в сфере интеллектуальной собственности на примере доменных имен;

17. Совершенствование механизмов инновационного развития корпораций: управление интеллектуальной собственностью и венчурное финансирование стартапов;

18. Концептуальная трансформация правового регулирования сферы интеллектуальной собственности;

19. Рынок нематериальных объектов гражданского права в цифровой среде: выработка научно обоснованной концепции правовой регламентации

отношений провайдеров и потребителей в контексте развития технологий искусственного интеллекта;

20. Влияние системных проблем развития предпринимательской среды в сфере интеллектуальной собственности в условиях цифровой трансформации экономики и формирование путей их разрешения;

21. Создание концепции экосистемы молодежного инноваторства для формирования рынка интеллектуальной собственности и развития интеллектуального потенциала России;

22. Трансфер технологий в инновационной экономике (отраслевой подход);

23. Анализ состояния и перспектив сотрудничества Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности со странами АСЕАН;

24. Современные проблемы в медиасфере с позиции права интеллектуальной собственности;

25. Проблемы регулирования споров в сфере интеллектуальной собственности на примере доменных имен;

26. Совершенствование механизмов инновационного развития корпораций: управление интеллектуальной собственностью и венчурное финансирование стартапов;

27. Концептуальная трансформация правового регулирования сферы интеллектуальной собственности;

28. Преобразование действующего патента на полезную модель в патент на изобретение.

Между тем, с каждым годом ФГБОУ ВО РГАИС увеличивает научно-исследовательскую базу. В 2023 году проводятся исследования по таким актуальным вопросам в сфере ИС, как:

1. Современные проблемы в медиасфере с позиции права интеллектуальной собственности;

2. Рынок нематериальных объектов гражданского права в цифровой среде: выработка научно обоснованной концепции правовой регламентации

отношений провайдеров и потребителей в контексте развития технологий искусственного интеллекта;

3. Влияние системных проблем развития предпринимательской среды в сфере интеллектуальной собственности в условиях цифровой трансформации экономики и формирование путей их разрешения;

4. Создание концепции экосистемы молодежного инноваторства для формирования рынка интеллектуальной собственности и развития интеллектуального потенциала России;

5. Особенности распоряжения интеллектуальными правами в процедуре банкротства;

6. Концепция автономной кодификации в проблематике реформирования международного частного права;

7. Современные проблемы инновационной деятельности некоммерческих организаций: управление интеллектуальной собственностью и эффективное функционирование рынка интеллектуальных прав;

8. Разработка теоретико-методологической базы наследования бизнеса в современных условиях;

9. Творческие (креативные) индустрии (по видам) как социально-экономический сегмент в государствах-членах ЕАЭС: состояние и перспективы;

10. Совершенствование судебной защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации и ее гармонизация с аналогичными системами государств-членов ЕАЭС;

11. Принудительное лицензирование по мотивам государственного, общественного и иного публичного интереса: правовой и социально-экономический аспект;

12. Зарубежный опыт национализации объектов интеллектуальной собственности в контексте ответных мер санкционной политики;

13. Альтернативная международная система регистрации товарных знаков;

14. Экономико-правовые проблемы импортозамещения и механизмы использования интеллектуальной собственности для их решения.

Кроме того, ФГБОУ ВО РГАИС с 2020 года ежегодно проводит Международный конкурс молодых ученых в сфере интеллектуальной собственности «Интеллект», целями которого являются содействие профессиональному росту молодежи в сфере интеллектуальной собственности, а также развитие и интеграция образовательной и научной деятельности в сфере интеллектуальной собственности. Соорганизаторами конкурса «Интеллект» являются ЕАПВ и Роспатент¹⁴⁸.

В числе задач конкурса отмечены повышение мотивации молодежи к научно-исследовательской деятельности в сфере интеллектуальной собственности, выявление и поддержка молодых исследователей (студентов и аспирантов), повышение уровня компетенций молодых ученых в сфере интеллектуальной собственности.

В рамках данного конкурса принимаются работы по тематическим направлениям, связанным с перспективными тенденциями развития сферы ИС, а именно:

- перспективные тенденции развития сферы интеллектуальной собственности;
- государственное управление в сфере интеллектуальной собственности
- малые и средние предприятия: проблемы управления интеллектуальной собственностью;
- правовые и экономические механизмы поддержки коммерциализации интеллектуальных прав;
- музеи и интеллектуальная собственность: проблемы и пути совершенствования;

¹⁴⁸ IV Международный конкурс молодых ученых в сфере интеллектуальной собственности «Интеллект» [Электронный ресурс] URL: <https://rgiis.ru/index/o-konkurse-intellekt1/> (дата обращения: 15.05.2023).

- проблемы медиации и третейского разбирательства в сфере интеллектуальной собственности;
- служебные изобретения, полезные модели и промышленные образцы: проблемы правовой охраны и защиты;
- создание и коммерциализация технологий специального, военного и двойного назначения;
- состояние, проблемы и перспективы развития механизмов для защиты авторских прав на территории евразийского пространства;
- интеллектуальная собственность как драйвер развития медицинской индустрии;
- интеллектуальная собственность в спорте;
- значение наименований мест происхождения товаров и географических указаний для развития региона;
- единое правовое поле как необходимое условие для защиты интеллектуальных прав в странах Евразийского экономического союза;
- промышленный дизайн и интеллектуальная собственность;
- правовые и экономические предпосылки интеграции патентных баз данных на территории евразийского пространства: проблемы и пути решения;
- создание и развитие системы образования в сфере интеллектуальной собственности в России и странах евразийского пространства.

Немаловажным является исследование и мониторинг технологического развития разных отраслей экономики (областей техники), что позволяет определять приоритетные направления для создания инновационных и прорывных технологий, проводить конкурентную разведку, а также определять новые экономические тренды.

Комплексным инструментом экспертно-аналитической поддержки является так называемый патентный ландшафт – результат масштабного аналитического исследования патентных документов и научно-технической

литературы в тесной привязке к отраслевым технологическим приоритетам, портфелям НИОКР и ключевым инновациям современных компаний. Наибольшего успеха в проведении подобного рода исследований добился ФИПС (в рамках проектного офиса)¹⁴⁹.

Результаты патентной аналитики востребованы изобретателями и бизнесом, потому что помогают искать технологических партнеров и определять конкурентов, пресекать нарушения интеллектуальных прав, выбирать направления технологического развития, коммерциализировать права на РИД и осуществлять трансфер технологий.

В состав патентного ландшафта входят разнообразные аналитические представления, в том числе тренды и области интенсивного патентования, области высокой технологической конкуренции, монополизации, открытые патентные сегменты, а также профили ведущих патентообладателей и авторов изобретений. Патентный ландшафт может быть разработан как для широкой тематической области, так и для узкоспециализированной тематики. В рамках патентного ландшафта выполняется масштабное исследование конкурентоспособности перспективных технологий, продуктов и сервисов, предполагаемых к выводу продукции на ключевые рынки.

В открытом доступе имеются открытые патентные ландшафты, разработанных проектным офисом ФИПС¹⁵⁰:

- химические источники питания;
- средства косметические по уходу за кожей и волосами, средства для окрашивания и обесцвечивания волос, дезодоранты;
- химические средства защиты растений, стимуляторы роста растений;
- органические удобрения;
- умный город;

¹⁴⁹ Проектный офис ФИПС реализовал более 100 проектов [Электронный ресурс] URL: <https://www.fips.ru/news/proektnyy-ofis-fips-30092022/> (дата обращения: 05.08.2023).

¹⁵⁰ Открытые патентные ландшафты [Электронный ресурс] URL: https://new.fips.ru/patent-analytics/?SHOWALL_1=1 (дата обращения: 11.08.2023).

– технологии блокчейн. современное состояние и ключевые инсайты.

Также необходимо отметить, что Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь (далее – НЦИС) обеспечивает организацию, проведение научно-исследовательских работ в области охраны и управления интеллектуальной собственностью¹⁵¹. В целях повышения роли молодых ученых в формировании научной политики и развитии научного потенциала в сфере интеллектуальной собственности при НЦИС создан постоянно действующий Совет молодых ученых¹⁵².

Так, по итогам 2022 года НЦИС как научное учреждение выполнило 5 научно-исследовательских работ, ключевыми из которых являются «Разработка научно обоснованных предложений по систематизации (кодификации) национального законодательства в сфере интеллектуальной собственности» и «Разработка научно обоснованных предложений по стимулированию зарубежного патентования»¹⁵³.

Среди государств-участников ЕАПО с точки зрения проведения научных исследований и реализации мероприятий по глубокому изучению сферы ИС иные участники помимо ФГБОУ ВО РГАИС, ФИПС и НЦИС отсутствуют.

4.3. Популяризация ИС

Сфера ИС на территории евразийского пространства является невостребованной среди населения, ввиду сложности и «запутанности» правовых норм, неэффективности защиты интересов на результаты интеллектуальной и творческой деятельности, а также экономической

¹⁵¹ Положение о Национальном центре интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] URL: <https://www.ncip.by/o-centre/> (дата обращения: 31.07.2023).

¹⁵² Совет молодых ученых [Электронный ресурс] URL: <https://www.ncip.by/izdaniya-i-publikatsii/sovet-molodykh-uchenykh/> (дата обращения: 31.07.2023).

¹⁵³ В НЦИС определены направления деятельности в качестве научной организации на 2023 год [Электронный ресурс] URL: https://www.ncip.by/o-centre/novosti/sobytiya/v-ntsis-opredeleny-napravleniya-deyatelnosti-v-kachestve-nauchnoy-organizatsii-na-2023-god/?sphrase_id=82882 (дата обращения: 31.07.2023).

нецелесообразности в ее охране. Данная тенденция прослеживается в показателях Good Country Index и Глобальном инновационном индексе, которые в целом проводят аналитику по развитию рынка прав на ОИС и сферы ИС в целом.

Согласно данным рейтинга Good Country Index-2020¹⁵⁴ из 169 стран по показателю «глобальный вклад в науку и технологии»:

- Россия находится на 24 месте;
- Беларусь находится на 34 месте;
- Таджикистан находится на 105 месте;
- Кыргызстан находится на 67 месте;
- Армения находится на 55 месте;
- Азербайджан находится на 96 месте;
- Казахстан находится на 94 месте.

Согласно данным Глобального инновационного индекса 2022 года¹⁵⁵ из 132 стран:

- Россия заняла 47 место, с опережающим развитием по показателю «человеческий капитал и исследования» – 27 место;
- Беларусь заняла 77 место, с опережающим развитием по показателю «человеческий капитал и исследования» – 35 место;
- Таджикистан занял 104-е место, с опережающим развитием по показателю «человеческий капитал и исследования» – 85-е место;
- Кыргызстан занял 94 место, в том числе по показателю «человеческий капитал и исследования» – 63 место;
- Казахстан занял 83 место, с опережающим развитием по показателю «человеческий капитал и исследования» – 60 место;
- Армения заняла 80 место;
- Азербайджан – 93 место.

¹⁵⁴ The Good CountryIndex [Электронный ресурс] URL: <https://index.goodcountry.org/> (дата обращения: 31.07.2023).

¹⁵⁵ Глобальный инновационный индекс [Электронный ресурс] URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/ (дата обращения: 31.07.2023).

Проанализированные данные показывают, что страны-участницы ЕАПО слабо развивают сферу исследований, человеческий капитал и сферу ИС в целом.

Наибольшего эффекта для развития и популяризации названных институтов можно достичь именно за счет просвещения населения евразийского пространства о наиболее популярных и чаще создаваемых ОИС: для граждан – объекты авторских и смежных прав, для бизнеса – товарные знаки. Популяризация сферы ИС должна начинаться именно с данных ОИС, однако ни ЕАПО, ни иные объединения стран евразийского пространства не имеют связующих инструментов, позволяющих комплексно разрешить задачу по распространению знаний о сфере ИС.

Ввиду этого, задача по введению евразийского товарного знака как еще одного ОИС системе ЕАПВ является первостепенной. Аналогично создание Евразийской IP-Платформы, позволяющей систематизировать и расширить возможности по регулированию сферы авторских и смежных прав, является необходимостью.

В частности, в США регистрацией объектов авторских и смежных прав занимается Бюро авторского права США (The U.S. Copyright Office). Оно является структурным подразделением Библиотеки Конгресса, его главная задача – учёт и защита субъектов и объектов авторских прав в стране (регистрация авторских прав на произведения, оформление копирайта и депонирования, в том числе и для иностранных граждан)¹⁵⁶. Библиотека Конгресса представляет собой удачное сочетание доступной защиты интересов правообладателей и регулирования сферы авторских и смежных прав, которые являются ключевыми и взаимодополняющими аспектами ее деятельности как национальной библиотеки. При этом, в последние годы в сфере ИС стремительно развивается сфера креативных индустрий, что, как правило, также относится к правовому регулированию авторским и

¹⁵⁶ Бюро авторского права США [Электронный ресурс] URL: <https://www.copyright.ru/articles/Byuro-avtorskogo-prava-SShA> (дата обращения: 31.07.2023).

смежными правами.

Развитые страны эффективно внедряют программы поддержки креативных индустрий, например: в США – программы поддержки Inclusive Creative Industries programme, Create NYC, в Японии – стратегия Cool Japan Creative Tokyo, в Республике Корея – План действий по креативной экономике и меры по созданию креативной экономической экосистемы, Сеульское видение культуры до 2030, в Китае – стратегии One Belt, One Road, Created in China, The 11th five year Plan for creative Industries in Shanghai, Made in China¹⁵⁷.

В 2020-2021 годах в среднем в мировом ВВП доля сектора творческих (креативных) индустрий в развитых странах – от 4 до 8% (в США – 4,4%, Китае – 4,6%, Республике Корея – 6,9%). Для примера: в Российской Федерации в 2021 году доля креативных индустрий в ВВП составляла 2,2%¹⁵⁸.

Таким образом, отсутствие какой-либо систематизации и структурного регулирования сферы авторских и смежных прав приводит не только к невозможности исследования реального экономического состояния креативных индустрий (по разным данным показатели доли креативных индустрий могут существенно – более чем на 10% – отличаться из-за отсутствия исходных данных для проведения расчетов, а также методики), но и невозможности управления данной сферой деятельности (даже при наличии талантливых кадров отсутствуют системы по стимулированию интеллектуальной и творческой деятельности, что связано со сложностью правовых инструментов или вовсе их отсутствием).

В настоящее время основными инструментами для популяризации сферы ИС среди государств-участников ЕАПВ являются:

Международная олимпиада по интеллектуальной собственности для

¹⁵⁷ Атлас креативных индустрий Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://urban.ranepa.ru/spetsialnaya-literatura/kreativnaya-ekonomika-kreativnye-industrii-i-klastery/atlas-kreativnykh-industriy-rossiyskoj-federatsii/> (дата обращения: 31.07.2023).

¹⁵⁸ Правительство утвердило Концепцию технологического развития до 2030 года [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/news/> (дата обращения: 21.08.2023).

старшеклассников. Организатором олимпиады является ФГБОУ ВО РГАИС¹⁵⁹. Олимпиада проходит при поддержке ВОИС, Роспатента, Исполнительного комитета СНГ и иных лиц, оказывающих содействие в проведении и распространении информации об олимпиаде на территории стран евразийского пространства.

Основная цель Олимпиады – популяризация знаний об интеллектуальной собственности (далее – ИС) среди молодежи, вовлечение в сферу ИС большего количества учащихся выпускных классов общеобразовательных учреждений и выпускников профессиональных образовательных учреждений.

В числе задач Олимпиады можно выделить:

- выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности;
- повышение информированности и правовой грамотности молодежи в сфере ИС;
- пропаганда достижений современной науки, стимулирование интереса обучающихся к изучению права и экономики в сфере ИС;
- содействие в целенаправленной профессиональной ориентации обучающихся выпускных классов общеобразовательных учреждений и выпускников профессиональных образовательных учреждений, привлечение талантливой молодежи к продолжению обучения в РГАИС;
- укрепление сотрудничества РГАИС в сфере ИС с образовательными учреждениями Российской Федерации, странами-участниками СНГ, а также странами ближнего и дальнего зарубежья;
- создание условий для поддержки одаренных детей и молодежи.

В 2023 году ФГБОУ ВО РГАИС провел XV Международную Олимпиаду по интеллектуальной собственности для старшеклассников: общее количество участников – 3701 человек (на 26 % больше чем в 2022

¹⁵⁹ XV Международная олимпиада по интеллектуальной собственности для старшеклассников [Электронный ресурс] URL: <https://olimpiada.rgiis.ru/> (дата обращения: 21.08.2023).

году). В их числе – учащиеся школ и колледжей из 66 регионов России (3461 участник) и стран евразийского пространства (Армении, Беларуси, Кыргызстана, Казахстана, Туркменистана, Таджикистана, Узбекистана – всего 240 человек).

Необходимо мерой для популяризации олимпиады является определение ее статуса в странах ближнего зарубежья как мероприятия, направленного на развитие у учащихся интеллектуальных и творческих способностей, интереса у научной (научно-исследовательской), изобретательской, творческой деятельности на уровне государственного управления (министерств и ведомств, ответственных за регулирование как научно-образовательной, так и сферы ИС).

Международный детский конкурс «Школьный патент — шаг в будущее!»¹⁶⁰. Конкурс инициирован и проводится Ассоциацией центров поддержки технологий и инноваций и Фондом «Центр международного сотрудничества «Кадуцей» при поддержке Роспатента и в сотрудничестве с ВОИС, ЕАПВ, Комитетом по науке, образованию и культуре Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Управлением интеллектуальной собственности, военно-технического сотрудничества и экспертизы поставок вооружения и военной техники Минобороны России, образовательными организациями высшего образования, научными организациями, бизнес-сообществом, общественными и профессиональными объединениями России.

Конкурс проводится ежегодно. Мероприятие приурочено к празднованию Международного дня интеллектуальной собственности 26 апреля. Участниками конкурса могут быть граждане любой страны и лица без гражданства в возрасте от 7 до 18 лет.

В числе целей конкурса обозначаются:

¹⁶⁰ Международный детский конкурс "Школьный патент - шаг в будущее!" [Электронный ресурс] URL: <https://schoolpatent.ru/contest> (дата обращения: 10.08.2023).

- содействие повышению творческой активности детей школьного возраста;
- содействие налаживанию эффективных контактов среди творческой молодежи, сохранению и преемственности традиций творческого решения задач инновационного развития;
- принятие решений и инициатив, актуальных для постоянного общения инновационной творческой молодежи;
- организация межгосударственной коммуникационной площадки для взаимодействия и общения талантливых детей.

В XIV сезоне конкурса было представлено более 2000 работ, работы победителей были представлены в следующих номинациях:

- номинация «Важное для обороны страны»;
- номинация «ГазЭврика»;
- номинация «Изобретение»;
- номинация «Интервью о профессии»;
- номинация «Мастер дизайна»;
- номинация «Мастер слова»;
- номинация «Миллион за идею»;
- номинация «Интеллектуальные способности — НЕограниченные возможности»;
- номинация «Научно-исследовательская работа»;
- номинация «Промышленный дизайн»;
- номинация «Режиссерский взгляд».

Всероссийский конкурс молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий «Моя страна – моя Россия»¹⁶¹. Конкурс проводится в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 года № 231 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и

¹⁶¹ Всероссийский конкурс «Моя страна – моя Россия» [Электронный ресурс] URL: <https://moyastrana.ru/> (дата обращения: 01.06.2023).

технологий», Указа Президента Российской Федерации от 27 июня 2022 года № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника», а также приурочен к 160-летию со дня рождения В.И. Вернадского и к 120-летию со дня рождения И.В. Курчатова.

При проведении XX конкурса было получено более 20000 заявок и определено 20 финалистов.

Цели проведения конкурса:

- привлечения молодежи к участию в социально-экономическом развитии российских регионов, городов и сел – разработке и реализации проектов, направленных на совершенствование системы управления российскими территориями, развитие реального сектора экономики, социальной и научно-педагогической сфер;

- содействия участию молодежи в реализации приоритетных национальных проектов;

- поддержки исследовательской, научной и инновационной деятельности молодежи и педагогов-новаторов;

- развития социальных лифтов, поддержки проектов и инициатив, создающих возможности для личностной и профессиональной самореализации молодых граждан в различных сферах деятельности.

В числе задач конкурса обозначены:

- выявление и тиражирование педагогического и управленческого опыта организации исследовательской, научной и инновационной деятельности, проектной работы с обучающимися в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного образования;

- обучение учащихся и студентов основам социального проектирования, научной и исследовательской деятельности, ориентированных на социально-экономическое развитие российских территорий (городов и сел);

- популяризация науки и достижений отечественных ученых среди молодежи;
- развитие и поддержка успешных практик подготовки кадров для задач социально-экономического развития регионов, реализуемых профессиональными образовательными организациями и образовательными организациями высшего образования;
- выявление перспективных региональных и муниципальных моделей управления талантами.

В рамках конкурса «Моя страна – моя Россия» представлена номинация «Интеллектуальная собственность моей страны», организатором которого является Роспатент, а ответственным за проведение и экспертизу конкурсных работы – ФГБОУ ВО РГАИС.

Номинация Роспатента и ФГБОУ ВО РГАИС представлена следующими направлениями:

- Цифровая среда развития регионов;
- Создание и развитие системы образования в области интеллектуальной собственности в регионах России;
- Формирование механизмов создания и развития региональной системы интеллектуальной собственности в контексте новых цифровых технологий и платформенных решений;
- Защита интеллектуальной собственности – отраслевая специфика.

Евразийская патентная универсиада «ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ»¹⁶². Универсиада призвана популяризировать евразийскую патентную систему.

Задачами универсиады являются поддержка одаренной молодежи и повышение ее интереса к вопросам интеллектуальной собственности.

В универсиаде принимают участие обучающиеся образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего,

¹⁶² Евразийская патентная универсиада «ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ» – 2022 [Электронный ресурс] URL: <https://www.eapo.org/ru/info/univers2022.html> (дата обращения: 10.08.2023).

среднего профессионального, высшего образования, а также иные заинтересованные лица в возрасте от 10 до 25 лет.

В 2022 году свои проекты на Универсиаду подали свыше 120 юных изобретателей и инноваторов.

Универсиада проводится в виде конкурса творческих работ или проектов, выполненных по темам, относящимся к вопросам промышленной собственности, ежегодно определяемым Евразийским патентным ведомством для каждой возрастной категории. Творческая работа или творческий проект могут быть выполнены как отдельным участником универсиады, так и коллективом участников, самостоятельно или под научным руководством.

В 2023 году юные изобретатели до 17 лет смогут подать работы по темам «Совершенствуем среду обитания человека. Создаём новые технологии» и «Национальный колорит в современном дизайне». Молодые участники конкурса до 25 лет могут заявить проекты по темам «Технологии: трансформация, цифровизация, моделирование, совершенствование процессов и продуктов» и «Оригинальный дизайн изделия и 3D-моделирование».

Среди мероприятий, оказывающих содействие цели популяризации сферы ИС на территории евразийского пространства, необходимо отметить следующие:

Республиканский конкурс «Лучший изобретатель Таджикистана», республиканский конкурс «Молодые новаторы и изобретатели» под лозунгом «Шаг в будущее», республиканский конкурс «Бренд года» под лозунгом «Пик славы» для определения лучшего бренда года в Республике Таджикистан¹⁶³.

Лучшие изобретатели получали награды патентного ведомства Республики Таджикистан. Патентное ведомство представляет лучшие изобретения на международных конкурсах и мероприятиях.

¹⁶³ В Душанбе начался республиканский конкурс «Лучший изобретатель» [Электронный ресурс] URL: <https://tjinform.com/ru/news/20121123/04914.html> (дата обращения: 02.06.2023).

Планируемые в рамках действующей Стратегии меры также носят нематериальный характер, так в целях стимулирования изобретательской деятельности предлагается рассмотреть целесообразность введения почетных званий «Заслуженный изобретатель Республики Таджикистан» и «Заслуженный рационализатор Республики Таджикистан».

Конкурс «Открывая мир интеллектуальной собственности»¹⁶⁴. Целями конкурса являются:

- привлечение внимания подрастающего поколения к вопросам интеллектуальной собственности;
- популяризация и распространение знаний в сфере интеллектуальной собственности среди школьников;
- повышение правовой грамотности молодежи;
- стимулирование учреждений общего среднего образования и педагогического состава содействовать популяризации и распространению знаний в сфере интеллектуальной собственности среди школьников.

Кроме того, патентные ведомства государств-участников ЕАПО, включая ЕАПВ, на регулярной основе проводят различные образовательные и просветительские мероприятия, которые также оказывают эффект в популяризации знаний. К недостаткам данных форм можно отнести то, что они направлены именно на расширение знаний для специалистов в сфере ИС и не привлекают внимание новой аудитории.

В частности, ЕАПВ и ФГБОУ ВО РГАИС с 2022 года проводят совместные образовательные мероприятия, основная цель которых – популяризация среди специалистов в сфере ИС знаний о евразийской патентной системе, ее особенностях. В рамках сотрудничества были реализованы:

- семинар «Актуальные изменения в актах ЕАПО по вопросам патентования изобретений и промышленных образцов»;

¹⁶⁴ Открывая мир интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] URL: <https://ncip.by/openwip/#about> (дата обращения: 02.06.2023).

- Круглый стол «Практические аспекты и особенности получения евразийского патента на изобретение и промышленный образец»;
- семинар «Евразийские заявки и евразийские патенты на изобретения: требования к документам и типичные ошибки».

Проведенный анализ показывает, что наибольший эффект в популяризации сферы ИС наблюдается именно при сотрудничестве и объединении усилий. Совместная организация и проведение как просветительских, так и научно-образовательных мероприятий позволит обмениваться лучшими практиками, опытом, демонстрировать интересные дела, налаживать прямые контакты, а также выйти на новый уровень: с уровня «патентное ведомство» на «межгосударственное управление», что, в свою очередь, привлечет внимание у населения к вопросам сферы ИС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Институт ИС – один из важнейших инструментов системы создания конкурентоспособной инновационной продукции. Он активно влияет на инновационное развитие и модернизацию экономики страны в целом. Уровень развития института ИС является одним из главных индикаторов эффективного использования интеллектуального и научно-технического потенциала и достижения стратегических национальных приоритетов в научно-технической и экономической сферах.

Системная организация работ, связанных с обеспечением надежной правовой охраны разработок, экспортной продукции и объектов комплектных поставок на региональном уровне приобретает особую актуальность после начала жесткой санкционной политики. На евразийском пространстве мы продолжаем наблюдать, как наши зарубежные конкуренты и партнеры активно используют эффективные организационно-правовые технологии и особенно патентную экспансию на зарубежных рынках, в т.ч. и на рынке государств-участников ЕАПК. При этом патентная экспансия традиционно рассматривается как система превентивных мер, обеспечивающая легитимное проникновение и закрепление на конкурентных рынках. Практически все ведущие государства имеют четкую национальную стратегию решения этих задач. В некоторых странах государство оказывает активную финансовую и организационно-правовую помощь национальным производителям, справедливо полагая, что успех их коммерческих операций, в т.ч. за рубежом, не возможен без обеспечительных мер правового характера, к числу основных из которых и относится правовая охрана РИД.

Необходимо признать, что работы по правовой охране РИД на евразийском пространстве проводятся спорадически и бессистемно. Если отдельные компании и пытаются обеспечивать правовую охрану своих разработок, то делают это не комплексно, а испрашивая единичные охранные документы, которые не обеспечивают их надежную правовую охрану и не

могут существенно повлиять на изменение экономической ситуации. Вместе с тем мировой практикой экономических отношений доказано, что эффективность коммерческих операций, прежде всего, на рынках наукоемкой продукции и высоких технологий, в значительной степени зависит от профессионально организованных работ по формированию правовой инфраструктуры этих операций, одной из важнейших частей которой является надежная правовая охрана объектов ИС.

Для укрепления своих позиций на отечественном и зарубежных рынках, а также в целях фиксации своего технологического лидерства, ведущие зарубежные компании при поддержке правительственных структур вели и ведут активную правовую охрану (патентование) своих разработок. Так, ежегодно американские компании подают на регистрацию в национальное патентное ведомство 140–160 тыс., а в зарубежные патентные ведомства, прежде всего, ведущих стран, более трехсот тысяч заявок на изобретения. Наиболее важные изобретения патентуются сразу в 15–20 странах. Нередко именно китайские и американские компании возглавляют списки иностранных патентообладателей в этих странах. При этом они исходят из того, что патентование за рубежом позволяет расширить территориальные границы патентной монополии, закрепить на внешних рынках те преимущества, которые дает обладание патентом в конкурентной борьбе.

Здесь необходимо отметить, что патентование осуществляется не единичными патентами, а несколькими взаимосвязанными, или ассоциированными, охранными документами, обеспечивающими правовую охрану всех возможных перспективных направлений создания новых образцов техники и технологий. Отраслевая и географическая структуры патентования изобретений соответствуют структурам их капитальных вложений. Перенос акцентов в сфере создания и производства новых видов продукции в зарубежные филиалы во многом предопределяется более низким уровнем оплаты труда работников филиалов компаний за пределами

государства, а также льготными механизмами таможенного регулирования и налогообложения.

Зарубежное патентование в значительной мере способствует стабилизации торгового баланса. Здесь экспортные товаропотоки также близки к отраслевой структуре патентования. В этом аспекте как зарубежное, так и региональное патентование позволяет поддерживать технологический разрыв между конкурентами, а также ограничивать «диффузию» прогрессивных технологий за рубежом.

Региональный и зарубежный портфель патентов позволяет защищать внутрифирменные товарные поставки в рамках внутривозрастных связей структурных элементов и крупных компаний. При этом патентная охрана в данном случае способствует закреплению технологической специализации этих структурных элементов в разных странах. Поэтому нередко товаропотоки выделяют как самостоятельный сектор международного товарообмена, где на смену конкуренции зачастую приходит механизм внутрифирменного материально-технического и научно-технического обмена. Аналогичную стратегию в области правовой охраны ИС реализуют такие инновационные лидеры как США, КНР и Республика Корея.

Выполнение патентами функции «смоделированной» монополии обычно дополняется охранными документами на промышленные образцы, полезные модели и средства индивидуализации. Комплексное использование всех видов (объектов) промышленной собственности, а также таких объектов ИС, как программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем, сконцентрированных в руках правообладателя, позволяет получать необходимые преимущества как в сфере производства, так и в сфере сбыта продукции, повысить общую рентабельность своих коммерческих операций, в т.ч. и путем установления цен на продукцию, которые могут существенно превышать себестоимость ее производства.

Создание комфортной среды для обеспечения правовой охраны РИД, в том числе объектов авторских и смежных прав, а также средств

индивидуализации является основополагающим фактором для развития инновационной, изобретательской, патентно-лицензионной и иной деятельности в сфере ИС. Вектором для развития должна стать цифровая трансформация сферы ИС, что, в свою очередь, позволит выстроить экосистему ИС, удобную не только специалистам и экспертам, но и гражданам, желающим получить информацию об ОИС, коммерциализировать права на результаты интеллектуальной и творческой деятельности, приобщиться к знаниям об ИС.

Сфера ИС неразрывно связана с наукой и исследованиями, поэтому видится важным объединение усилий не только в направлении интеграции ведомств государств-участников ЕАПК и ЕАПВ, но и обмен научным и исследовательским потенциалом. Данные меры позволят сохранить кадровые резервы, создать условия для научно-исследовательской и изобретательской деятельности.

Кроме того, формирование человеческого капитала посредством подготовки кадров и введения комплексных мер по просветительству и популяризации знаний о сфере ИС возможно и эффективно общими усилиями. Перспективы развития профессионально-образовательной экосистемы среди государств-участников ЕАПК видятся в усилении интеграции ее участников, а также развитии механизмов передачи не только профессиональных, но и базовых знаний о культуре обращения с правами ОИС, важности их правовой охраны и возможности получения финансовых ресурсов за счет коммерциализации.

БИБЛИОГРАФИЯ

Правовые источники

1. Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (Лондон, 16 ноября 1945 г.) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО, М., 1991 г.

2. Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979) // Документ ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 19.09.1968 N 3104-VII. Ведомости ВС СССР, 1968, № 40, ст. 363.

3. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений. Конвенция заключена в Нью-Йорке 10 июня 1958 г. Документ вступил в силу для СССР 22 ноября 1960 г. Ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 августа 1960 г. с заявлением о том, что СССР будет применять положения настоящей Конвенции в отношении арбитражных решений, вынесенных на территории государств, не являющихся участниками Конвенции, лишь на условиях взаимности. См.: Вестник ВАС РФ. 1993. № 8.

4. Бернская Конвенция об охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886г. [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900493> (дата обращения: 01.06.2023).

5. Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза (Подписан в г. Москве 03.02.2020) // Бюллетень международных договоров, № 8, 2021.

6. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 05.08.2021) Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023)

7. Евразийская патентная конвенция (Заключена в г. Москве 09.09.1994). Документ вступил в силу 12 августа 1995 года (согласно информации на сайте ВОИС <http://www.wipo.int> по состоянию на 26.02.2018) // Бюллетень международных договоров. 1996. № 8. С. 3 - 13.

8. Договор о патентной кооперации (подписан в Вашингтоне 19 июня 1970 года). Ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 23 декабря 1977 года № 6758-IX // Ведомости Верховного Совета СССР, № 1, 04.01.78.

9. Протокол об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 2019 года (Нур-Султан, 9 сентября 2019 г.) // Бюллетень международных договоров, июль 2021, № 7.

10. Патентная инструкция к Евразийской патентной конвенции (утв. Административным советом Евразийской патентной организации на втором (первом очередном) заседании 1 декабря 1995 г.) (с изменениями и дополнениями) // текст Инструкции опубликован не был.

11. Положение о Евразийской экономической комиссии (Приложение № 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: www.pravo.gav.ru (дата обращения: 01.06.2023)

12. Конвенция о выдаче европейских патентов (Европейская патентная конвенция) от 5 октября 1973 года (пересмотренная 17 декабря 1991 года актом пересмотра статьи 63 ЕПК и актом пересмотра от 29 ноября 2000 года) // [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/902308644> (дата обращения: 01.06.2023).

13. Соглашение о Едином патентном суде от 19 февраля 2013 г. [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/textdetails/15390> (дата обращения: 01.06.2023).

14. Дубайская декларация, принятая по итогам Конференции по развитию национальных генетических банков в государствах члена ОИС,

организованная Исламской организацией по продовольственной безопасности (ИОПБ) 5-6 июля 2020 [Электронный ресурс] URL: https://www.iofs.org.kz/uploads/documents/1594276042835_ru.pdf (дата обращения: 01.06.2023).

15. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 нояб. 2006 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 8 дек. 2006 г.: ввод. Федер. законом Рос. Федерации от 18 дек. 2006 г. № 231-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52, ч. 1, ст. 5496. 14803-14949 с.

16. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2023) // Парламентская газета, № 151-152, 10.08.2000.

17. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 26 (ч. I). Ст. 3378.

18. Федеральный закон от 06.01.1999 № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» // Российская газета, № 7, 15.01.1999.

19. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021) // Российская газета, № 32, 08.02.1992.

20. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 09.03.2021) «О коммерческой тайне» // Российская газета, № 166, 05.08.2004.

21. Указ Президента от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Российская газета, № 97с, 09.05.2018.

22. Постановление Правительства РФ от 15.04.2013 № 301 (ред. от 30.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013 - 2020 годы» Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

23. Постановление Правительства РФ от 21 марта 1994 г. № 218 «О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства»// Собрание актов Президента и Правительства РФ, 28.03.1994, № 13, ст. 994.

24. Постановление Правительства РФ от 7 мая 2006 г. № 276 «Об упорядочении функций федеральных органов исполнительной власти в области авторского права и смежных прав» // Российская газета, № 99, 12.05.2006.

25. Постановление Правительства РФ от 29 мая 1998 г. № 524 «О минимальных ставках вознаграждения авторам кинематографических произведений, производство (съемка) которых осуществлено до 3 августа 1992 г.» // Собрание актов Президента и Правительства РФ, 28.03.1994, № 13, ст. 994.

26. Распоряжение Правительства РФ от 03.08.2020 № 2027-р (ред. от 25.08.2021) «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность»» // Собрание законодательства РФ, 17.08.2020, № 33, ст. 5412.

27. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г.» [Электронный ресурс] URL: Официальный интернет-портал правовой информации. <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

28. Приказ Минэкономразвития России от 09.09.2020 № 586 «Об утверждении Основных положений развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года» Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

29. Положение о Консультативном комитете по интеллектуальной собственности (Утверждено Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 3 ноября 2015 г. № 143 (в редакции Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 29 января 2019 г. № 15) [Электронный ресурс] URL: www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Pages/Консультативный-комитет.aspx (дата обращения: 01.06.2023).

30. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.12.2020 № 12 «О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года» // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/>, 12.01.2021.

31. Интеллектуальная собственность, традиционные знания и традиционные выражения культуры/фольклора. Руководство для стран с переходной экономикой. [Электронный ресурс] URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_transition_9.pdf (дата обращения: 01.06.2023).

32. Меморандум о взаимопонимании между Евразийской экономической комиссией и Евразийской патентной организацией, подписан 27 декабря 2016 [Электронный ресурс] URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/%d09f%d0%9e.pdf> (дата обращения: 01.06.2023).

33. Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии Об основных подходах при осуществлении деятельности по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в государствах-членах Евразийского экономического союза от 24.11.2020 г. № 11. [Электронный ресурс] URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents.pdf> (дата обращения: 01.06.2023).

Научная и специальная литература

34. Агамагомедова, С.А. Развитие института интеллектуальной собственности в условиях цифровизации экономики / С. А. Агамагомедова, Н. А. Надькина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Сер. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9).

35. Алиев С., Измайлова Е. Охрана, защита и использование интеллектуальной собственности в рамках евразийской интеграции: системный подход // Международный научно-образовательный журнал «Партнерство цивилизаций». 2014. №1-2. С. 132-152.

36. Бромберг Г., Соловьева Г., Фаткина Л. Стимулирование изобретательства. М.: ИНИОН РАН, 1999.

37. Государственная стратегия Китая в области интеллектуальной собственности: реализация и перспективы. Государственное управление по делам интеллектуальной собственности. Available at: URL: [https:// rupto.ru/content/uploadfiles/presentations/VEFTchzendoklad.pdf](https://rupto.ru/content/uploadfiles/presentations/VEFTchzendoklad.pdf).

38. Давыдова А.А., Раттур Е. В. // Зарубежный опыт государственного управления в сфере интеллектуальной собственности // Вестник Владимирского Государственного Университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. 2020. - №2 (24). - С.71-77.

39. Завьялова Е.К. Нематериальное стимулирование в современных системах управления персоналом Российских компаний [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nematerialnoe-stimulirovanie-v-sovremennyh-sistemah-upravleniya-personalom-rossiyskih-kompaniy-1/viewer> (дата обращения 16.08.2022).

40. Ивлиев Г.П. Трансформация сферы интеллектуальной собственности в современных условиях / Г. П. Ивлиев. – Москва : Городец, 2020.

41. Ивлеев Г.П. Развитие сферы интеллектуальной собственности в свете «Основных направлений деятельности Правительства РФ до 2024 г.» // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2019. - № 3.

42. Игнатов И.И. Роль Акта Бэя-Доула (Bayh-Dole Act-1980) в трансфере научных знаний и технологий из американских университетов в корпоративный сектор: итоги тридцатилетнего пути [Электронный ресурс] // Управление наукой и наукометрия. - 2012. - №12. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-akta-beya-doula-bayh-dole-act-1980-v-transfere-nauchnyh-znaniy-i-tehnologiy-iz-amerikanskih-universitetov-v-korporativnuu-sektor-itogi> (дата обращения: 01.06.2023).

43. Ионас В.Я. Критерий творчества в авторском праве и судебной практике. М.: Юрид. Лит, 1963. .С. 76.

44. Костина О.В., Синенко В.С., Растворцева Ю.А. Медиация как форма защиты прав граждан // Научные ведомости. Серия: Философия. Социология. Право. 2015. N 2(199). Вып. 31. С. 112.

45. Леонтьев Б.Б. Стратегия США в сфере интеллектуальной собственности // Правовая информатика. 2015. № 1.

46. Леонтьев Б.Б., Ерохина И.В. Стратегия интеллектуальной собственности Японии // Правовая информатика. 2015. № 1.

47. Маданиева Н.В. Интеллектуальная собственность и специфика ее обращения в системе международных экономических отношений. Азия - Россия - Африка: экономика будущего. Материалы IX Евразийского экономического форума молодежи. В 2-х томах, 2018.

48. Назмиев Э. Анализ рейтингов инновационного развития регионов и перспективы формирования рынков интеллектуальной собственности на муниципальном уровне. Региональный экономический журнал, 2017.

49. Новоселова Л. А., Гринь О. С. Формирование стратегий развития интеллектуальной собственности в целях преодоления административных барьеров // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 2. С. 4–27.

50. Пролетенкова С.Е., Быков Б.А. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: анализ, эффективность, перспективы // Административное право и процесс. 2019. № 8.

51. Сажина М.А., Гаврилюк А.В. Интеллектуальная собственность в инновационной экономике: методологические аспекты // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2020. Т. 12. № 2 (36).

52. The Intersection of IP Rights and Innovation Policy-Making. A Literature Review. [Электронный ресурс] URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_report_ip_inn.pdf (дата обращения: 31.08.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Проект
Евразийской стратегии развития интеллектуальной собственности
на период до 2035 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российская государственная академия интеллектуальной собственности»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО РГАИС

_____ / А.О. Аракелова/

« ____ » _____ 2023 г.

МП

Проект
Евразийской стратегии развития интеллектуальной собственности
на период до 2035 года

(подготовлен по заказу ЕАПВ)

Москва, 2023 г.

*За счет активов интеллектуальной собственности
жизнь каждого человека становится лучше.*

Глава 1

Общие положения

В условиях перехода к системе многополярного мира, цифровой трансформации национальных экономик, изменений в производственной и торгово-экономической сферах, перераспределения трудовых ресурсов создание общего пространства и гармонизация отношений в сфере интеллектуальной собственности на евразийском пространстве играют ключевую роль.

Стремление государств-партнеров евразийского региона к прорывному технологическому развитию путем осуществления совместной деятельности диктует необходимость выработки единых подходов к предоставлению надежной охраны, обеспечению защиты и созданию условий для коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности. От эффективности решения этих вопросов зависит не только социально-экономическое развитие государств-партнеров, но и безопасность национальных экономик в противовес внешним вызовам и деструктивным глобальным процессам.

Начало 2020-х годов характеризуется тревожными фактами в мировой системе интеллектуальной собственности: со стороны Еврокомиссии и недружественных государств применяется деструктивная практика введения односторонних мер по отношению к заявителям и правообладателям из Российской Федерации и Республики Беларусь, патентным поверенным из указанных стран в нарушение международных обязательств отказывают в надлежащем предоставлении услуг, «замораживают» заявки на предоставление охраны результатам интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации. Неопределенность правового режима таких заявок может привести к неполноте мировых данных об уровне техники и технологий, что в свою очередь коснется всех участников системы интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная собственность как стратегический ресурс, влияя на регулирование международных социально-экономических отношений, обеспечивает тем самым конкурентоспособность и безопасность национальным экономикам, достойный труд, успешное предпринимательство и развитие талантов.

Эффективность высокотехнологичных производств, внедрение инновационных решений и новых моделей ведения бизнеса, развитие логистики трансграничных цепочек перемещения товаров, духовное и культурное взаимообогащение результатами творческой деятельности напрямую зависят от имеющихся между странами стратегических ориентиров в сфере интеллектуальной собственности.

Осуществление в государствах-партнерах социально-экономического и технологического прорыва, духовного и культурного единения народов требует системного и комплексного подхода к развитию на евразийском пространстве экосистемы интеллектуальной собственности. Одним из условий такого комплексного подхода является наличие общего стратегического документа, которым выступает Евразийская стратегия развития интеллектуальной собственности на период до 2035 года.

Евразийская стратегия развития интеллектуальной собственности на период до 2035 года (далее – Стратегия-2035) основывается

на признании того, что исторические, политические, культурные, духовные и социально-экономические взаимосвязи государств-партнеров являются уникальными и неразрывными, а евразийское объединение государств-партнеров как самодостаточный центр многополярного мира имеет колоссальные перспективы для социально-экономического роста, формирования и внедрения новых стандартов качества жизни.

Стратегия-2035 разработана с учетом приоритетных направлений социально-экономического развития государств, присоединившихся к Евразийской патентной конвенции (далее – ЕАПК), и иных государств-партнеров, а также национальных стратегических документов в сфере интеллектуальной собственности государств – участников Содружества независимых государств (СНГ, 1991),

Евразийской патентной организации (ЕАПО, 1994), Евразийского экономического союза (ЕАЭС, 2015), Программы развития Евразийской патентной организации на 2023-2028 годы, передового опыта в области охраны, защиты и управления интеллектуальной собственностью других международных систем и объединений.

Стратегия-2035 является стратегическим программным документом для государств-партнеров евразийского региона и других потенциальных участников – стран и межгосударственных объединений, готовых к многостороннему диалогу и стремящихся к инновационному развитию национальных экономик посредством формирования глобальной экосистемы интеллектуальной собственности.

Срок реализации Стратегии-2035 позволит государствам-партнерам и межгосударственным объединениям (ЕАПО, СНГ, ЕАЭС) скоординировать имеющиеся документы стратегического планирования и разработать новые на среднесрочную (до 2035 года) и долгосрочную (до 2045 года) перспективу.

В Стратегии-2035 используются следующие основные понятия:

автор, ученый, разработчик – физическое лицо, интеллектуальным или творческим трудом которого создано произведение науки, литературы и искусства;

авторское право – совокупность правовых норм, регулирующих имущественные и личные неимущественные отношения при создании и использовании произведений науки, литературы и искусства;

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) – организация, в которую входят 193 государства, осуществляющая выработку политики, оказание услуг, предоставление информации в области интеллектуальной собственности;

географическое указание (ГУ) – средство индивидуализации, позволяющее идентифицировать товар, происходящий с территории региона, влияющего на формирование особых качеств, репутации и иных характеристик товара;

государства-партнеры, или страны Евразии – страны из числа членов межгосударственных объединений (СНГ, ЕАПО,

ЕАЭС), сотрудничество которых основывается на геополитических, исторических и экономических взаимосвязях, духовных и культурных ценностях;

Евразийская патентная организация (ЕАПО) – международная межправительственная организация, созданная на основании Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 года, обеспечивающая функционирование евразийской патентной системы и выдачу евразийских патентов на изобретения и промышленные образцы. Членами ЕАПО являются Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Туркменистан. Административные функции ЕАПО выполняет Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ);

евразийское пространство, или евразийский регион – территория Евразии, на которой расположены государства-партнеры;

единый евразийский патент – действующий на территории государств-партнеров патент на изобретение, полезную модель, промышленный образец;

единый евразийский товарный знак – зарегистрированное средство индивидуализации, правовая охрана которого распространяется на территории государств-партнеров;

защита интеллектуальных прав – совокупность мер, направленных на восстановление нарушенных прав на результаты интеллектуальной, творческой деятельности и средства индивидуализации или пресечение действий, создающих угрозу их нарушения, в том числе на восстановление баланса интересов правообладателей и авторов;

изобретатель – физическое лицо, интеллектуальным или творческим трудом которого создано новое техническое или дизайнерское решение;

изобретение – техническое решение, относящееся к устройству, веществу, штамму микроорганизмов, культуре клеток растений или животных, способу и их применению по определенному назначению, обладающее мировой новизной и признанное

изобретением национальным или региональным ведомством по интеллектуальной собственности;

институт интеллектуальной собственности – совокупность организационно-управленческих и структурных элементов, экономических и юридических положений, регулирующих процесс создания, обеспечения правовой охраны и оборота прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности, средства индивидуализации;

интеллектуальная собственность (ИС) – результаты интеллектуальной и творческой деятельности, а также средства индивидуализации, исключительные и (или) личные неимущественные и иные права на которые признаются государствами-партнерами;

инновационная продукция – новые конкурентные товары или услуги, являющиеся результатом интеллектуальной деятельности, выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и имеющие более высокие технико-экономические показатели по сравнению с аналогами;

инновационная экономика – экономика, основанная на инновациях, знаниях, научно-техническом прогрессе, использовании результатов интеллектуальной или творческой деятельности как основного источника извлечения прибыли;

международная классификация товаров и услуг (МКТУ) – перечень товаров и услуг, разделенный на классы по тематическим группам, которые используются при регистрации товарных знаков;

коммерциализация прав на результаты интеллектуальной деятельности – процесс, связанный с использованием и распоряжением исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности в экономическом обороте;

критические технологии – технологии, необходимые для производства важнейших видов продукции, которые имеют системообразующее значение для функционирования экономики, решения социально-экономических задач, обеспечения безопасности и технологического суверенитета;

наименование места происхождения товара (НМПТ) – имеющее известность средство индивидуализации товара, происходящее из определенной географической местности

и обладающее особыми свойствами, продиктованными природными условиями или человеческими факторами, а также непосредственно влияющее на экономическую, социальную и инвестиционную перспективу соответствующей территории, региона или страны посредством формирования регионального или национального имиджа (бренда);

национальная экономика – социально-экономическая система государства, объединенная общей национальной идеей, целями развития, правовыми институтами, рынком, культурой и языком;

нематериальные активы – права на объекты интеллектуальной собственности, находящиеся на балансе субъектов предпринимательской деятельности и используемые для производства продукции, торговли товарами, выполнения работ, оказания услуг и приносящие экономические выгоды;

научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (НИОКТР) – работы, направленные на генерирование новых знаний и технологий, создание инновационной продукции, в том числе результатов интеллектуальной деятельности;

объекты интеллектуальной собственности (ОИС) – различные результаты интеллектуальной деятельности (объекты патентного права, авторского права и смежных прав, нетрадиционные объекты) и средства индивидуализации, объединенные на основе схожих признаков в отдельные группы – институты интеллектуальной собственности (авторское право; права, смежные с авторскими; патентное право; права на селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секрет производства («ноу-хау»), средства индивидуализации);

организация по коллективному управлению правами (ОКУП) – организация, осуществляющая коллективное управление авторскими и смежными правами посредством проведения мониторинга использования объектов авторских и смежных прав, пресечения нарушений прав авторов и иных субъектов, сбор, распределение и выплату авторских вознаграждений;

охрана интеллектуальных прав – система регулирования отношений по обеспечению правовой охраны объектов интеллектуальной собственности;

«патентная коробка» – режим налоговых льгот, предусматривающий снижение фискальной нагрузки на доходы от использования прав на результаты интеллектуальной деятельности в хозяйственном обороте;

полезная модель (ПМ) – техническое решение, относящееся к простому устройству, отвечающее условиям предоставления правовой охраны, обладающее новизной и признанное полезной моделью национальным или региональным ведомством по интеллектуальной собственности;

правообладатель – физическое или юридическое лицо, которому принадлежит исключительное право на интеллектуальную собственность;

промышленный образец (ПО) – дизайн или внешний вид изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, отвечающие условиям предоставления правовой охраны и признанные промышленным образцом национальным или региональным ведомством по интеллектуальной собственности;

Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС) – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования, созданное

в 1968 году на основании распоряжения Совета Министров СССР от 25 июля 1968 года №1572-р как Центральный институт повышения квалификации работников и специалистов народного хозяйства в области патентной работы Комитета по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР, осуществляющее образовательную, научную, экспертную, методическую и просветительскую деятельность, Базовая организация государств – участников СНГ по подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере интеллектуальной собственности, стратегический партнер ЕАПО;

результат интеллектуальной деятельности (РИД) – продукт умственной, творческой деятельности человека, обладающий новизной, неповторимостью, оригинальностью, уникальностью

и соответствующий установленным в законодательстве той или иной страны требованиям правовой охраны;

смежные права – смежные с авторскими права на результаты исполнительской деятельности, фонограммы, сообщения в эфир или по кабелю радио- и телепередач, базы данных, а также на произведения науки, литературы и искусства, впервые обнародованные после их перехода в общественное достояние;

Совет глав правительств Содружества Независимых Государств – межправительственный совет, координирующий сотрудничество органов исполнительной власти государств-членов в социально-экономической, научно-технической и иных сферах общих интересов Содружества Независимых Государств;

средства индивидуализации – объекты интеллектуальной собственности (товарные знаки, наименования мест происхождения товаров, географические указания и иные), представляющие собой условное, символическое обозначение, которое является маркетинговым инструментом продвижения производителями продукции на рынке, выполняющие информационную, различительную, гарантийную и охранную функции;

технологическое лидерство – превосходство инновационной продукции и технологий по технико-экономическим показателям над аналогами других стран;

технологический суверенитет – независимость от импорта инновационной продукции и технологий за счет создания собственных локальных производств, обеспечивающих достижение национальных целей и соблюдение общественных интересов;

товарный знак (торговая марка) – обозначение, относящееся к средствам индивидуализации товаров и услуг, признанное товарным знаком национальным или региональным патентным ведомством и предназначенное для защиты коммерческой деятельности юридических и физических лиц от конкурентов;

трансфер технологий – процесс передачи знаний и опыта для выпуска инновационной продукции, оказания услуг, осуществления технологических процессов, обязательным элементом которого является предоставление прав на результаты интеллектуальной деятельности;

центры компетенций – организации или структуры, нацеленные на поиск новых знаний в области создания инновационной продукции и технологий;

Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) – федеральный орган исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющий контроль и надзор в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, а также функции по информационному и справочному обеспечению пользователей государственных услуг и аттестации патентных поверенных;

Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС) – федеральное государственное бюджетное учреждение, созданное согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 19 сентября 1997 года № 1203, осуществляющее научную деятельность, научно-методическое и экспертно-аналитическое обеспечение процессов правовой охраны прав на РИД и средства индивидуализации;

экономический эффект – доход, получаемый за счет снижения материальных, трудовых затрат, роста объемов производства

или повышения качества продукции;

экосистема интеллектуальной собственности – совокупность субъектов экономической, инновационной, научной, образовательной и технологической деятельности, действующих на основе общих правовых норм, совместного достижения целей и решения задач в области создания, обеспечения правовой охраны, защиты и коммерциализации прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности.

Глава 2

Основные тенденции развития системы интеллектуальной собственности на современном этапе

В современном мире финансовые активы от коммерциализации прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности стали стратегическим социально-экономическим ресурсом, от которого зависит не только рост ВВП

и, соответственно, благосостояние общества, но и обеспечение национальной безопасности, в том числе при создании результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения.

Внедрение новых бизнес-моделей и технологий, создание рынка прав на ОИС стало ключевым фактором развития экономики и повышения уровня жизни во многих развитых странах. В последние годы рост капитализации в Японии, Сингапуре, Китае, Республике Корея и США обеспечивался активным созданием ОИС и эффективным оборотом прав на них, тогда как в других странах низкая инновационная активность приводила к потере рынка сбыта, снижению производительности труда и оттоку квалифицированных кадров.

В условиях жесткой конкуренции наличие в развитых странах стратегических документов в сфере ИС, большого количества ОИС позволяет обеспечивать монополию на разработки и технологии, а значит, и рыночное, экономическое преимущество.

В течение последних 20 лет национальные стратегии развития ИС стали реализовываться, например, в Республике Корея (с 2006 года), Китае (с 2008 года), США (с 2011 года), Сингапуре (с 2013 года), а в стратегии развития ИС Японии еще в 2008 году была заявлена глобальная цель – превратить Японию в нацию, основанную на ИС.

Большой вклад ИС в экономику этих стран, подтверждаемый патентной активностью, явился основой научно-технической и промышленной революции. Так, согласно годовым отчетам ВОИС за 2018-2022 годы, в патентных ведомствах Китая и Республики Корея количество заявок на изобретения увеличилось почти на 15 процентов, а в Японии и США, несмотря на незначительный спад изобретательской активности за последние 5 лет, положительная динамика сохранилась в пределах 5 процентов.

В среднем в развитых странах количество заявок на изобретения в десятки раз превышает аналогичные показатели Российской Федерации, где в 2022 году было подано 26 924 заявок на изобретения, тогда как в Китае – 1 619 268, в Республике Корея – 237 633, в Японии – 289 530, в США – 594 340.

Стоит подчеркнуть, что в 1970-1980-е годы в патентное ведомство СССР ежегодно подавалось более 100 000 заявок на изобретения,

а количество действующих патентов к концу 1980-х годов составляло более 300 000, что вполне сопоставимо с уровнем социально-экономического развития СССР того временного периода. Однако

на текущий момент по количеству подаваемых заявок изобретательская активность Российской Федерации уступает США более чем в 22 раза.

В этой связи необходимо отметить, что в СССР патентная активность была связана, прежде всего, с применением эффективных мер поддержки авторов и изобретателей, среди которых – фиксированная выплата от полученных за использование РИД доходов, возмещение расходов, связанных с созданием РИД, обеспечение жильем и другие социальные и материальные льготы.

Последние годы характеризуются активным развитием мирового рынка прав на РИД, превысившим показатели «материальных» рынков. По данным консалтинговой компании McKinsey&Company, за последние 25 лет доля нематериальных активов (далее – НМА) в совокупном объеме мировых инвестиций выросла на 29 процентов, а доля материальных активов сократилась на 13 процентов.

По результатам исследования Global Intangible Finance Tracker, в течение последних 20 лет глобальная стоимость НМА стремительно увеличивалась (с 19,8 трлн долларов в 2001 году – до более чем 57,0 трлн долларов в 2022 году).

От эффективности вовлечения РИД в экономический оборот, доли инновационной продукции, созданной с использованием РИД, в валовом продукте напрямую зависит динамика роста ВВП и конкурентоспособность национальных экономик.

В развитых странах доля НМА в составе всех активов организаций составляет от 30 до 40 процентов, а в наукоемких компаниях – от 70 до 80 процентов, тогда как в Российской Федерации в организациях – до 5 процентов, а в наукоемких компаниях – до 10 процентов.

Кроме того, в условиях повсеместного внедрения цифровых технологий, миграции трудовых ресурсов и глобальных изменений структуры рынка труда в развитых странах увеличивается экспортный потенциал гуманитарного сектора экономики – творческих (креативных) индустрий, весьма востребованный предпринимателями и инвесторами, способствующий созданию рабочих мест и, соответственно, сохранению и развитию человеческого капитала.

Развитые страны эффективно внедряют программы поддержки креативных индустрий, например: в США – программы поддержки Inclusive Creative Industries Programme, Create NYC, в Японии – стратегия Cool Japan Creative Tokyo, в Республике Корея – План действий

по креативной экономике и меры по созданию креативной экономической экосистемы, Сеульское видение культуры до 2030 года, в Китае – стратегии One Belt, One Road, Created in China, The 11th five year Plan for Creative Industries in Shanghai, Made in China.

В 2020-2021 годах в мировом ВВП доля сектора творческих (креативных) индустрий составляла в среднем от 4 до 7 процентов, а именно: в США – 4,4 процента, в Китае – 4,6 процента, в Республике Корея – 6,9 процента, тогда как в Российской Федерации лишь 2,2 процента.

Государства, присоединившиеся к ЕАПК, также стали рассматривать ИС как самостоятельный ресурс стратегического развития. Например, стратегические документы в сфере ИС стали реализовываться: в Республике Беларусь с 2012 года, а в 2021 году была принята Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года; в Республике Таджикистан – с 2014 года, а в 2023 году были определены новые стратегические задачи до 2030 года; в Азербайджанской Республике и Кыргызской Республике – с 2017 года, при этом в Кыргызской Республике в 2021 году была принята очередная Государственная программа развития ИС и инноваций на 2022-2026 годы; в Туркменистане и в Республике Казахстан с 2021 года стали реализовываться Программа развития системы ИС на 2021-2025 годы и Концепция развития сферы интеллектуальной собственности

в Республике Казахстан на период с 2021 по 2025 годы соответственно.

Стратегия развития ИС реализуется и в Республике Узбекистан.

В Российской Федерации отдельный, самостоятельный документ, содержащий цели и направления развития ИС, отсутствует, при этом вопросы ИС отражены во многих стратегических документах, среди них: Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (2018), Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года (2019), План мероприятий («дорожная карта») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность» (2020), План реализации Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2025 года (2021), Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года (2021), Концепция технологического развития на период до 2030 года (2023).

Однако период с 2018 по 2022 годы отмечен в Российской Федерации снижением изобретательской активности и ростом заявок на регистрацию товарных знаков. Так, например, от российских заявителей количество заявок на изобретения уменьшилось

на 24 процента, на полезные модели – на 10 процентов, при этом увеличилось на 28 процентов количество заявок на промышленные образцы и на 83 процента – на регистрацию товарных знаков. Увеличение в Российской Федерации заявок на регистрацию товарных знаков можно связать с ростом количества новых товаров и услуг, развитием малого и среднего предпринимательства.

По итогам 2022 года более чем в 2 раза по сравнению с 2021 годом увеличился вклад творческих (креативных) индустрий в экономику Российской Федерации: доля данного сектора экономики в ВВП страны составила 4,9 процента.

В рейтинге Good Country Index-2020 из 169 стран Российская Федерация по показателю «глобальный вклад в науку и технологии» занимала 24-е место, а в Глобальном инновационном индексе

2022 года из 132 стран – 47-е место. Однако согласно рейтингу International IP Index за 2022 год, проводимому по показателям системы правовой охраны ОИС, коммерциализации НМА, правоприменению, членству и ратификации международных договоров, среди 65 стран мира Российская Федерация занимала лишь 54-е место. Одной из причин такого положения является то, что, несмотря на увеличение в Российской Федерации за последние 5 лет на 18,7 процента ВВП на душу населения, из-за неэффективной системы коммерциализации прав на РИД доля недополученных доходов при расчете ВВП составляла около 4 процентов.

В Азербайджанской Республике период с 2017 по 2021 годы был отмечен уменьшением патентной активности: на 21 процент снизилось количество заявок на изобретения и на 24 процента – на полезные модели. При этом на 12 процентов увеличилось количество заявок на промышленные образцы и на 13 процентов – количество классов МКТУ, в отношении которых подавались заявки на товарные знаки. В рейтинге Good Country Index-2020 Азербайджанская Республика по показателю «глобальный вклад в науку и технологии» занимала 96-е место, в Глобальном инновационном индексе 2022 года – 93-е место.

В Республике Армения за период с 2018 по 2022 годы патентная активность снизилась на 12 процентов при незначительном увеличении количества заявок на изобретения, к которым, согласно Закону Республики Армения «О патентах» от 3 марта 2021 года, стали относиться полезные модели как «краткосрочные патенты на изобретение». Снизилось и количество заявок на промышленные образцы (на 19 процентов), тогда как количество заявок на товарные знаки несколько увеличилось (на 14 процентов). В рейтинге Good Country Index-2020 Республика Армения по показателю «глобальный вклад в науку и технологии» занимала 55-е место, в Глобальном инновационном индексе 2022 года – 80-е место.

В Республике Беларусь реализация стратегических документов в сфере ИС позволила достичь в рейтинге Good Country Index-2020 по показателю «глобальный вклад в науку и технологии» 34-го места, а в Глобальном инновационном индексе 2022 года – 77-го места.

При этом с 2018 по 2022 годы по ряду ОИС в Республике Беларусь отмечается снижение количества заявок: на изобретения – на 38 процентов, на полезные модели – 16 процентов, на промышленные образцы – 23 процента, на товарные знаки – 20 процентов.

В Республике Казахстан период 2018-2022 годов характеризуется снижением изобретательской и инновационной активности: уменьшилось на 15 процентов количество заявок на изобретения, на 40 процентов – на промышленные образцы и на 37 процентов – на товарные знаки, при этом количество заявок на полезные модели увеличилось на 22 процента. В 2020 году вклад творческих (креативных) индустрий в ВВП республики составлял 2,7 процента. По сравнению с 2020 годом в 2022 году количество заявок на регистрацию объектов авторского права увеличилось на 40,2 процента. В рейтинге Good Country Index-2020 по показателю «глобальный вклад в науку и технологии» Республика Казахстан занимала 94-е место, в Глобальном инновационном индексе 2022 года – 83-е место.

В Кыргызской Республике период с 2018 по 2022 годы отмечается снижением патентной активности (количество заявок на изобретения уменьшилось на 38 процентов, на полезные модели – на 78 процентов, на промышленные образцы – на 47 процентов) и развитием предпринимательской и творческой деятельности (количество заявок на товарные знаки увеличилось на 8 процентов, на регистрацию объектов авторского права – на 73 процента и на программы для ЭВМ и базы данных – на 16 процентов). Сбор авторского вознаграждения за указанный период увеличился более чем на 20 процентов, а количество зарегистрированных объектов авторского права – более чем в 2,3 раза, однако вклад творческих (креативных) индустрий в ВВП республики остается минимальным и по итогам 2021 года составил около 1 процента.

В рейтинге Good Country Index-2020 по показателю «глобальный вклад в науку и технологии» Кыргызская Республика занимала 67-е место, в Глобальном инновационном индексе 2022 года – 94-е место.

В Республике Таджикистан в период с 2017 по 2021 годы наблюдался рост инновационной активности только по некоторым ОИС: увеличилось количество заявок на изобретения (на 200 процентов),

при этом их реальное выражение остается весьма ограниченным (с 3 до 9 заявок), заявок на малые изобретения (полезные модели) – на 51 процент. В то же время на 7 процентов уменьшилось количество заявок на товарные знаки и на 41 процент – на промышленные образцы. В рейтинге Good Country Index-2020 по показателю «глобальный вклад в науку и технологии» Республика Таджикистан занимала 105-е место, в Глобальном инновационном индексе

2022 года – 104-е место.

В отношении Туркменистана отмечается стагнация изобретательской и инновационной активности. По сведениям ВОИС,

с 2017 по 2021 годы в Туркменистане на 67 процентов уменьшилось количество заявок на изобретения, на 51 процент уменьшилось количество заявленных классов МКТУ, в отношении которых подавались заявки на товарные знаки, при этом показатель количества поданных заявок отсутствует, а заявки на промышленные образцы были поданы только в 2018 и 2019 годах. В открытых источниках сведения о Туркменистане в рейтингах Good Country Index-2020

и Глобальном инновационном индексе 2022 года отсутствуют.

В Республике Узбекистан период с 2017 по 2021 годы характеризуется возрастающей патентной активностью: увеличилось количество заявок на изобретения на 20 процентов, на полезные модели – на 154 процента. Положительная тенденция имела

и по количеству заявок на товарные знаки: увеличение составило 50 процентов. Обратная ситуация сложилась с заявками на промышленные образцы, количество которых уменьшилось на 42 процента. В рейтинге Good Country Index-2020 по показателю

«глобальный вклад в науку и технологии» Республика Узбекистан занимала 151-е место, в Глобальном инновационном индексе 2022 года – 82-е место.

Таким образом, при имеющемся социально-экономическом потенциале государств-партнеров отмечается их совокупное отставание от развитых стран по показателям инновационной и патентной активности, доле ИС в ВВП. Среди основных внешних факторов – ограниченные возможности использования зарубежных инвестиций и технологий, человеческих ресурсов, в том числе из-за социально-экономической и политической турбулентности, санкционного давления недружественных государств, «утечки мозгов». На социально-экономическое развитие государств-партнеров отрицательно влияют и внутренние факторы: отсутствие в числе национальных приоритетов сферы ИС, и, как следствие, – единой национальной политики в сфере ИС, недостаточная эффективность институциональных условий и механизмов регулирования сферы ИС на национальном уровне, в том числе по причине межведомственной дробности.

Так, например, в Российской Федерации полномочия в сфере ИС имеют свыше десяти федеральных органов исполнительной власти, при этом для федеральных министерств полномочия в сфере ИС не являются ключевыми, что не позволяет оперативно реагировать на современные вызовы. Управленческая дробность в сфере ИС негативно сказывается и на эффективности решения задач по коммерциализации прав на РИД, защите интересов правообладателей, реализации масштабной просветительской деятельности и подготовке необходимого количества специалистов (потребность кадров в сфере ИС составляет около 300 000 человек, в том числе управленцев, инженеров-патентоведов, юристов, экономистов, экспертов, оценщиков, специалистов для функционирования рынка прав на ОИС).

Имеются и другие проблемы, указывающие на стагнационные, а порой и регрессирующие процессы в сфере ИС в Российской Федерации:

– крайне низкая изобретательская активность (за последние 10 лет количество выданных патентов российским заявителям

сократилось на 28,4 процента, а по коэффициенту изобретательской активности в 2021 году Российская Федерация занимала 15-е место, тогда как Республика Корея – 1-е место, Япония – 2-е место, Китай – 3-е место, США – 4-е место, Германия – 5-е место);

– низкая результативность экспорта прав на ОИС (в 2021 году по величине платежей в стоимостных показателях внешней торговли за использование прав на ОИС Российская Федерация получила

1,4 млрд долларов США, что в 89 раз меньше, чем у США, которые за экспорт прав на ОИС получили более 124,6 млрд долларов США, и это составило 7,1 процента в общем объеме торговли страны, и в 40 раз меньше, чем у Германии, которой было получено 56,9 млрд долларов США, что составило 3,5 процента в общем объеме торговли);

– высокий по сравнению с развитыми странами коэффициент технологической зависимости (в Российской Федерации с 2017 по 2021 годы показатель данного коэффициента оставался на уровне 0,5-0,6, а в 2022 году снизился до 0,4, тогда как в развитых странах он находится в пределах от 0,1 до 0,2);

– слабая динамика в регистрации НМПТ и ГУ, что не способствует развитию регионов Российской Федерации, туристической отрасли, а также популяризации российской культуры (на конец 2021 года в Российской Федерации действовало 236 НМПТ и ГУ, тогда как в Китае – 9052, США – 620, а в странах ЕС – более 5000);

– зависимость промышленности от зарубежных технологий (с 2017 до 2021 годы коэффициент самообеспеченности (технологического суверенитета) практически не менялся, оставаясь на уровне 0,7-0,6, тогда как в Японии и в Республике Корея

на протяжении многих лет он составляет 0,8, а в Китае – 0,9);

– незаинтересованность российских ученых и изобретателей в создании и использовании служебных РИД по причине отсутствия гарантий выплаты авторского вознаграждения или его непропорционально малого объема по отношению к полученным и использованным РИД (вознаграждение за создание служебного изобретения составляет 30 процентов от средней

заработной платы работника, а за полезную модель или промышленный образец – 20 процентов, при использовании работодателем служебного РИД вознаграждение работнику за использование изобретения составляет 3 средние заработные платы работника за последние 12 месяцев, в которых изобретение было использовано, или 2 средние заработные платы за полезную модель или промышленный образец);

– незначительные по сравнению с развитыми странами расходы на НИОКТР и низкая результативность НИОКТР в разрезе вовлечения в экономический оборот прав на полученные РИД (удельный вес расходов на НИОКТР в ВВП развитых стран составляет от 2,5 до 4,8 процентов, тогда как в Российской Федерации – 1 процент, при этом на учете в качестве НМА – менее 1 процента от затраченных на НИОКТР средств);

– низкая культура общества в отношении ОИС: из-за непонимания экономических перспектив от коммерциализации прав на РИД, отсутствия эффективной системы защиты прав на ОИС, недостатка соответствующих специалистов и жесткого налогообложения НМА в составе совокупных активов российских предприятий зачастую не учитываются, что приводит к искажению величины балансовой стоимости активов и отрицательно отражается на оценке национального богатства;

– низкое соотношение количества поданных заявок на изобретения к единице ВВП (в Российской Федерации данный показатель составляет 6,24 ед./млрд долларов США, в то время как в США – 25,37 ед./млрд долларов США, в Сингапуре – 22,5 ед./млрд долларов США, в Японии – 53,72 ед./млрд долларов США, в Китае – 57,62 ед./млрд долларов США, а Республике Корея – 98,12 ед./млрд долларов США).

В 2021 году в Российской Федерации доля сырьевого сектора в ВВП по разным оценкам составила от 12 до 18 процентов, при этом доля ИС в ВВП, в том числе созданная за счет коммерциализации прав на РИД, составила лишь 5,6 процента в ВВП, а в мировом разрезе – 0,1 процента. Поскольку в структуре выпускаемой продукции продолжают преобладать изделия низких технологических переделов, по-прежнему остается актуальным рост объема высокотехнологичного производства. При этом в

хозяйственной практике Российской Федерации распространено нарушение прав на РИД, что может стать выгодной средой для теневой экономики.

Обозначенные проблемы в той или иной мере имеются в каждом из государств-партнеров:

– возрастающая величина ВВП государств-партнеров не связана с инновационной направленностью национальных экономик

(в 2021 году количество заявок на изобретения на единицу ВВП в Азербайджанской Республике составляло 0,8 ед./млрд долларов США, в Республике Армения – 1,1 ед./млрд долларов США, в Республике Беларусь – 1,9 ед./млрд долларов США, в Республике Казахстан – 1,5 ед./млрд долларов США, в Кыргызской Республике – 2,4 ед./млрд долларов США, в Республике Таджикистан – 0,2 ед./млрд долларов США, в Республике Узбекистан – 2,2 ед./млрд долларов США, по Туркменистану сведения отсутствуют);

– крайне малая доля средств в ВВП, выделяемых на НИОКТР (в 2020 году в Азербайджанской Республике – 0,2 процента,

в Республике Армения – 0,2 процента, в Республике Беларусь – 0,6 процента, в Республике Казахстан – 0,1 процента, в Кыргызской Республике – 0,1 процента, в Республике Таджикистан – 0,1 процента, в Республике Узбекистан – 0,1 процента, данные по Туркменистану отсутствуют);

– отсутствие гарантий выплаты авторского вознаграждения или его непропорционально малый объем по отношению к полученным и использованным РИД, в том числе к объектам авторского права и смежных прав.

Только в Республике Узбекистан наблюдается тенденция к росту изобретательской активности, в остальных государствах-партнерах (Азербайджанской Республике, Республике Армения, Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Таджикистан и Туркменистане) наблюдается либо ее снижение, либо период стагнации.

Незамедлительные, четкие ориентиры и последовательность в реализации комплекса мер по стратегическому развитию ИС на евразийском пространстве позволят решить обозначенные

проблемы, сохранить в государствах-партнерах человеческий капитал – ученых, изобретателей, инженеров, представителей творческих (креативных) индустрий – за счет уменьшения миграции в страны с более развитой инфраструктурой ИС. При этом

в основе всех принимаемых институциональных решений должно быть осознание того, что ИС является национальным достоянием каждого государства-партнера, а ее эффективная охрана и защита напрямую связаны с обеспечением национальной безопасности.

С 1994 года интеграционным центром в сфере ИС на евразийском пространстве является ЕАПО, и к настоящему времени в межгосударственную систему единого евразийского патента входят все государства-партнеры, за исключением Республики Узбекистан.

Со стороны пользователей ЕАПО доказала свою стабильность и востребованность, а также результативность как с точки зрения качества проведения патентных экспертиз, так и по срочности рассмотрения заявок. Являясь международным поисковым органом и органом международной предварительной экспертизы в рамках Договора о патентной кооперации (далее – РСТ), ЕАПО в последние годы делала акцент в своей деятельности на повышение эффективности евразийской патентной процедуры за счет повышения качества проведения патентной экспертизы, сокращения срока ускоренной экспертизы по существу заявок (до 10,8 месяцев), развития евразийского патентно-информационного пространства

и международного сотрудничества. Были подписаны Меморандумы о взаимопонимании по пилотной программе ускоренного патентного делопроизводства с Европейским патентным ведомством (2017), Государственным ведомством по интеллектуальной собственности КНР (2017), Корейским ведомством по интеллектуальной собственности (2018), Финским ведомством по патентам и регистрации (2020), а также Меморандум о взаимопонимании по вопросам двустороннего сотрудничества с Африканской организацией интеллектуальной собственности (2019).

На протяжении последних 10 лет в ЕАПО ежегодно поступало около 3 550 заявок на выдачу евразийских патентов на изобретения (в 2022 году была подана 3 731 заявка). Всего с 1996 по 2022 годы ЕАПВ было выдано 42 064 евразийских патента на изобретения, а количество действующих евразийских патентов на изобретения составляет 17 924 единицы.

Значительную долю заявок на выдачу евразийских патентов на изобретения (83 процента от общего количества) составляли заявки из государств, не являющихся государствами – участниками ЕАПО, среди них – США, Германия, Швейцария, КНР, Великобритания и Северная Ирландия. При этом 77 процентов заявок на выдачу евразийских патентов поступили в ЕАПВ через систему РСТ.

Согласно отчету ВОИС за 2022 год, по количеству поданных заявок на изобретения ЕАПО занимала 2-е место среди региональных ведомств и 29-е место среди национальных и региональных ведомств.

В целях совершенствования евразийской патентной системы и усиления интеграционных процессов на евразийском пространстве была принята Программа развития ЕАПО на 2023-2028 годы, в которой среди основных направлений развития заявлено предоставление высококачественных продуктов и услуг, формирование общего информационно-экспертного и цифрового пространства, включение в число охраняемых евразийской патентной системой новых ОИС, укрепление позиций ЕАПО на международной арене, развитие евразийской системы разрешения споров, расширение образовательных проектов.

Имеющиеся у государств-партнеров социально-экономические проблемы, в том числе в условиях геополитических преобразований и санкционных ограничений, высветили важность решения общих задач по вопросам замещения импорта с опорой на собственные технологии и кадровый потенциал, охраны и защиты прав авторов и изобретателей, повышения патентной активности и последующей коммерциализации прав на РИД.

Интеграционные гуманитарные и торгово-экономические процессы на евразийском пространстве, стремление государств-

партнеров

к прорывному развитию науки, национальных экономик и цифровых технологий требуют принятия безотлагательных мер по формированию евразийской экосистемы ИС с опорой на стратегический документ с общими для государств-партнеров целями и задачами.

Реализация Стратегии-2035 как единого инструмента стратегического планирования в сфере ИС на евразийском пространстве позволит углубить взаимовыгодное научно-техническое

и гуманитарное сотрудничество государств-партнеров, вывести на качественно новый уровень производственную, научную и гуманитарную кооперации, сохранить и приумножить национальный человеческий капитал, преодолеть возникающие риски и барьеры.

Глава 3

Цель, задачи и основные направления реализации Стратегии-2035

Целью Стратегии-2035 является содействие государствам-партнерам:

в обеспечении эффективности интеграционных процессов на евразийском пространстве посредством формирования евразийской экосистемы ИС;

повышении значимости ИС как приоритетного сектора национальных экономик, полюса социального и культурного притяжения;

обеспечении конкурентоспособности национальных экономик, роста ВВП, технологического суверенитета, эффективного развития высокотехнологичных производств и услуг, творческих (креативных) индустрий;

приумножении человеческого капитала, создании новых рабочих мест.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие приоритетные задачи:

первая – создание нового, безбарьерного формата правового регулирования института ИС на евразийском пространстве

посредством гармонизации национальных систем патентования и регистрации средств индивидуализации, охраны и защиты авторских и смежных прав;

вторая – расширение деятельности ЕАПО и ЕАПВ с учетом обеспечения баланса интересов национальных ведомств по ИС государств-партнеров, присоединившихся к ЕАПК;

третья – создание общей евразийской судебной системы по интеллектуальным правам, евразийского арбитража;

четвертая – формирование общего евразийского информационно-экспертного пространства для обеспечения высокого качества и эффективности проведения патентного поиска и экспертизы, предоставления правовой охраны ОИС;

пятая – создание евразийской цифровой IP-системы, гарантирующей заинтересованным пользователям широкий доступ к цифровому контенту информационных систем и справочных ресурсов по принципу «одного окна», а государствам-партнерам – содействие в обеспечении национальной безопасности и технологической независимости, в том числе посредством внедрения новых информационных моделей при предоставлении охраны, защиты и эффективной коммерциализации прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности;

шестая – стимулирование изобретательства и творчества, в том числе за счет материального поощрения и повышения социального статуса авторов и изобретателей;

седьмая – увеличение объемов евразийского патентования и регистрации ОИС, в том числе за счет установления в государствах-партнерах налоговых льгот в формате евразийской «патентной коробки»;

восьмая – создание условий для продвижения национальных брендов, в том числе посредством введения единой процедуры предоставления исключительного права на товарный знак («Евразийский товарный знак», «Евразийский знак качества», торговая марка «Сделано в Евразии») и другие средства индивидуализации;

девятая – создание условий для эффективного использования РИД в предпринимательской среде, развития евразийского рынка оборота прав на результаты интеллектуальной и творческой

деятельности, в том числе посредством франчайзинга, повышения результативности НИОКР, увеличения объемов венчурного финансирования;

десятая – внедрение единых евразийских стандартов и механизмов оценки стоимости прав на РИД и учета финансовых показателей;

одиннадцатая – подготовка для евразийской экосистемы ИС высококвалифицированных кадров (специалистов и научных работников) как основного сегмента человеческого капитала государств-партнеров, обеспечивающего конкурентоспособность национальным экономикам;

двенадцатая – формирование культуры обращения с ИС, создание ключевой площадки (дискуссионной трибуны) для продвижения перспективных идей и проектов, открытого диалога политических деятелей, представителей научной и образовательной сферы, деловых и творческих сообществ государств-партнеров по актуальным вопросам ИС.

Реализация Стратегии-2035 будет осуществляться по следующим направлениям:

создание общего евразийского институционального пространства в сфере ИС;

обеспечение комфортной среды для развития инновационной, изобретательской, патентно-лицензионной и творческой деятельности;

создание евразийской цифровой IP-системы;

развитие человеческого капитала и культуры обращения с ИС.

Глава 4

Создание общей евразийской институциональной среды в сфере интеллектуальной собственности

Достижение цели Стратегии-2035 диктует необходимость выработки новых подходов, самостоятельных по отношению к международной, экономической, научно-технической политике недружественных стран и межгосударственных объединений.

От всех субъектов сферы ИС государств-партнеров евразийского пространства требуется понимание необходимости гармонизации правовой базы и выстроенной организационной

структуры, способствующей администрированию вопросов ИС, созданию объединенного информационно-экспертного пространства и общей евразийской юрисдикции в сфере ИС. Это обеспечит эффективность всего жизненного цикла ОИС: от аналитического прогнозирования перспективных для развития национальных экономик НИОКТР, предварительной оценки патентоспособности технического решения до коммерциализации и эффективной защиты прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности.

Сложившаяся в государствах-партнерах институциональная среда в сфере ИС со структурой ее администрирования весьма разнообразна и зачастую малоэффективна. Так, например, национальные ведомства по ИС имеют разные полномочия и ведомственную принадлежность, у большинства из них полномочия по выработке государственной политики и самостоятельному нормативно-правовому регулированию сферы ИС, а также государственному контролю (надзору) в сфере ИС отсутствуют,

а вопросы управления правами авторов на созданные произведения находятся в компетенции негосударственных структур или общественных организаций по коллективному управлению авторскими правами, которые самостоятельно администрируют процедуры по взаимодействию с авторами, сбору и распределению авторского вознаграждения.

Имеющиеся у национальных ведомств в сфере ИС функции в основном сводятся к техническому и технологическому обеспечению процедур по рассмотрению заявок на получение патента, регистрации ОИС и выдаче соответствующих охранных документов. Не во всех государствах-партнерах имеются специализированные судебные юрисдикции, отраслевые научные и образовательные организации.

Несмотря на то, что за последние пять лет в Российской Федерации произошли позитивные изменения в сфере ИС, вопросы ИС продолжают оставаться весьма закрытыми для российского общества, в том числе и по причине малодоступности для восприятия не только массового потребителя, но и профильных специалистов системы правового регулирования ИС.

В основе российского законодательного регулирования сферы ИС – Гражданский кодекс Российской Федерации, а также свыше 35 подзаконных актов, в которые весьма часто вносят изменения, устраняя, с одной стороны, имеющиеся пробелы, но с другой – бессистемно затрагивая целый блок отраслевых инструкций и регламентов. В результате зачастую новые правовые нормы вступают в силу с большой задержкой, заинтересованные стороны не успевают к ним адаптироваться, а судебные инстанции продолжают выносить неоднозначные решения, усиливая тем самым общественный нигилизм по отношению к системе правовой охраны прав на ОИС, в том числе авторских и смежных прав.

Требуя усовершенствования и система охраны прав на евразийский патент. Так, например, в настоящее время со стороны ЕАПО устанавливаются основания для признания евразийского патента недействительным, тогда как государствами-партнерами, присоединившимися к ЕАПК, самостоятельно определяются порядки признания евразийского патента недействительным и рассмотрения споров, связанных с нарушением прав на евразийский патент, а также компетенции уполномоченных судебных органов. В результате такой разбалансированности при принятии решения тем или иным государством-партнером о прекращении действия евразийского патента на его территории евразийский патент утрачивает установленный ЕАПК и Протоколом об охране промышленных образцов к данной Конвенции «единый» характер.

Развитие национальных экономик, их инвестиционная привлекательность во многом зависят от эффективности разрешения разногласий и споров, возникающих между субъектами предпринимательства. В условиях ведения коммерческой деятельности на территории нескольких государств одновременно, когда спор касается трансграничных отношений и затрагивает законодательство сразу нескольких государств, особое значение для предпринимателей приобретает возможность обратиться к иным способам разрешения спора, нежели в компетентные государственные судебные учреждения каждого из государств-партнеров.

В настоящее время в государствах-партнерах специализированные внесудебные инстанции в сфере ИС не

получили должного развития. Однако с усложнением договорных отношений, включением в них все большего числа участников из разных правовых и экономических культур число конфликтов по вопросам ИС в предпринимательской среде неуклонно растет. За последние 5 лет количество дел о защите прав на ОИС, рассматриваемых в арбитражных судах Российской Федерации (в качестве суда первой инстанции), увеличилось более чем в два с половиной раза (с 14038 дел в 2018 году до 40479 дел в 2022 году). При этом специализированный арбитраж по вопросам ИС в Российской Федерации рассматривает лишь некоторые категории дел о защите интеллектуальных прав, а не весь спектр вопросов, касающихся института ИС.

Стоит отметить, что в мировой практике специализированный арбитраж имеет широкое распространение. Так, например, только в отношении доменных имен в сети Интернет Международной корпорацией ICANN, которая распределяет адресное пространство сети Интернет, аккредитованы шесть специальных арбитражных центров: Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству, Национальный арбитражный форум США (НАФ), Арабский центр разрешения споров о доменных именах (ACDR), Азиатский центр разрешения споров о доменных именах, Канадский международный центр разрешения споров о доменных именах (СIIDRC), Чешский арбитражный суд и арбитражный центр по спорам, связанным с Интернетом.

Указанные выше проблемы подчеркивают необходимость осуществить смысловую трансформацию национальных ведомств в сфере ИС государств-партнеров по принципу «от технических функций и технологических решений – до выработки государственной политики и защиты национальных интересов», сформировать новую институциональную среду с межгосударственным администрированием, обеспечивающим эффективное прохождение всех этапов жизненного цикла результатов интеллектуальной и творческой деятельности, средств индивидуализации, единство, прозрачность и доступность правового регулирования сферы ИС на евразийском пространстве.

Названные меры позволят кардинально изменить отношение авторов, изобретателей и других заинтересованных сторон

государств-партнеров к вопросам ИС, повысить значимость сферы ИС на национальном и региональном уровнях, устранить внутри стран ведомственную дробность и разобщенность.

Для реализации указанных мер необходимо следующее.

Первое. Расширить полномочия Совета глав правительств Содружества Независимых Государств (далее – Межправительственный совет), координирующего сотрудничество органов исполнительной власти государств – членов Содружества Независимых Государств в социально-экономической и научно-технической сферах, посредством принятия соответствующего решения Советом глав государств в части закрепления за Межправительственным советом функций по определению приоритетных направлений развития ИС на евразийском пространстве, утверждению стратегических документов, в том числе Стратегии-2035.

Для государств-партнеров – участников Стратегии-2035 Межправительственный совет как интеграционный орган на евразийском пространстве должен устанавливать единые минимальные размеры авторского вознаграждения, меры социальной и материальной поддержки авторов и изобретателей, а также определять набор евразийской «патентной коробки» с базовыми налоговыми льготами для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для подготовки материалов к заседаниям Межправительственного совета, проведения анализа текущей ситуации и прогнозирования, сбора лучших мировых практик в сфере ИС в структуре данного совета могут быть созданы комиссии или рабочие группы по видам ОИС.

С целью обеспечения национальных ведомств по ИС и населения государств-партнеров объективной систематизированной информацией о состоянии сферы ИС необходимо осуществлять подготовку ежегодного Евразийского доклада о состоянии и перспективах развития ИС (далее – Евразийский доклад), с учетом которого Межправительственный совет формирует приоритетные направления развития ИС на евразийском пространстве.

Второе. Признать, что функции администрирования и регулирования ИС на евразийском пространстве выполняет ЕАПВ (далее – Единый регулятор), с учетом расширения полномочий

ЕАПО и ЕАПВ согласно цели и задачам Стратегии-2035, в том числе по вопросам регистрации и управления авторскими и смежными правами.

В интересах развития евразийской системы ИС немалая роль должна отводиться формированию деловой репутации и имиджа ЕАПО среди государств-партнеров, региональных и международных организаций как евразийского «центра интеллектуальной собственности». Единый регулятор в свою очередь должен не только содействовать развитию национальных ведомств по ИС государств-партнеров, но и обеспечивать координацию интеграционных процессов в области ИС в рамках евразийского пространства.

Третье. Выстроить судебную и внесудебную евразийскую юрисдикцию в сфере ИС как наднациональную систему по оспариванию решений Единого регулятора и защите прав авторов и правообладателей. Создание Евразийского суда по интеллектуальным правам (далее – ЕАСИП) в качестве суда первой и апелляционной инстанций, с несколькими коллегиями по рассмотрению патентных, авторско-правовых споров, а также споров, связанных со средствами индивидуализации, обеспечит доступ к правосудию всех заинтересованных лиц на евразийском пространстве.

Немаловажно развить на евразийском пространстве альтернативные способы урегулирования споров в сфере ИС, так как рассмотрение дела в арбитраже или по процедуре медиации позволит не только сократить временные и материальные затраты, но и продолжить спорящим сторонам вести совместные коммерческие проекты на период урегулирования спора.

Учитывая кадровый потенциал и многолетнюю практику по подготовке научных экспертиз по вопросам ИС, в том числе по заказу судебных и правоохранительных органов, необходимо при РГАИС создать Евразийский центр интеллектуального арбитража и медиации, что позволит во внесудебном порядке

разрешать споры на евразийском пространстве, связанные в первую очередь с патентными лицензиями, лицензиями на программное обеспечение, дистрибьюторскими соглашениями в сфере фармацевтической продукции, соглашениями в сфере научных исследований и разработок, маркетингом произведений искусства, соглашениями по использованию объектов авторского права и смежных прав, соглашениями о совместном существовании товарных знаков, вопросами в отношении доменных имен в сети Интернет.

Для эффективного функционирования Евразийского центра интеллектуального арбитража и медиации необходимо применять процедуру «ускоренного арбитража» с использованием дистанционных технологий, специализированных регламентов по ведению делопроизводства, координации действий сторон спора, составлению

и ведению реестра арбитров и медиаторов, в том числе из числа представителей всех государств-партнеров.

Подготовка специалистов для функционирования ЕАСИП и Евразийского центра интеллектуального арбитража и медиации, проведение судебных экспертиз также будет осуществляться РГАИС.

Выстроенная евразийская судебная и внесудебная юрисдикция должна способствовать созданию положительного имиджа евразийской системы ИС, увеличению степени доверия правообладателей

к системе защиты их прав, развитию национальных экономик, их инвестиционной привлекательности, напрямую зависящей от эффективности разрешения возникающих между субъектами предпринимательства разногласий и споров.

Четвертое. Новыми наднациональными субъектами в институциональной системе евразийского пространства в сфере ИС должны стать:

объединение евразийских патентных поверенных как профессиональных посредников между заявителями и Единым регулятором;

евразийское экспертное сообщество, позволяющее внедрить механизмы распределения экспертной нагрузки и обмена результатами патентного и информационного поиска между

Единым регулятором и национальными ведомствами по ИС государств-партнеров, что исключит дублирование работ и будет способствовать сокращению временных и материальных затрат как национальных ведомств по ИС, так и заявителей;

Евразийский научно-методический центр мониторинга и анализа как научная организация, обеспечивающая проведение научных исследований и подготовку материалов для Евразийского доклада;

образовательная организация высшего образования, обеспечивающая в интересах государств-партнеров и Единого регулятора подготовку кадров, проведение научных исследований и экспертиз, в том числе по заказу судебных и правоохранительных органов.

Стратегией-2035 функции по координации деятельности объединения евразийских патентных поверенных и евразийского экспертного сообщества возлагаются на Единый регулятор, по созданию и функционированию Евразийского научно-методического центра мониторинга и анализа – на ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (далее – ФИПС), по подготовке кадров и проведению научных исследований и экспертиз – на РГАИС.

Пятое. В государствах-партнерах необходимо укрепить статус национальных ведомств по ИС с учетом расширения полномочий согласно цели и задачам Стратегии-2035, а также их нахождения в непосредственной подчиненности правительствам государств-партнеров.

В государствах-партнерах ключевую роль в достижении эффективной коммерциализации прав на РИД должны играть национальные научные центры, центры трансфера технологий, инноваций и предпринимательства, осуществляющие патентную аналитику и аналитический прогноз по приоритетным областям науки и техники и обеспечивающие межгосударственный обмен научно-технической информацией, содействие выходу на рынок инновационных продуктов и проектов.

Шестое. Новая институциональная среда должна быть обеспечена общим правовым пространством с единым терминологическим аппаратом и критериями охраноспособности

ОИС, не допускающими регуляторные барьеры прежде всего в части оборота прав на РИД и средства индивидуализации.

Для решения данной задачи необходимо разработать «евразийский нормативный пакет», который станет залогом правового регулирования отношений по единым правилам во всех государствах-партнерах и позволит сформировать общее евразийское юрисдикционное пространство в сфере ИС.

«Евразийский нормативный пакет» должен предусматривать комплексный, универсальный законодательный акт – Евразийский кодекс интеллектуальной собственности, а также уточняющие положения данного кодекса подзаконные акты по видам ОИС, в том числе авторского права и смежных прав. Евразийский кодекс интеллектуальной собственности разрабатывается Единым регулятором и утверждается Административным советом ЕАПО, а подзаконные акты разрабатываются и утверждаются Единым регулятором.

«Евразийский нормативный пакет» должен учитывать целевые ориентиры Стратегии-2035, основываться на лучших правовых практиках государств-партнеров, обеспечивать юридическую прозрачность и терминологическую доступность, быть удобным и понятным для правоприменения не только специалистами, но и всеми заинтересованными сторонами, в том числе представителями бизнес-структур и творческих (креативных) индустрий.

Седьмое. В государствах-партнерах необходимо сформировать комфортную среду, способствующую инновационной, изобретательской, творческой активности. С целью повышения социального статуса автора и изобретателя, сохранения человеческого капитала и обеспечения тем самым национальной безопасности необходимо:

- 1) со стороны Межправительственного совета:
 - установить минимальный (базовый) размер авторского вознаграждения за создание служебного РИД в объеме не менее 5 (пяти) усредненных минимальных размеров оплаты труда в государствах-партнерах, но не менее 100 000 (ста тысяч) российских рублей, а за коммерциализацию прав на РИД – не ниже

5 процентов от положительного экономического эффекта, получаемого от использования РИД;

– установить базовый набор мер социальной и материальной поддержки авторов и изобретателей, а также базовые налоговые льготы в виде евразийской «патентной коробки», включающей отмену налога на прибыль и налога на добавленную стоимость не менее чем на 5 лет для субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства, осуществляющих создание и внедрение РИД, разработку IT-решений;

2) со стороны правительств государств-партнеров:

– разработать и внедрить национальные программы развития венчурного финансирования технологического предпринимательства;

– внедрить во всех банковских учреждениях программы кредитования под залог исключительных прав, в том числе кредитования с отрицательной процентной ставкой;

– установить размеры авторского вознаграждения за создание служебного РИД и коммерциализацию прав на РИД в объеме не ниже базового;

– установить национальные премии и почетные звания за вклад в науку, развитие искусства и культуры;

– обеспечить лицам, имеющим подтверждающие статус автора и изобретателя документы, достойные жилищные условия, в том числе посредством предоставления льготного кредитования в рамках национальных целевых программ;

– разработать и внедрить национальные комплексы мер для налогового стимулирования введения прав на РИД в экономический и гражданско-правовой оборот, а именно создать режим евразийской «патентной коробки» с возможностью увеличения базового срока отмены налога на прибыль и налога на добавленную стоимость для субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства, осуществляющих создание и внедрение РИД, разработку IT-решений, до 10 лет;

– разработать и внедрить национальные комплексы мер по предоставлению компенсации расходов авторам и изобретателям на оплату аренды помещений, оборудования,

программного обеспечения, напрямую используемых для создания прорывных технологий и инноваций.

Важно отметить, что все принимаемые институциональные решения должны основываться на соблюдении интересов всех государств-партнеров, способствовать развитию национальных экономик, человеческого капитала и укреплению национальной безопасности.

Глава 5

Создание евразийской цифровой IP-системы

Интеграционные процессы в сфере ИС на евразийском пространстве должны быть обеспечены развитой цифровой средой, направленной в первую очередь на предоставление заявителям и пользователям евразийской системы ИС высококачественных услуг по получению правовой охраны РИД, в том числе по регистрации и депонированию объектов авторских и смежных прав, регистрации средств индивидуализации, а также поиску и анализу патентной и иной информации.

В течение последних лет инновационный вектор социально-экономического развития государств-партнеров внес свои коррективы в функционирование сферы ИС. Так, например, произошли изменения в сущности подаваемых заявок на получение охранных документов: заметно увеличилось количество заявок на регистрацию товарных знаков и программ для ЭВМ, усложнилась техническая сущность заявляемых решений, что привело к возрастанию объема поисковой информации, увеличению трудозатрат на проведение экспертиз и, как следствие, к возникновению риска увеличения сроков выдачи охранных документов.

Кроме того, до недавнего времени экспертиза заявок на изобретения, полезные модели и промышленные образцы проводилась экспертами путем сопоставления чертежей и словесного описания формулы, соединения двухмерных изображений для формирования цельного образа технического или дизайнерского решения. Отсутствие современных процессов делопроизводства не отвечало интересам потенциальных заявителей, опирающихся в своей деятельности на цифровые системы моделирования и проектирования при создании, например, объектов промышленного дизайна для нужд судо-, автомобиле- и авиастроения.

В настоящее время возможность подачи заявок в форме цифровых трехмерных моделей имеется только в ЕАПВ и национальных ведомствах по ИС Российской Федерации, Азербайджанской Республики и Республики Таджикистан, а выдача патентов в форме электронных документов осуществляется ЕАПВ и национальными ведомствами по ИС Российской Федерации и Республики Казахстан.

Реализация возможности подачи заявок с трехмерными моделями объектов позволила глубже раскрыть сущность созданных решений, использовать алгоритм распознавания и сопоставления представленных моделей с уже имеющимися в реестре, обеспечить поиск схожих объектов и сократить сроки проведения экспертизы заявок на ОИС, повысить ее качество.

Однако в целом ситуация с цифровизацией процессов делопроизводства в ЕАПВ и национальных ведомствах по ИС государств-партнеров не соответствует современным требованиям, что создает высокие риски для эффективного функционирования евразийской экосистемы ИС, нарушает информационную безопасность государств-партнеров и ЕАПВ, а также является малопривлекательным для других потенциальных участников евразийской системы ИС.

Для осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития, обеспечения национальной безопасности государств-партнеров необходима не просто интеграция международных баз данных и имеющихся у государств-партнеров информационных систем и справочных ресурсов в сфере ИС, а создание новой цифровой и технологической реальности.

Евразийская цифровая IP-система должна стать основой инновационного пути развития государств-партнеров, содержать качественный и доступный цифровой контент, обеспечивать эффективность технологических процессов с использованием искусственного интеллекта.

Стратегические задачи по эффективному использованию результатов интеллектуальной и творческой деятельности и охране прав на них требуют достоверной и содержательной информации для широкого круга лиц в отношении того или иного ОИС из мирового и регионального массивов данных.

Существенными факторами для популяризации сферы ИС на евразийском пространстве станет размещение в открытом доступе мирового фонда великих изобретений и результатов творческой деятельности, а общедоступность патентной и иной информации

по принципу «одного окна» будет способствовать вовлечению в инновационные процессы молодых ученых, изобретателей, представителей творческих (креативных) индустрий.

В связи с этим по сути евразийская цифровая IP-система представляется как «Евразийская IP-платформа» – единая цифровая платформа с широким набором баз данных, информационно-поисковыми и справочными системами, а также реестрами (открытыми, закрытыми и специализированными), содержащими информацию обо всех ОИС, в том числе авторского и смежных прав.

Для обеспечения заинтересованным лицам удобства в поиске информации о евразийских и национальных патентах, сведений о зарегистрированных правах на результаты научной и творческой деятельности, средства индивидуализации, генезисе правомочий и их субъектном составе, анализе патентных ландшафтов, коммерциализации прав на РИД и выявленных правонарушениях в структуре Евразийской IP-платформы Стратегией-2035 предлагается следующий основной набор баз данных с реестрами:

- база данных изобретений и полезных моделей с открытыми реестрами национальных и евразийских изобретений, полезных моделей, непатентной документации, заявок на выдачу патентов

на изобретения и полезные модели, а также с закрытыми реестрами неопубликованных заявок на изобретения и полезные модели;

- база данных промышленных образцов с открытыми реестрами национальных и евразийских промышленных образцов, непатентной документации, реестрами заявок на промышленные образцы, а также с закрытыми реестрами неопубликованных заявок на промышленные образцы;

- база данных товарных знаков и фирменных наименований с открытыми реестрами национальных и евразийских товарных знаков, фирменных наименований, заявок на регистрацию евразийских товарных знаков, национальных официальных

символов и отличительных знаков государств, международных и межправительственных организаций;

– база данных национальных брендов (НМПТ и ГУ) с открытыми реестрами зарегистрированных НМПТ и ГУ, заявок на НМПТ и ГУ, наименований географических объектов государств-партнеров, охрана которым в качестве НМПТ и ГУ не предоставляется;

– база данных евразийских доменных имен с открытыми реестрами национальных и евразийских доменных имен в соответствующих доменных зонах;

– база данных селекционных достижений с открытыми реестрами национальных и евразийских селекционных достижений, а также с закрытым реестром евразийских заявок на селекционные достижения;

– база данных программ для ЭВМ (программного обеспечения) и баз данных, с открытыми национальными и евразийским реестрами программ для ЭВМ и баз данных;

– база данных топологий интегральных микросхем с открытыми национальными и евразийским реестрами топологий интегральных микросхем;

– базы данных музыкальных произведений (с текстом и без текста) с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений,

права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи исключительного права), а также с национальными закрытыми реестрами необнародованных музыкальных произведений;

– база данных литературных произведений с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи исключительного права), а также с национальными закрытыми реестрами необнародованных литературных произведений;

– база данных научных произведений с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений, права на которые

предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи исключительного права), а также с национальными и евразийским закрытыми реестрами необнародованных научных произведений и произведений, содержащих государственную тайну;

– база данных аудиовизуальных произведений с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи исключительного права), а также с национальными закрытыми реестрами необнародованных аудиовизуальных произведений;

– база данных хореографических произведений и театрально-зрелищных постановок с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи исключительного права), а также с национальными закрытыми реестрами необнародованных хореографических произведений и театрально-зрелищных постановок;

– база данных произведений изобразительного искусства с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи исключительного права), а также с национальными закрытыми реестрами необнародованных произведений изобразительного искусства;

– база данных произведений архитектуры с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных произведений, обнародованных произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи исключительного права);

– база данных исполнений и фонограмм с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных исполнений и фонограмм, обнародованных исполнений и

фонограмм, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи исключительного права), а также с национальными закрытыми реестрами необнародованных исполнений и фонограмм;

- база данных прав публикаторов с открытыми национальными и евразийским реестрами обнародованных публикаторами произведений, реестрами обнародованных публикаторами произведений, права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи исключительного права);

- база данных программ вещания с открытыми национальными и евразийскими реестрами программ вещания теле- и радиопередач, в том числе права на которые предлагаются к использованию (лицензированию и иной коммерциализации) или отчуждению (с целью продажи исключительного права);

- база данных сиротских (орфанных) произведений с открытыми национальными и евразийским реестрами сиротских (орфанных) произведений.

Кроме открытых и закрытых реестров по наиболее критичным отраслям науки, техники и гуманитарной сферы будут созданы евразийские специализированные реестры:

- Евразийский фармацевтический реестр;
- Евразийский реестр генетических ресурсов;
- Евразийский реестр «зеленых» технологий;
- Евразийский реестр архитектурных и дизайнерских решений;

- Евразийский реестр традиционных знаний, предметов и выражений фольклора, культурных ценностей и особо ценных объектов культурного наследия;

- Евразийский реестр депонированных произведений.

Евразийские открытые, закрытые и специализированные реестры будут интегрированы в единую информационно-поисковую и справочную систему, способствуя:

- эффективному внедрению новых ОИС, в том числе путем обеспечения правовой охраной генетических ресурсов, традиционных знаний, предметов и выражений фольклора,

культурных ценностей
и особо ценных объектов культурного наследия;

- стимулированию инновационной деятельности в социально важных и приоритетных отраслях экономики («зеленые» или экологические, фармацевтические, медицинские, химические, продовольственные, сельскохозяйственные решения и разработки);
- созданию единой цифровой среды для творчества и инноваций;
- моделированию необходимых сценариев для оперативного и стратегического принятия решений как в отношении того или иного ОИС или средства индивидуализации, так и в целом по управлению данной сферой.

Одним из важных компонентов Евразийской IP-платформы будет разнообразный набор цифровых информационно-поисковых сервисов, которые позволят:

- получать пользователям необходимую и достоверную информацию в комфортном режиме;
- обеспечивать функционирование евразийской биржи интеллектуальных активов, в том числе объектов авторских и смежных прав, с возможностью определения их рыночной стоимости и заключения сделок в электронном виде (совершения онлайн-регистрации перехода прав или предоставления права использования ОИС, создания и заключения договоров – смарт-контрактов) с последующей регистрацией распоряжения правами на ОИС;
- обеспечивать размещение в открытом доступе сведений о залоговых обязательствах в отношении ОИС и их верификацию посредством цифровых сервисов регистрации соответствующего распоряжения правами;
- обеспечивать идентификацию и отслеживание случаев и способов использования объектов авторского и смежных прав, а также распределение собираемого в интересах авторов и правообладателей вознаграждения;
- осуществлять сбор статистической отчетности в сфере ИС государств-партнеров и выстраивание соответствующей рейтинговой системы для подготовки Единым регулятором ежегодного Евразийского доклада.

Использование на Евразийской IP-платформе передовых информационных технологий (в частности, искусственного интеллекта, машинного обучения, нейросетей, облачных вычислений, системы распознавания объектов и распределенных реестров) будет способствовать:

- межгосударственной кооперации в сфере ИС, взаимодействию с патентными и научно-техническими фондами на иностранных языках;

- оптимизации административных процедур Единого регулятора с национальными ведомствами по ИС государств-партнеров, прозрачности взаимодействия с экспертным евразийским сообществом;

- повышению качества экспертиз, в том числе за счет применения искусственного интеллекта при проведении патентного и информационного поиска, сравнении похожих изображений в заявленных ОИС, а также проведению процедур по экспертизе заявок, в том числе формальной, и предоставлению правовой охраны РИД и средствам индивидуализации в электронном формате

в максимально сжатые сроки;

- снижению материальных затрат заявителей за счет использования цифровых форматов данных;

- пресечению нарушений прав на РИД, в том числе в IP-телевидении, сети Интернет, OTT-сервисах и др.;

- своевременному выявлению потенциальных нарушений прав

на ОИС, включая объекты авторского и смежных прав, в том числе в автоматизированном режиме;

- осуществлению машинного перевода патентной и иной необходимой информации на языки государств-партнеров и другие иностранные языки;

- повышению привлекательности евразийской экосистемы ИС для заинтересованных сторон.

Кроме того, Евразийская IP-платформа позволит пользователям эффективнее управлять правами на РИД и коммерциализировать их, так как она станет достоверным и надежным источником сведений

о РИД и фундаментом для формирования рынка оборота прав на РИД.

Единые информационно-поисковые и справочные системы, удобные для пользователей и содержащие достаточный объем сведений, должны обеспечивать достижение цели Стратегии-2035 посредством решения следующих задач:

- установления единых технических и технологических регламентов (требований к техническому оснащению и технологическому сопровождению цифровых процессов, наполнению и ведению баз данных РИД и архивных баз данных, формированию статистической отчетности и рейтинговых показателей);

- обеспечения открытости и доступности сведений о состоянии развития сферы ИС на евразийском пространстве, ее качественных характеристиках и количественных показателях;

- обеспечения обмена опытом между экспертами и специалистами национальных ведомств по ИС, в том числе для выработки единого подхода к проведению патентных и иных исследований и экспертиз;

- обеспечения своевременного выполнения лицами, использующими объекты авторского и смежных прав, договорных обязательств по выплате авторского вознаграждения;

- оптимизации процессов подбора и подготовки кадров для сферы ИС;

- внедрения механизма аутсорсинга по проведению патентной экспертизы между национальными ведомствами в сфере ИС, научными и образовательными организациями государств-партнеров;

- развития рынка ИС, в том числе обеспечения оборота интеллектуальных прав на евразийском пространстве с трансграничным трансфером технологий посредством эффективного функционирования евразийской «биржи интеллектуальных активов»;

- установления средних (рыночных) показателей стоимости прав на РИД;

- предоставления правоохранительным и судебным органам сведений о РИД в автоматизированном формате при рассмотрении споров, а также информирования широкого круга

заинтересованных лиц о правоприменительной практике в данной области;

– внедрения механизма распоряжения исключительными правами на РИД правообладателей, находящихся в состоянии банкротства.

Эффективное функционирование евразийской цифровой IP-системы будет способствовать созданию новых технологических решений, в том числе в области дополненной и виртуальной реальности, визуализации данных и объектов интеллектуальных прав, других инстансов цифровой среды. Евразийская цифровая IP-система создаст технологическую основу для функционирования единого информационно-экспертного пространства в сфере ИС на национальных рынках и евразийском пространстве, позволит выявлять неправомерное использование ОИС, что сократит затраты на защиту интересов правообладателей.

Администрирование, технологическое обеспечение и техническое сопровождение цифровых процессов Евразийской IP-платформы возлагается на Единого регулятора, который должен обеспечить

в доступной форме эффективное взаимодействие национальных ведомств по ИС государств-партнеров по принципу одной функциональной платформы (по принципу «одного окна»). Единый регулятор будет оказывать национальным ведомствам по ИС государств-партнеров поддержку в цифровой трансформации и создании безопасной инфраструктурной площадки для единых IT-сервисов.

Единому регулятору необходимо разработать и внедрить единые для государств-партнеров евразийские стандарты и регламенты

по проведению патентного поиска, обмену результатами проверки и экспертизы по заявкам на ОИС, патентной информацией и непатентной литературой, входящей в предшествующий уровень техники, процедурам по выдаче евразийских патентов, регистрации средств индивидуализации, регистрации и депонированию объектов авторских и смежных прав, а также единые требования к электронной подаче заявок, форматам файлов, взаимному признанию электронных цифровых подписей.

Данные меры будут способствовать повышению качества предоставления услуг Единым регулятором, росту уровня доверия к Единому регулятору со стороны заявителей и евразийских патентных поверенных.

По решению Единого регулятора ряд функций по администрированию, технологическому обеспечению, техническому сопровождению цифровых процессов и формированию содержательного контента Евразийской IP-платформы могут быть переданы ФИПС, а также национальным ведомствам по ИС государств-партнеров и подведомственным им организациям. Формирование и ведение реестра депонированных произведений будет осуществляться РГАИС.

Решение задач по созданию евразийской цифровой IP-системы позволит не только оптимизировать делопроизводство в сфере ИС, повысить качество экспертизы РИД и средств индивидуализации, но и систематизировать большой набор данных, в том числе по объектам авторского и смежных прав, сформировать инструменты для оценки прав, создать условия для страхования прав на ОИС и осуществить запуск евразийской «биржи интеллектуальных активов», что непосредственно отразится на увеличении доли ИС в ВВП государств-партнеров.

Глава 6

Развитие человеческого капитала и культуры обращения с интеллектуальной собственностью

Без качественного образования, проведения широкого спектра научных исследований и массового просветительства целевые ориентиры Стратегии-2035, в том числе сохранение и развитие человеческого капитала государств-партнеров недостижимы.

Развитие инновационных экономик государств-партнеров, стремление к евразийской интеграции невозможно без масштабного продуцирования РИД во всех отраслях народного хозяйства, что должно базироваться на обеспеченности евразийской экосистемы ИС достаточным количеством высокопрофессиональных специалистов, способных решать вопросы всего жизненного цикла

РИД, научными кадрами для проведения научных исследований и наличии у разных социальных групп населения государств-партнеров культуры обращения с ИС.

В связи с этим Стратегия-2035 исходит из необходимости выстраивания общих подходов к организации комплексной, непрерывной системы подготовки кадров в сфере ИС, ее соответствия лучшим национальным традициям и готовности к современным вызовам.

Просвещение по вопросам ИС граждан государств-партнеров необходимо начинать уже со школьного возраста, расширяя в дальнейшем для других возрастных групп населения круг компетенций в данной сфере.

В Российской Федерации начальные компетенции в сфере ИС приобретаются юными изобретателями в технопарках, кванториумах и других учреждениях творческой и технической направленности, а начиная с 2022 года в школьные учебники по предметам «право» и «обществознание» для 11-х классов были включены разделы по изучению основ права ИС.

Немалую роль в приобщении детей и молодежи к сфере ИС играют конкурсные и просветительские мероприятия, среди которых Всероссийский конкурс «Моя страна – моя Россия» с номинацией «Интеллектуальная собственность моей страны» (кураторы номинации – Роспатент и РГАИС), Международная олимпиада

в сфере интеллектуальной собственности для старшеклассников (организатор – РГАИС), Международный конкурс молодых ученых в сфере ИС «Интеллект» (организатор – РГАИС), Евразийская патентная универсиада «Взгляд в будущее» (организаторы – ЕАПВ, РГАИС), конкурс «Успешный патент» (организаторы – Роспатент, ФИПС), а также многочисленные лекции, мастер-классы, встречи с изобретателями, экскурсии, проводимые Роспатентом, ЕАПВ, РГАИС и ФИПС.

Основной точкой притяжения для подрастающего поколения стала РГАИС. Школьные образовательные проекты РГАИС «Профильный класс», «Предпринимательский класс» и «Университетские субботы» позволяют юным изобретателям, будущим предпринимателям, юристам, IT-специалистам,

представителям творческих (культурных) индустрий приобщиться к проведению патентного поиска, созданию интеллектуальных решений в бизнес-проектах, погрузиться в проблемное поле охраны и защиты прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности в различных сферах, в том числе в цифровом пространстве, медиасфере, киноиндустрии.

В целом в проводимых для российских школьников мероприятиях в сфере ИС ежегодно принимают участие около 4 тысяч человек.

В отношении подготовки в Российской Федерации специалистов и научных работников для сферы ИС ситуация следующая. Единственной профильной образовательной организацией высшего образования является РГАИС, выступающая и как базовая организация государств – участников СНГ по подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере ИС, а также стратегический партнер ЕАПО.

На базе РГАИС созданы два диссертационных совета по юридической и экономической наукам, проводятся научные исследования и экспертизы, выпускаются научные и просветительские издания. Ежегодное количество обучающихся в РГАИС составляет около 3 тысяч человек, в том числе по основным образовательным программам высшего образования (далее – ООП) в области юриспруденции, экономики, управления, инноватики и IT-технологий – около 800 человек. Подготовка большого количества будущих патентных поверенных, патентоведов, руководителей организаций, экспертов, оценщиков НМА, специалистов по брендингу и кибербезопасности, научных работников затруднена из-за малого количества выделяемых РГАИС бюджетных мест и ограниченности материально-технических условий.

Кроме РГАИС, ООП в области ИС, в том числе программу магистратуры «Управление интеллектуальной собственностью», реализуют еще 4 российских вуза с общим количеством обучающихся около 200 человек. При этом примерно 20 российских вузов включают дисциплины (модули) в сфере ИС в непрофильные для сферы ИС ООП, что позволяет будущим

инженерам, техническим или творческим работникам овладеть базовыми знаниями в области охраны, защиты и коммерциализации прав на РИД.

В ФИПС по программам дополнительного профессионального образования (далее – программы ДПО) ежегодно обучаются около 3 тысяч человек, проводятся прикладные научные исследования, направленные на модернизацию оказываемых Роспатентом государственных услуг в сфере ИС.

Большую просветительскую работу по самому широкому спектру вопросов в сфере ИС среди различных групп населения проводят Роспатент и его подведомственные учреждения: ФИПС, РГАИС и Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения (ФАПРИД) – около 300 мероприятий в год.

В других государствах-партнерах принимаемые меры и реализуемые проекты в области образования и просветительства в сфере ИС не отличаются большим охватом разных возрастных и социальных групп населения, поскольку для профильных отраслевых структур данные виды деятельности являются либо второстепенными, либо эти структуры весьма ограничены в кадровых и материальных ресурсах.

Стоит отметить, что ООП в сфере ИС в вузах государств-партнеров не реализуются, и в основном будущие отраслевые специалисты и научные работники обучаются в РГАИС (около 100 человек в год), а программы ДПО в сфере ИС реализуются либо самими национальными ведомствами по ИС, либо по их инициативе в других организациях.

Несмотря на скромную ресурсную базу, национальные ведомства по ИС, научно-образовательные, инновационные центры или центры поддержки технологий и инноваций проводят активную просветительскую работу, в том числе среди подрастающего поколения: совместно с вузами и технопарками реализуются образовательные проекты и проводятся конкурсные мероприятия, выпускаются просветительские издания и телерадиовещательные программы.

Однако в целом, учитывая высокие темпы внедрения во все сферы национальных экономик прорывных технологий,

развитие научной деятельности, творческих (креативных) индустрий и возрастающую потребность в специалистах в сфере ИС, сложившаяся ситуация по подготовке кадров и массовому просветительству характеризуется точечностью, бессистемностью и выявляет следующие проблемы:

отсутствие необходимого количества специалистов, в том числе экспертов по отраслям народного хозяйства, инженеров-патентоведов, патентных поверенных, оценщиков НМА, менеджеров по трансферу технологий, юристов в области патентного права, авторского права и смежных прав, экспертов для обеспечения функционирования судебной системы, экономистов, маркетологов, бухгалтеров, специалистов в области цифровых технологий, техноброкеров, участвующих в жизненном цикле инноваций и обеспечивающих функционирование рынка интеллектуальных прав;

отсутствие компетенций в сфере ИС у государственных служащих, управленческого персонала различных компаний и предприятий, работников правоохранительных органов, в том числе осуществляющих деятельность по борьбе с контрафактной продукцией;

отсутствие заинтересованности у педагогических и научных работников, изобретателей, инженерно-технических работников, представителей ИТ-сферы и творческих (креативных) индустрий в создании результатов интеллектуальной и творческой деятельности, в том числе по причине неосведомленности в вопросах ИС;

отсутствие политики массового системного просвещения в сфере ИС, в том числе среди подрастающего поколения.

В связи с этим Стратегия-2035 основывается на следующих принципах:

- понимание ключевой роли специалиста в сфере ИС для эффективного развития всех отраслей национальных экономик;
- осознание необходимости формирования единого евразийского информационно-просветительского пространства в сфере ИС;
- признание того, что научное осмысление современных тенденций в сфере ИС, определение перспектив, выявление

проблем, барьеров, рисков, разработка рекомендаций по совершенствованию институциональных, правовых и финансовых механизмов, в том числе по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, а также подготовка соответствующих научных кадров являются необходимым условием для эффективного развития евразийской экосистемы ИС.

Для стремительного наращивания кадрового потенциала, масштабного продуцирования РИД во всех отраслях народного хозяйства государств-партнеров реализация обозначенных принципов предполагает решение следующих стратегических и практических задач.

1. В области образовательной и научной политики:

- формирование на евразийском пространстве комплексной системы непрерывного образования в сфере ИС, способствующей достижению наивысших результатов по качеству образования, обеспечивающей евразийскую экосистему ИС достаточным количеством специалистов и научных работников, конкурентоспособных на мировом рынке труда;

- проведение научных исследований по всем аспектам функционирования евразийской экосистемы ИС, в том числе в национальном разрезе, результаты которых позволят на системной основе проводить оценку развития, определять возникающие проблемы и барьеры, механизмы их преодоления и осуществлять прогнозирование в указанной сфере;

- создание условий для формирования у подрастающего поколения базовых компетенций по вопросам ИС на основе единых требований к содержанию учебных дисциплин (модулей) в области ИС.

Для решения стратегических задач в области образовательной и научной политики РГАИС признается «Евразийским университетом IP» (далее – Университет-IP) как базовый вуз государств-партнеров по комплексной, системной подготовке специалистов в сфере ИС, обеспечивающий учебно-методическими материалами учебные дисциплины (модули) в области ИС и осуществляющий контроль качества освоения обучающимися общеобразовательных школ и вузов государств-партнеров соответствующего учебного материала.

В свете обозначенных стратегических векторов в области образовательной и научной политики необходимо решить следующие первоочередные практические задачи:

– обеспечить Университету-IP ежегодный заказ со стороны государств-партнеров и Единого регулятора на подготовку специалистов в сфере ИС по ООП, в том числе:

для Российской Федерации не менее 400 контрольных цифр приема по ООП в области юриспруденции, экономики, менеджмента, инноватики, IT-технологий, государственного и муниципального управления;

для органов власти, организаций и предприятий Республик Беларусь, Казахстан, Узбекистан – не менее чем по 15 человек, Азербайджанской Республики и Республик Армения, Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан – не менее чем по 10 человек;

для обеспечения функционирования Единого регулятора – не менее 15 человек;

– обеспечить Университету-IP в рамках национальных проектов или грантовой поддержки граждан со стороны государств-партнеров и Единого регулятора ежегодный заказ на реализацию программ ДПО не менее чем для 3 000 специалистов всех отраслей народного хозяйства, в том числе педагогических работников вузов и общеобразовательных школ, государственных служащих, евразийских патентных поверенных и судебных экспертов, работников судебной системы и правоохранительных органов, представителей бизнес-структур;

– обеспечить ФИПС в рамках национальных проектов или грантовой поддержки граждан со стороны государств-партнеров и Единого регулятора ежегодный заказ на реализацию программ ДПО не менее чем для 1 000 будущих евразийских экспертов – специалистов всех отраслей народного хозяйства;

– подготовить Университетом-IP учебно-методические пособия на русском языке для общеобразовательных школ и вузов государств-партнеров с учетом преемственности образовательных программ разного уровня, единых требований к содержанию учебных дисциплин (модулей) в области ИС, формирования единого понятийного аппарата и возможности реализации как комплексных, так и вариативных, ситуационно ориентированных программ обучения;

– повсеместно внедрить в образовательные программы общеобразовательных школ государств-партнеров разработанные Университетом-IP учебные дисциплины (модули) в области ИС в объеме не менее 18 аудиторных часов для приобретения старшеклассниками элементарных знаний в области охраны, защиты и коммерциализации прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности;

– открыть на базе Университета-IP не менее 25 профильных и предпринимательских классов, в том числе 10 классов общеобразовательных школ, расположенных на территории Российской Федерации; по 3 класса общеобразовательных школ, расположенных на территориях Республик Беларусь, Казахстан, Узбекистан, по 2 класса в Азербайджанской Республике и Республике Армения; по 1 классу в Республике Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистане;

– осуществить реализацию Университетом-IP сетевого образовательного трека «ИС – драйвер развития национальных экономик» в объеме не менее 36 аудиторных часов не менее чем в 15 вузах в рамках ООП инженерной, технической и творческой направленности, в том числе в 7 вузах, расположенных на территории Российской Федерации, и в одном из вузов, расположенных на территориях Азербайджанской Республики, Республик Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан;

– внедрить в ООП научно-технической и творческой направленности вузов государств-партнеров разработанные Университетом-IP учебные дисциплины (модули) в области ИС в объеме не менее 36 аудиторных часов для приобретения будущими изобретателями, научными работниками, представителями творческих (креативных) индустрий, IT-специалистами базовых компетенций в области охраны, защиты и коммерциализации прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности;

– открыть филиалы Университета-IP в каждом из государств-партнеров с возможностью дальнейшего создания

базовых кафедр Университета-IP в национальных университетах научно-технической и творческой направленности;

- увеличить масштаб международных образовательных проектов РГАИС «Зимняя Академия IP» и «Летняя Академия IP», расширив географию участников за счет привлечения к данным проектам Единого регулятора, представителей национальных ведомств, образовательных организаций, бизнес-структур, творческих (креативных) индустрий государств-партнеров;

- сформировать научный потенциал в сфере ИС, в том числе посредством увеличения в Университете-IP числа аспирантов и докторантов из государств-партнеров, создания для аспирантов института наставничества из числа специалистов-практиков, увеличения количества защит диссертаций в диссертационных советах в области юриспруденции и экономики Университета-IP;

- принять меры по материальному стимулированию лучших студентов и аспирантов Университета-IP за счет средств государств-партнеров и Единого регулятора, в том числе с целью предоставления студентам и аспирантам возможности прохождения учебной или научно-исследовательской практики в национальных ведомствах по ИС, крупных национальных компаниях и других стратегически значимых для отрасли ИС организациях государств-партнеров;

- создать условия для интеграции научной среды государств-партнеров посредством организации коммуникационных площадок для выработки совместных решений по проблемным вопросам и генерации новых идей, широкого обсуждения научных проблем;

- обеспечить со стороны государств-партнеров и Единого регулятора на системной основе заказов Университету-IP и ФИПС на проведение с привлечением научных работников государств-партнеров научных исследований и мониторингов, в том числе для подготовки Единым регулятором Евразийского доклада.

2. В области просветительства (далее – IP-просвещение):

- формирование в государствах-партнерах IP-культуры как результата просвещения широких кругов населения по вопросам ИС, в том числе посредством разработки единых подходов и новых форматов продвижения знаний в сфере ИС;

– обеспечение доступности просветительских мероприятий для различных категорий граждан.

IP-просвещение станет основой для формирования у современного общества IP-культуры и понимания важности приобщения детей и молодежи к изобретательской, творческой и проектной деятельности.

IP-просвещение будет содействовать расширению использования русского языка, осознанию значимости реализации механизмов правового регулирования и коммерциализации прав на РИД,

что создаст дополнительный стимул для создания ОИС, патентования, эффективной реализации прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности.

IP-просвещение будет выполнять следующие функции:

– образовательную – расширять, дополнять и углублять получаемые в образовательных организациях знания в сфере ИС;

– информативную и разъяснительную – расширять осведомленность граждан в вопросах ИС;

– идеологическую и пропагандистскую – популяризировать ценность изобретательства, научной и творческой деятельности, роль и значение автора, изобретателя, новатора, создателя произведений искусства и литературы для развития общества.

Решение стратегических задач IP-просвещения предполагает:

– максимально широкое вовлечение в формирование IP-культуры представителей органов власти, специалистов различных секторов экономики, бизнес-структур, образовательных и научных организаций, центров трансфера технологий, технопарков, бизнес-инкубаторов;

– партнерство и консолидацию в реализации просветительских проектов ресурсов Единого регулятора, государств-партнеров,

в том числе национальных ведомств в сфере ИС, бизнес-структур.

Для решения стратегических задач IP-просвещения необходимо решить первоочередные практические задачи:

– создать на цифровых платформах Единого регулятора, национальных ведомств по ИС, РГАИС и ФИПС интерактивные информационные ресурсы по вопросам ИС для разных категорий граждан;

– ежегодно реализовывать межгосударственные просветительские проекты, проводить конкурсные мероприятия, в том числе посредством увеличения масштаба уже зарекомендовавших себя проектов и мероприятий, направленных на популяризацию научных открытий, современных технологий, национальной продукции и уникальных туристических маршрутов, педагогических достижений, – Международной олимпиады в сфере интеллектуальной собственности для старшеклассников (организатор – РГАИС), Евразийской патентной универсиады «Взгляд в будущее» (организаторы – ЕАПВ, РГАИС), конкурса «Успешный патент» (организаторы – Роспатент, ФИПС), «Бренды Евразии» и «Учитель IP-Евразии» (организаторы – ЕАПВ, РГАИС), конференций и форумов «IP-Евразия» (организаторы – ЕАПВ, РГАИС), «Цифровая экосистема интеллектуальной собственности. ЭРА IP» (организаторы – Роспатент, ФИПС);

– организовать на национальных телеканалах государств-партнеров научно-просветительские программы для разных возрастных групп населения, в том числе по вопросам изобретательства, предпринимательства, творческой деятельности, в их взаимосвязи с ИС;

– организовать на территории государств-партнеров дискуссионные площадки для специалистов сферы ИС, представителей бизнес-структур, научной и образовательной среды, творческих (креативных) индустрий с целью выработки перспективных идей и проектов;

– проводить в образовательных учреждениях, технопарках, бизнес-инкубаторах мастер-классы, образовательные тренинги, творческие встречи с изобретателями-патентообладателями, владельцами товарных знаков, достигшими высоких экономических результатов и приобретшими широкую известность и положительную репутацию за счет использования прав на ОИС, в том числе объекты авторского и смежных прав;

– организовать широкое распространение научно-просветительских изданий, в том числе альманаха «Мир интеллектуальной собственности» РГАИС;

– включать рассмотрение вопросов ИС в повестку всех проводимых государствами-партнерами мероприятий

политической, гуманитарной и социально-экономической направленности.

Для решения стратегических и практических задач в области образовательной и научной политики, IP-просвещения необходимы опора на высокопрофессиональных специалистов, обладающих современными знаниями и компетенциями в сфере ИС, и тесное взаимодействие всех заинтересованных в реализации Стратегии-2035 сторон.

Решение стратегических и практических задач в области образовательной и научной политики, IP-просвещения позволит не только устранить имеющиеся проблемы с кадровым обеспечением сферы ИС, отсутствием правовой IP-культуры, нигилистическим отношением граждан государств-партнеров к вопросам охраны и защиты прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности, но и вывести на высокий уровень евразийскую систему образования в сфере ИС, задать вектор продвижения евразийской экосистемы ИС среди ее новых потенциальных участников.

Массовая, интенсивная подготовка специалистов, обладающих компетенциями в сфере ИС, для всех отраслей народного хозяйства (инженеров, научных работников, экономистов, маркетологов, юристов, бухгалтеров, управленцев и других специалистов, участвующих в жизненном цикле инновации) будет способствовать стимулированию хозяйствующих субъектов к скорейшему внедрению новых технологий и разработок, созданию профессиональных сообществ по областям применения: евразийских патентных поверенных, евразийских экспертов по ОИС, специалистов евразийской судебной системы, оценщиков НМА, специалистов евразийской биржи интеллектуальных активов, — а также содействию в обеспечении технологического суверенитета и национальной безопасности государств-партнеров.

Основные положения и механизмы реализации Стратегии-2035

Стратегия-2035, изменения и дополнения в нее утверждаются Межправительственным советом.

Новые государства-члены ЕАПО являются участниками Стратегии-2035.

Ответственным за обеспечение деятельности Межправительственного совета является Единый регулятор.

Неотъемлемой частью Стратегии-2035 являются индикаторы (показатели) реализации Стратегии-2035 (как приложение к Стратегии-2035), а основным механизмом реализации Стратегии-2035 – План мероприятий по реализации Стратегии-2035 (далее – План мероприятий), предусматривающий последовательность действий по достижению поставленной цели и целевых индикаторов (показателей), а также решению основных задач с ресурсным обеспечением. План мероприятий утверждается Единым регулятором.

Реализация Стратегии-2035 осуществляется национальными ведомствами по ИС, другими национальными органами государственной власти в соответствии с их полномочиями в установленной сфере деятельности, образовательными и научными учреждениями государств-партнеров, иными заинтересованными общественными организациями и юридическими лицами.

Ответственным за реализацию Стратегии-2035, планирование и расходование финансовых средств на реализацию Плана мероприятий, а также подготовку Евразийского доклада, его размещение на официальном сайте Единого регулятора и направление в Межправительственный совет и национальные ведомства по ИС государств-партнеров является Единый регулятор.

Реализация контрольных функций по выполнению Плана мероприятий и достижению индикаторов (показателей) реализации Стратегии-2035 осуществляется Административным советом при Едином регуляторе, состоящим из руководителей национальных ведомств по ИС государств-партнеров.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

ИНДИКАТОРЫ (ПОКАЗАТЕЛИ)

реализации Евразийской стратегии развития интеллектуальной собственности на период до 2035 года

№ п/п	Наименование индикатора (показателя)	Базовое значение (2022 год)	Прогноз		Примечание
			2030	2035	
1	2	3	4	8	
1.	Доля заинтересованных лиц/специалистов государств-партнеров от числа опрошенных (не менее 20 тыс. чел.), удовлетворенных управлением и правовым регулированием сферы ИС, процентов	требуется разработка методики расчета показателя	50	90	
2.	Доля ВВП государств-партнеров, созданная за счет использования и коммерциализации прав на ОИС, процентов	менее 1,0	5	10	2021: в развитых странах – 5-8
3.	Количество поданных евразийских заявок на выдачу патента, единиц	3 964	350 000	450 000	ЕПВ: 2021 – 188 778
4.	Количество выданных евразийских патентов, единиц	2 914	250 000	350 000	
5.	Количество поданных евразийских заявок на регистрацию товарных знаков, ГУ, НМПТ, единиц	-	1 300 000	1 500 000	После расширения полномочий ЕАПВ
6.	Количество евразийских регистраций товарных знаков, ГУ, НМПТ, единиц	-	700 000	1 000 000	После расширения полномочий ЕАПВ
7.	Количество евразийских регистраций программ для ЭВМ, баз данных, единиц	-	300 000	700 000	После расширения полномочий ЕАПВ
8.	Коэффициент изобретательской активности государств-партнеров, единиц	2,0	10,0	20,0	2021: в развитых странах – 20,0-40,0
9.	Доля НМА в составе активов наукоемких организаций, процентов	2,0-5,0	15,0	30,0	2021: в развитых странах – 70,0-80,0
10.	Коэффициент патентной результативности НИОКТР, процентов	менее 1,0	2,0	5,0	2021: в развитых странах – 2,5-4,8
11.	Индекс интеллектуальной открытости, процентов	требуется разработка методики расчета показателя	-	-	Анализ предоставления предприятиями информации по открытым лицензиям

№ п/п	Наименование индикатора (показателя)	Базовое значение (2022 год)	Прогноз		Примечание
			2030	2035	
1	2	3	4	8	
					прав на РИД
12.	Индекс инновационной ориентированности предприятий, процентов	требуется разработка методики расчета показателя	-	-	Анализ патентной и исследовательской ориентированности предприятий
13.	Уровень защиты прав на ОИС, процентов	требуется разработка методики расчета показателя	-	-	Анализ эффективности работы судебных и внесудебных механизмов защиты интересов правообладателей
14.	Индекс доходности от патентно-лицензионной деятельности, процентов	требуется разработка методики расчета показателя	-	-	Анализ спроса на рынке прав на РИД
15.	Доля креативных (творческих) индустрий в ВВП государств-партнеров, процентов	1-2,2	4,0	7,0	2021: США – 4,4, Китай – 4,6, Республика Корея – 6,9
16.	Доля патентных ведомств государств-партнеров, с которыми обеспечена евразийская интеграция информационных систем, процентов	значение индикатора не определялось	80	100	
17.	Индекс уровня грамотности населения государств-партнеров по вопросам ИС, опрос	требуется разработка методики расчета показателя	30 баллов	60 баллов	
18.	Доля обучающихся выпускных классов общеобразовательных организаций и вузов, охваченных образовательными программами в сфере ИС, к общему количеству обучающихся выпускных классов общеобразовательных	значение индикатора не определялось	50	100	

№ п/п	Наименование индикатора (показателя)	Базовое значение (2022 год)	Прогноз		Примечание
			2030	2035	
1	2	3	4	8	
	организаций и вузов, процентов				
19.	Доля педагогических работников выпускных классов общеобразовательных организаций и вузов, прошедших повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по образовательным программам в сфере ИС, к общему количеству педагогических работников выпускных классов общеобразовательных организаций и вузов, процентов	значение индикатора не определялось	10	20	
20.	Количество специалистов в сфере ИС в государствах-партнерах, освоивших ООП в РГАИС, с нарастающим итогом, человек	600	7 000	10 000	
21.	Количество специалистов в сфере ИС в государствах-партнерах, освоивших дополнительные профессиональные программы в РГАИС, с нарастающим итогом, человек	3 000	30 000	45 000	
22.	Количество евразийских патентных поверенных, человек	500	10 000	12 000	
19.	Количество сертифицированных евразийских экспертов в сфере ИС, человек	100	3 000	5 000	