

Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»
(ГУ «НЦИС»)

УДК 347.773.2.028.1 : 347.779 (094.2) (1-67ЕврАзЭС)
Рег. № НИР 20230144

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор НЦИС
_____ В.А. Рябоволов

« ____ » _____ 2023 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

НАУЧНО ОБОСНОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ПО ВОПРОСУ СОЗДАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ПРАВОВОЙ
ОХРАНЫ ПОЛЕЗНЫХ МОДЕЛЕЙ
(заключительный)

Руководитель НИР,
первый заместитель
генерального директора

_____ А.В. Курман

Минск 2023

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР,
первый зам. генерального
директора

подпись, дата

А.В. Курман
(приложение Б, Г)

Исполнители:

Начальник управления
содействия
коммерциализации и
государственных реестров

подпись, дата

Д.В. Андриевский
(разд. 3.3)

Заместитель генерального
директора

подпись, дата

А.П. Заяц
(реферат, введение, гл. 4,
заключение)

Начальник отдела права
промышленной
собственности и договоров
управления правового и
кадрового обеспечения

подпись, дата

А.Р. Караев
(приложение Б, В, Г, Д)

Ведущий специалист
отдела предварительной
экспертизы управления
экспертизы промышленной
собственности

подпись, дата

С.А. Котуль
(приложение В)

Начальник управления
патентной документации и
редактирования

подпись, дата

А.А. Мазаник
(разд. 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 3.1)

Ведущий специалист
отдела права промышленной
собственности и договоров
управления правового и
кадрового обеспечения

подпись, дата

О.В. Никифорова
(приложение Б, В, Г, Д)

Заместитель начальника
управления экспертизы
промышленной
собственности – начальник
отдела биологии и химии

подпись, дата

М.А. Пателина
(приложение В)

Начальник управления экспертизы промышленной собственности	_____	Е.Ю. Усачёва (приложение Б, Г)
	подпись, дата	
Специалист информационно- аналитического отдела	_____	К.С. Филиппова (разд. 2.1, 2.2, 2.3, приложение А)
	подпись, дата	
Начальник информационно- аналитического отдела	_____	С.П. Хвоц (разд. 2.1, 2.2, 2.3, приложение А)
	подпись, дата	
Начальник отдела содействия коммерциализации управления содействия коммерциализации и государственных реестров	_____	А.М. Чернова (разд. 3.2)
	подпись, дата	
Начальник отдела предварительной экспертизы управления экспертизы промышленной собственности	_____	Н.В. Чехлова (приложение В)
	подпись, дата	
Ведущий специалист отдела права промышленной собственности и договоров управления правового и кадрового обеспечения	_____	М.В. Шматова (приложение Б, В, Г, Д)
	подпись, дата	
Нормоконтроль	_____	В.В. Бессарабова
	подпись, дата	

РЕФЕРАТ

Отчет 192 с., 1 кн., 17 рис., 20 табл., 40 источн., 5 прил.

ЕВРАЗИЙСКАЯ ПАТЕНТНАЯ КОНВЕНЦИЯ, ЕВРАЗИЙСКАЯ ПАТЕНТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, ЕВРАЗИЙСКИЙ ПАТЕНТ, ЕДИННЫЕ МЕХАНИЗМЫ, ПОЛЕЗНАЯ МОДЕЛЬ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере интеллектуальной собственности на современном этапе по поводу предоставления полезным моделям правовой охраны одновременно на территории нескольких стран.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты государств-участников ЕАПК, а также международные акты, регламентирующие вопросы представления правовой охраны ОПИС.

Целью НИР является формирование научно обоснованных предложений по созданию евразийской системы правовой охраны полезных моделей с учетом необходимости решения следующих задач:

изучить основные характеристики национальных систем правовой охраны полезных моделей в государствах-участниках ЕАПК;

исследовать возможное влияние создания евразийской системы правовой охраны полезных моделей на динамику подачи заявок на получение правовой охраны полезных моделей на территориях государств-членов ЕАПО;

осуществить подготовку финансово-экономического обоснования создания евразийской системы правовой охраны полезных моделей;

спрогнозировать потенциальный запрос участников рынка на формируемую систему предоставления правовой охраны единому евразийскому патенту на полезную модель;

сформировать научно обоснованные предложения по созданию евразийской системы правовой охраны полезных моделей (определение

полезной модели как объекта региональной охраны и, соответственно, решений, патентуемых в качестве полезной модели, условий патентоспособности полезной модели, объема и этапов экспертизы по евразийской заявке на полезную модель, порядка отказа в выдаче евразийского патента на полезную модель, процедуры признания недействительным евразийского патента на полезную модель и т.д.);

определить институциональные основы евразийской системы правовой охраны полезных моделей, включая научное обоснование выбора международного договора, закладывающего основы ее функционирования и взаимоотношений между ЕАПО и ее государствами-членами, а также применимость норм регионального и национального права;

осуществить подготовку проекта международного договора, закладывающего основы функционирования евразийской системы правовой охраны полезных моделей, и проектов нормативных правовых актов ЕАПО, необходимых для функционирования евразийской системы правовой охраны полезных моделей;

осуществить подготовку и публикацию научных и научно-популярных статей по вопросам создания евразийской системы правовой охраны полезных моделей.

Методологическую основу исследования составляет система принципов, приемов и способов изучения общих закономерностей возникновения, становления и развития социально-экономических и социально-правовых явлений. При проведении исследования использованы системный, сравнительно-правовой, формально-юридический, логический, диалектический и другие методы научного познания.

По итогам выполнения НИР сделан вывод о целесообразности и, как следствие, подготовлены предложения по учреждению евразийской системы правовой охраны полезных моделей.

Новизна результатов НИР состоит в том, что впервые проведено комплексное исследование по вопросу учреждения системы правовой охраны

полезных моделей на евразийском пространстве, на основе которого разработаны предложения по проекту соответствующего Протокола к ЕАПК.

Область применения результатов исследования: международное сотрудничество государств-участников ЕАПК, реализация государственной политики в сфере интеллектуальной собственности государств-участников ЕАПК, нормотворческая и правоприменительная деятельность, научные и учебно-методические публикации.

Положения, сформулированные в рамках НИР в проекте Протокола к ЕАПК и иных нормативных документах ЕАПО, могут быть использованы как базовые при подготовке проектов правовых актов и информационных материалов по рассматриваемой тематике.

Результаты исследования также могут быть использованы при проведении научно-практических мероприятий национального, регионального и международного уровня, посвященных вопросам развития и совершенствования сотрудничества государств-участников ЕАПК и развитию ЕАПО, а также в процессе преподавания учебных дисциплин, предметом изучения которых является право интеллектуальной собственности в целом и отдельные его элементы в частности.

В рамках проведения исследования в целях апробации его результатов обеспечено опубликование научно-практических статей в научно-практическом журнале «Интеллектуальная собственность в Беларуси»:

Заяц А.П. «Интеллектуальная собственность – ключевой аспект экономической интеграции евразийского региона» (2/2023);

Мазаник А.А. «Евразийский патент на полезную модель: перспективы внедрения и заинтересованные стороны» (2/2023).

Кроме того, по итогам НИР подготовлены тезисы, которые будут опубликованы в сборнике материалов III Международной научно-практической конференции «Интеллектуальная собственность в современном мире: вызовы времени и перспективы развития».

Экономическая значимость исследования состоит в том, что внедрение результатов исследования позволит повысить эффективность применения

существующей системы интеллектуальной собственности в государствах-участниках ЕАПК, также будет создан дополнительный инструмент правовой охраны разработок на территории государств-участников ЕАПК. Кроме того, учреждение региональной системы правовой охраны полезных моделей будет способствовать поступлению дополнительных доходов в бюджеты государств-участников ЕАПК.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования: последующее исследование вопросов учреждения евразийской системы правовой охраны полезных моделей будет востребовано в научной и нормотворческой деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень сокращений и обозначений.....	10
Введение	11
1 Понятие полезной модели. Патентование полезных моделей в государствах-участниках ЕАПК.....	15
1.1 Полезная модель как объект патентования, ее преимущества и недостатки	15
1.2 Региональные патентные системы, их преимущества и недостатки	19
1.3 Национальное патентование полезных моделей в государствах-участниках ЕАПК.....	24
1.4 Зарубежное патентование полезных моделей в государствах-участниках ЕАПК.....	30
2 Характеристика национальных систем правовой охраны полезных моделей государств-участников ЕАПК.....	36
2.1 Объекты, подлежащие охране в качестве полезной модели.....	36
2.2 Условия предоставления правовой охраны полезной модели.....	41
2.3 Механизм получения правовой охраны полезной модели.....	46
3 Перспективы и последствия внедрения евразийской системы правовой охраны полезных моделей.....	56
3.1 Условия введения евразийской системы правовой охраны полезных моделей	56
3.2 Финансово-экономическое обоснование создания евразийской системы правовой охраны полезных моделей	63
3.3 Востребованность евразийской системы правовой охраны полезных моделей для участников рынка.....	69
4 Научно обоснованные предложения по внедрению евразийской системы правовой охраны полезной модели	83
Заключение.....	92

Список использованных источников.....	95
Приложение А.....	100
Приложение Б.....	102
Приложение В.....	118
Приложение Г.....	175
Приложение Д.....	185

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете о НИР применяют следующие сокращения и обозначения:

АОИС (OAPI)	Африканская организация интеллектуальной собственности (Organisation Africaine de la Propriété Intellectuelle);
АРОИС (ARIPO)	Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (African Regional Intellectual Property Organization);
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности;
ЕАПВ	Евразийское патентное ведомство;
ЕАПК	Евразийская патентная конвенция;
ЕАПО	Евразийская патентная организация;
ЕПВ	Европейское патентное ведомство;
НИР	настоящая научно-исследовательская работа;
ОПС	объекты права промышленной собственности;
Протокол	проект Протокола об охране полезных моделей к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 года;
Протокол об охране промышленных образцов	Протокол об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 года;
СНГ	Содружество Независимых Государств;
государства-участники ЕАПК	Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан.

ВВЕДЕНИЕ

Интеллектуальная собственность сегодня настолько вовлечена в различные сферы функционирования государства, что неучет данного фактора может поставить под вопрос не только развитие, но и существование целых отраслей экономики. Монопольное право на интеллектуальную собственность дает его владельцу стимул к созданию новых объектов, что является ключевым фактором научно-технического прогресса. Права на интеллектуальную собственность помогают бороться с контрафактом, а это, в свою очередь, необходимое условие продовольственной безопасности любого государства. Интеллектуальная собственность является инструментом ограничения движения товаров. Последнее сегодня все чаще упоминается в негативном свете в связи с проводимой санкционной политикой отдельных государств.

Если говорить о желании государств определенного региона проводить политику, направленную на углубление экономической интеграции, то не вызывает сомнения, что интеллектуальная собственность здесь должна выступать ключевым аспектом, на который должны обращать внимание правительства соответствующих стран. К сожалению, это не всегда так, и отсутствие понимания влияния интеллектуальной собственности на процессы интеграции нивелирует все усилия в данном направлении. Причиной столь серьезного влияния в том числе выступает территориальный режим правовой охраны ОППС, который, собственно, и определяет последующие условия функционирования общего рынка.

Для преодоления вышеназванной ситуации государства стремятся в пределах зоны глубокого экономического интереса установить правопорядок, позволяющий преодолевать те или иные ограничения территориального режима правовой охраны объектов интеллектуальной собственности.

Данная проблема может решаться путем учреждения регионального режима охраны интеллектуальной собственности, который, как правило, устанавливается в результате определения идентичных правовых норм на основании «учредительного» международного договора, либо путем

определения наднационального правового регулирования на основании норм прямого действия международных договоров.

На евразийском пространстве имеют место примеры установления отдельных элементов регионального режима охраны интеллектуальной собственности как путем определения идентичных правовых норм на основании «учредительного» международного договора, так и путем принятия международного договора, нормы которого имеют непосредственное действие. При этом в качестве варианта последнего может выступать и акт, учреждающий «региональный» объект интеллектуальной собственности на основании единого охранного документа.

Первый «региональный» объект интеллектуальной собственности на постсоветском пространстве был учрежден благодаря началу функционирования евразийской патентной системы. Необходимость учреждения данной системы была определена еще в 1993 г.

12 марта 1993 г. было подписано Соглашение о мерах по охране промышленной собственности и созданию Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности [1]. Указанным соглашением учреждался Межгосударственный совет по вопросам охраны промышленной собственности, ключевой задачей которого была организация «совместной деятельности по созданию межгосударственной системы охраны изобретений, промышленных образцов, товарных знаков и знаков обслуживания, гармонизации национального законодательства в области правовой охраны объектов промышленной собственности и разработки Конвенции по охране промышленной собственности» [1].

По сути, еще в 1993 г. была конкретно сформулирована та цель, к которой государства-участники СНГ, но уже в статусе государств-участников Евразийского экономического сообщества, повторно пришли только в 2009 г. в рамках Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности от 9 декабря 2010 г. [2] – гармонизация законодательства, а также создание единых механизмов предоставления правовой охраны объектам интеллектуальной собственности.

Единый механизм предоставления правовой охраны одновременно на территории нескольких государств был разработан в отношении изобретений. Именно «патентная охрана изобретений в тот период рассматривалась как компонент реальной экономической интеграции» [3]. 9 сентября 1994 г. была подписана ЕАПК [4], в соответствии с которой учреждалась евразийская патентная система.

Таким образом, был учрежден первый единый механизм в сфере интеллектуальной собственности, действовавший на территории государств-участников СНГ.

Формат работы в рамках ЕАПО, в том числе более интенсивная работа над проектами международных договоров, позволил в кратчайшие сроки создать второй единый механизм уже в отношении промышленных образцов.

9 сентября 2019 г. на соответствующей дипломатической конференции был принят Протокол об охране промышленных образцов [5].

Названный международный договор расширил действие ЕАПК, создав аналогичный существующему в отношении изобретений инструмент для получения правовой охраны промышленных образцов на территории государств-участников Протокола к ЕАПК. В настоящее время к Протоколу присоединены семь государств-участников ЕАПК.

Именно изобретения и промышленные образцы были в числе первых поименованных объектов, в отношении которых в 1993 г. на Межгосударственный совет по вопросам охраны промышленной собственности была возложена задача по созданию единых механизмов.

Принимая во внимание, что в отношении пяти из восьми государств-участников ЕАПК в ближайшее время должен начать функционировать Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза от 3 февраля 2020 г. [6], особый интерес представляет учреждение единого механизма в отношении полезных моделей.

Полезная модель сегодня набирает все большую популярность у заявителей. Так называемое малое изобретение менее «требовательно» с точки

зрения условий охраноспособности, при этом во многих странах экспертиза проводится в отношении данного объекта исключительно по формальным признакам. Следует отметить, что не все страны предусматривают такой вид охраны интеллектуальной собственности, как полезная модель. По данным ВОИС, в мире только 97 стран из 192 выдают патенты на полезные модели.

Если говорить об общем рынке для группы государств, то крайне важно создать условия для заявителей, при которых будет обеспечено оперативное и финансово выгодное получение правовой охраны на ОППС на основании единого охранного документа. В этой связи с точки зрения евразийского региона особый интерес представляет учреждение региональной системы правовой охраны полезных моделей.

Данное исследование призвано обеспечить формирование научно обоснованных предложений по вопросу созданию евразийской системы правовой охраны полезных моделей.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере интеллектуальной собственности на современном этапе по поводу предоставления полезным моделям правовой охраны одновременно на территории нескольких стран.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты государств-участников ЕАПК, а также международные акты, регламентирующие вопросы представления правовой охраны ОППС.

Новизна результатов НИР состоит в том, что впервые проведено комплексное исследование по вопросу учреждения системы правовой охраны полезных моделей на евразийском пространстве, на основе которого разработаны предложения по проекту соответствующего Протокола к ЕАПК.

Работа выполнялась в один этап. Результаты исследования отражены в настоящем отчете.

1 Понятие полезной модели. Патентование полезных моделей в государствах-участниках ЕАПК

1.1 Полезная модель как объект патентования, ее преимущества и недостатки

Под полезной моделью традиционно понимается объект права промышленной собственности, сходный с изобретением ввиду своей технической сущности, но отличающийся от него менее строгими условиями выдачи патента. Дополнительное сходство состоит в том, что полезная модель, подобно изобретению, в части стран также охраняется патентом, именуемым в отдельных случаях «малым», «краткосрочным», новаторским и т. д. [7]. В мире существует также термин «свидетельство о полезности», однако он не является широко распространенным.

Возможность технического решения охраняться патентом на полезную модель была впервые прописана в Парижской конвенции по охране промышленной собственности, принятой в 1883 г. [8]. В национальном же законодательстве, как принято считать, полезная модель впервые была указана в качестве охраняемого объекта в Германии в 1891 г. [9]. Полезная модель в то время (равно как и сегодня) получала правовую охрану в каждой стране по своей процедуре и в соответствии с требованиями, характерными для этой страны.

Как результат, сегодня понятие полезной модели, а также процедура выдачи связанных с ней охранных документов также, по большей части, регулируются национальным, а не региональным или международным законодательством, в связи с чем различаются в каждой отдельной стране. От страны патентования зависит возможный выбор объекта полезной модели (устройство, способ, вещество, применение и др.), критерии патентоспособности, которым этот объект должен соответствовать, срок действия выданного патента и некоторые другие факторы, влияющие как на силу патента, так и на оперативность его выдачи патентным органом, а также

на саму возможность выдачи, поскольку некоторые страны не признают такого объекта патентной охраны, как полезная модель.

Тем не менее, в законодательстве всех стран, где предусмотрена охрана полезных моделей, прописаны некие общие черты этого объекта. Как правило, полезная модель – это техническое решение, относящееся к устройству или (реже) к веществу, в отношении которого не проводится патентная экспертиза (она же экспертиза по существу) и патент на которое, выдаваемый по результатам формальной экспертизы, действует в течение меньшего промежутка времени, нежели патент на изобретение.

Такая специфика охраняемого объекта и соответствующего ему охранного документа, безусловно, важна, поскольку обеспечивает одновременно как типовые преимущества, так и недостатки полезной модели. К преимуществам полезной модели, одинаковым для большинства государств, можно отнести следующие.

1. Стоимость получения правовой охраны. В подавляющем большинстве стран, где патентуются полезные модели, в их отношении, как уже говорилось, не проводится патентная экспертиза, что автоматически устраняет необходимость уплаты соответствующей пошлины. Ввиду того, что указанная экспертиза, по мнению многих специалистов, является наиболее трудоемким (и, соответственно, дорогим) этапом процедуры патентования, экономия по уплате пошлин также оказывается весьма существенной. Так, например, общая стоимость получения правовой охраны изобретения и полезной модели в Республике Беларусь составляет, в пересчете, соответственно 260 и 130 долларов США, то есть различается примерно в два раза. Аналогичная ситуация наблюдается в ряде других стран, что подтверждает общую картину. Кроме того, как правило, меньшими (в случае полезной модели) являются также и пошлины за поддержание патента в силе после его выдачи.

2. Небольшой промежуток времени, проходящий с момента подачи заявки в патентное ведомство до регистрации объекта и выдачи охранного документа. Это преимущество полезной модели над изобретением является прямым следствием предыдущего: во-первых, не тратится время на проведение

экспертизы по существу (которая иногда включает в себя длительную переписку эксперта с заявителем), а во-вторых, формальная экспертиза не является отсроченной и начинается почти сразу, а не по истечении полутора лет, как, например, патентная экспертиза. Это дает заявителю огромное преимущество во времени и позволяет ему оперативнее получить правовую охрану своей разработки.

3. Заявителю легче составить патентную заявку и получить сам патент ввиду отсутствия проверки критериев патентоспособности при формальной экспертизе. Хотя по законодательству практически любой страны мира полезная модель должна быть, как минимум, новой, в реальности ее новизна, как правило, при экспертизе не проверяется, что облегчает задачу заявителя по получению правовой охраны. Безусловно, данная ситуация имеет и свою обратную сторону, позволяя, например, запатентовать на свое имя давно известное или, как вариант, априори неработоспособное устройство. Однако в странах с развитым патентным рынком, где патент является работающим экономическим инструментом, такие случаи происходят редко.

4. Выданный патент на полезную модель иногда сложно оспорить и признать недействительным даже через суд. Например, известно, что во многих странах, разрешающих патентование полезной модели, ее соответствие критерию изобретательского уровня не требуется даже по нормам патентного законодательства. В связи с этим в качестве полезной модели (при условии, что она новая) может быть не только запатентовано, но и успешно защищено в суде техническое решение, являющееся очевидным для специалиста. Это в определенных случаях может усилить позицию патентообладателя, давая ему возможность (за счет меньшего количества признаков формулы) контролировать более широкую область рынка. Однако следует отметить, что данное преимущество реализуется не во всех государствах.

5. Одинаковая, при прочих равных, сила правовой охраны, обеспечиваемая формулами полезной модели и изобретения. Строго говоря, это нельзя назвать однозначным преимуществом, однако, с одной стороны, патент на полезную модель получить проще и дешевле, а с другой – он после выдачи

действует точно так же, как охранный документ на изобретение, пока в суде не доказано обратное. Сочетание этих двух факторов обеспечивает владельцу патента на полезную модель серьезное конкурентное преимущество.

В качестве же основных причин, по которым полезные модели уступают изобретениям, можно указать следующие.

1. Малый срок действия выданного патента. Если патент на изобретение, как правило, действует в течение двадцати лет (с возможностью продления до двадцати пяти в некоторых специфических случаях), то срок действия патента на полезную модель ограничен промежутком времени в пять-десять лет, с возможностью (или без таковой) сравнительно небольшого продления, определяемого законодательством конкретной страны. В связи с этим охрану своей разработки в качестве полезной модели имеет смысл выбирать в двух случаях: при патентовании продукции с коротким жизненным циклом или, как вариант, при необходимости получения правовой охраны без раскрытия сущности этой продукции. Во всех остальных случаях логичнее выглядит патентование именно изобретений, а не полезных моделей.

2. Сравнительная слабость выдаваемых патентов. В большинстве государств проверка новизны и промышленной применимости в отношении полезной модели не производится. Это увеличивает шанс получения патента на принципиально непатентоспособную разработку, и такой патент при первом же обращении конкурентов в суд будет с высокой вероятностью признан недействительным. Однако же, как говорилось выше, в некоторых случаях полезная модель, наоборот, имеет по силе патента преимущество перед изобретением благодаря отсутствию требования изобретательского уровня.

Таким образом, минусы полезных моделей отчасти являются прямым отражением их плюсов. Тем не менее, полезные модели имеют свою область применения, в которой их недостатки нивелируются их же достоинствами. Это делает полезную модель достаточно перспективным ОППС, что подтверждается статистикой ее патентования.

Выводу к разделу:

1. Полезная модель – это техническое решение, сходное с изобретением, но ограниченное по сравнению с ним по перечню охраняемых объектов, а также отличающееся менее строгими условиями патентования.

2. Преимуществами полезной модели как объекта патентования являются: невысокая стоимость получения правовой охраны, а также поддержания выданного патента в силе;

оперативность выдачи охранного документа патентным ведомством;

простота составления патентной заявки и получения патента в связи с отсутствием проверки патентоспособности;

в некоторых случаях – сложность оспаривания в суде.

3. Недостатками полезной модели являются малый срок действия патента и его недостаточная защищенность.

1.2 Региональные патентные системы, их преимущества и недостатки

Первичная патентная защита в любой стране, как правило, обеспечивается подачей национальных патентных заявок на все создаваемые разработки и получением национальных патентов. Однако следует понимать, что национальный патент по своей сути является территориально ограниченным, в связи с чем привязан к одной стране и не обеспечивает охрану интеллектуальных прав по всему миру. Рынки же, наоборот, зачастую не ограничиваются одним государством, в особенности при выпуске в свет широко востребованной технической продукции. В такой ситуации национальный патент, защищающий права разработчика лишь в его собственной стране, перестает отвечать требованиям рынка.

Для обхода ограничений национального патента был заключен ряд международных соглашений, каждое из которых связало ряд стран в определенном регионе и привело к появлению т. н. «регионального патента», действие которого уже не было ограничено одной страной. В настоящее время

в мире существует несколько региональных патентных систем и организаций, каждая из которых дает возможность получить патент, действующий на территории всех договорившихся государств. Наиболее известные из региональных организаций – это ЕАПО, учрежденная ЕАПК в 1994 г., и ЕПВ [10; 11], а также несколько аналогичных структур, существующих в Африке и арабских государствах.

Подача заявок на получение региональных патентов за последние годы набирает популярность, доказательством чего являются, в принципе, статистические данные по деятельности любой из региональных организаций. Так, например, данные, размещенные на официальном сайте ЕАПО, свидетельствуют если не о росте числа подаваемых заявок в период с 2017 по 2021 г., то, по крайней мере, об отсутствии спада, несмотря на прошедшую эпидемию коронавируса и сопутствующий экономический кризис. Аналогичная картина, с поправкой на количество подаваемых заявок в абсолютном выражении, наблюдается, например, и после обращения к информационным ресурсам ЕПВ.

Данная тенденция объясняется рядом преимуществ региональной процедуры перед национальной, к которым, в первую очередь, относятся следующие.

1. Значительное упрощение процедуры патентования ввиду отсутствия необходимости подачи заявок в патентное ведомство каждой из стран, отдельной переписки с каждым ведомством, а также использования услуг многочисленных переводчиков и патентных поверенных. Региональная система подразумевает подачу одной-единственной заявки и последующее получение патента, защищающего разработанный продукт сразу в нескольких государствах.

2. Экономия средств по сравнению с процессом национального патентования в том случае, когда заявителю необходимо получить правовую охрану в большом количестве стран. Как правило, один региональный патент обходится дешевле «набора» национальных патентов. Кроме того, пошлины за подачу заявки, проведение экспертизы и выдачу патента также уплачиваются

одному региональному ведомству, а не множеству национальных, что, опять же, упрощает получение правовой охраны.

3. Учреждение региональной системы патентования может (по крайней мере, в теории) сопровождаться введением единого суда (или иного аналогичного органа), решения которого будут признаваться всеми государствами региона. В качестве примера можно привести Единый патентный суд Европейского союза, который, теоретически, должен являться именно такой инстанцией.

Но, с другой стороны, необходимо понимать, что региональный способ правовой охраны подходит не всем: во-первых, такие соглашения объединяют не все возможные страны (т. е. рынки), и, во-вторых, патентные пошлины при осуществлении такой процедуры все-таки могут быть выше, чем при национальной подаче в ведомство одной страны. Иными словами, при заинтересованности заявителя только в одном зарубежном рынке ему может быть выгоднее получить не региональный, а национальный патент соответствующего государства.

Следует отметить, что не все такие организации дают своим членам возможность патентовать полезные модели: как правило, они нацелены в первую очередь на правовую охрану изобретений. Однако в рамках данного исследования вызывают интерес две региональные патентные организации, объединяющие несколько африканских государств. Первая из них – ОАПИ [12], объединяющая франкоязычные страны, вторая – ARIPO, членами которой являются, в основном, государства с английским языком общения [13]. Обе указанные организации предоставляют жителям своих государств-участников возможность получения регионального патента на полезную модель.

В случае ARIPO основным нормативным актом, регулирующим патентование полезных моделей, является Харарский протокол о патентах и промышленных образцах от 1982 г. Харарский протокол предусматривает возможность подавать заявки в соответствующее региональное ведомство и получать региональные патенты. Необходимо отметить, что, в отличие от большинства систем национального патентования, ARIPO под полезными

моделями понимает не только устройства или вещества, но также такие объекты, как методика (способ) и продукты биологического характера. Таким образом, круг объектов, патентуемых в АRIPО в качестве полезных моделей, шире общепринятого в мире. При подаче заявки заявитель выбирает страну (или страны) из числа государств-участников в качестве целевых для патентования своей разработки. Далее заявка рассматривается экспертами регионального ведомства, проходя как формальную проверку, так и стадию экспертизы по существу с оценкой таких критериев патентоспособности, как новизна и промышленная применимость. Соответствие полезной модели критерию изобретательского уровня не проверяется. По итогам экспертизы выносятся решение о выдаче либо об отказе в выдаче патента, причем во втором случае заявитель имеет право преобразовать региональную заявку в национальную. Кроме того, до принятия решения экспертизой заявитель может изменить объект патентования, преобразовав свою полезную модель в изобретение. После выдачи патента пошлины за его поддержание в силе уплачиваются в АRIPО и распределяются по целевым странам, выбранным заявителем на стадии подачи заявки.

В основе регионального патентования полезных моделей в рамках работы ОАРІ лежит заключенное в 1977 г. Бангийское соглашение, в соответствии с которым заявитель может получить единый патент, действующий на территории всех стран, заключивших это соглашение. Выбор стран при подаче заявки не предусмотрен. Таким образом, ведомство ОАРІ, по факту, является национальным патентным ведомством для всех подписавших соглашение государств. Пошлины за поддержание патента в силе также уплачиваются непосредственно ведомству. В то же время спектр объектов, которые в ОАРІ признаются полезными моделями, более традиционен и включает в себя только устройства либо их составные элементы. В остальном работа двух региональных ведомств сходна: в обеих организациях практикуется экспертиза по существу с проверкой одинаковых критериев патентоспособности, и одинаково допускается возможность преобразования заявки на полезную

модель с заявкой на изобретение. Срок действия патента, выданного ОАРИ и АРИПО, также одинаков и составляет десять лет.

На территории Европы и Азии, в отличие от Африки, отсутствуют какие-либо организации, в нормативных базах которых прописана выдача регионального патента на полезную модель. Тем не менее, учитывая ряд описанных выше преимуществ полезных моделей по сравнению с изобретениями, появление такого патента может оказаться перспективным как с позиции экономического сотрудничества входящих в регион государств, так и с точки зрения экономики каждого из них по отдельности.

Выводы к разделу:

1. Региональные патентные системы предназначены для выдачи охранных документов, действующих на территории нескольких договорившихся государств. Наиболее известные из них и работающие в Европе и/или в Азии – ЕАПО и ЕПВ.

2. Преимуществами региональной процедуры перед национальной являются:

упрощение процедуры патентования в связи с необходимостью подачи в ведомство одной патентной заявки;

экономия уплачиваемых пошлин по сравнению с национальным патентованием.

3. В качестве недостатков существующих региональных патентных систем могут быть выделены следующие:

ограниченный перечень стран, в которых действуют региональные патенты;

ограниченный (на территории Европы и Азии) круг охраняемых объектов, в котором отсутствует полезная модель.

1.3 Национальное патентование полезных моделей в государствах-участниках ЕАПК

ЕАПК, как известно, объединяет восемь государств (Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан), каждое из которых, ввиду факта подписания им указанного международного договора, можно считать заинтересованным в региональной процедуре правовой охраны. Статистические данные по патентованию изобретений и полезных моделей в этих странах можно найти на официальных сайтах соответствующих патентных ведомств в глобальной компьютерной сети Интернет [14 – 21], а также на электронном портале ВОИС, посвященном, в том числе, и патентной статистике [22]. Именно указанные данные и были использованы при проведении данного исследования.

Сведения, характеризующие временную динамику подачи патентных заявок в странах-участниках ЕАПК в период с 2017 по 2021 г., приведены в таблицах 1 – 2 и на рисунках 1 – 7. Информацию за 2022 г. привести и проанализировать в полном объеме не представилось возможным ввиду ее отсутствия во всех доступных базах данных. Аналогично обстояли дела с данными по Туркменистану за весь период, отсутствующими на официальном сайте патентного ведомства и представленными крайне фрагментарно на указанном выше портале ВОИС.

Таблица 1 – Количество поданных заявителями-резидентами национальных заявок на полезную модель в период 2017-2021 гг.

Год/страна	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Таджикистан
2017	33	39	400	754	20	10152	80
2018	33	34	284	778	26	9262	101
2019	53	37	276	996	17	9717	111
2020	31	24	265	1054	19	8859	114
2021	25	60	300	1039	15	8873	121

Таблица 2 – Количество поданных заявителями-резидентами национальных заявок на изобретение в период 2017-2021 гг.

Год/страна	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Таджикистан
2017	206	110	434	1055	137	22777	3
2018	155	103	452	789	109	24926	2
2019	147	117	298	811	92	23337	3
2020	108	65	316	760	63	23759	9
2021	146	42	276	692	83	19569	9

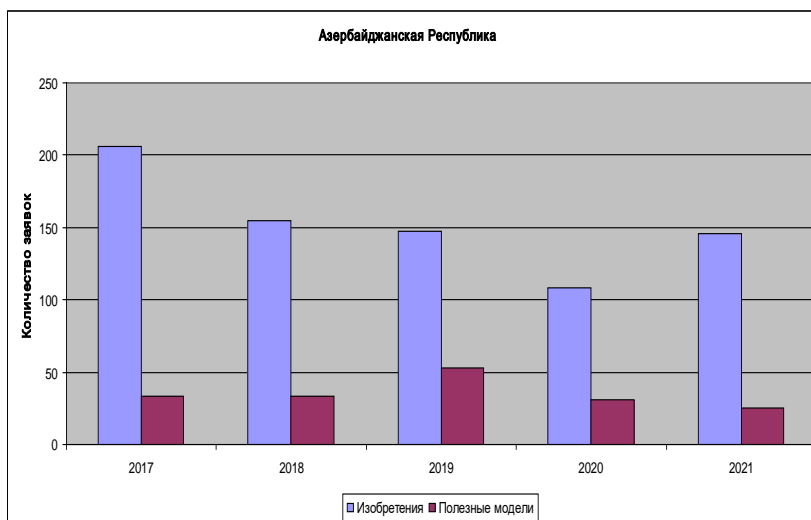


Рисунок 1 – Количество национальных заявок, поданных заявителями из Азербайджанской Республики

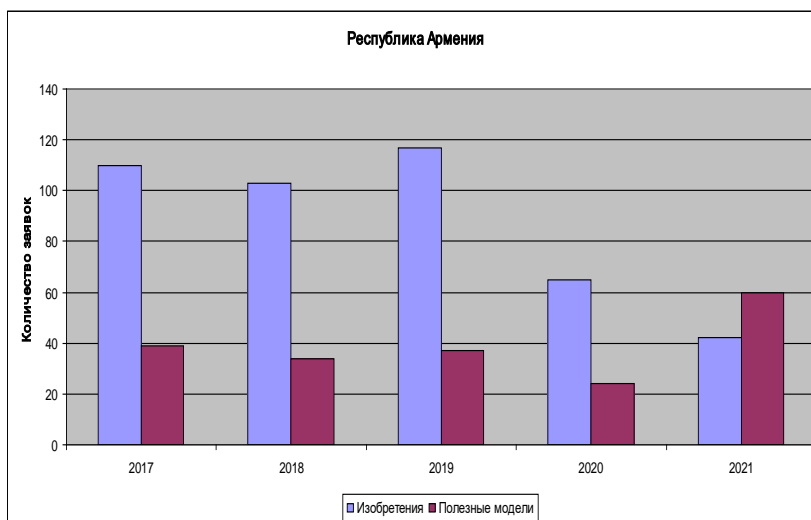


Рисунок 2 – Количество национальных заявок, поданных заявителями из Республики Армения

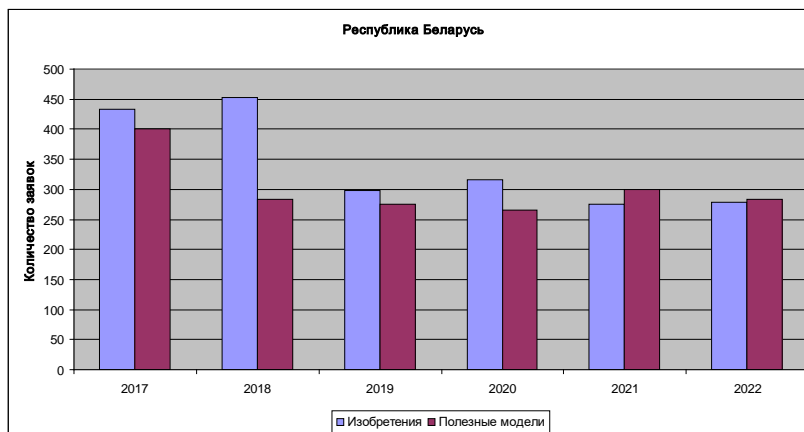


Рисунок 3 – Количество национальных заявок, поданных заявителями из Республики Беларусь

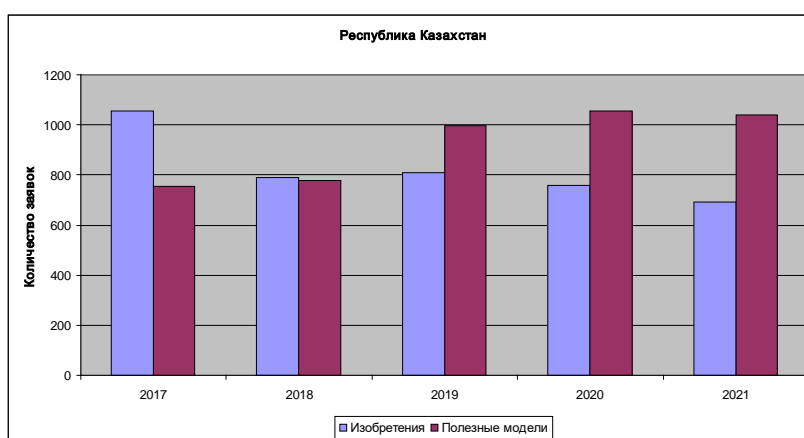


Рисунок 4 – Количество национальных заявок, поданных заявителями из Республики Казахстан

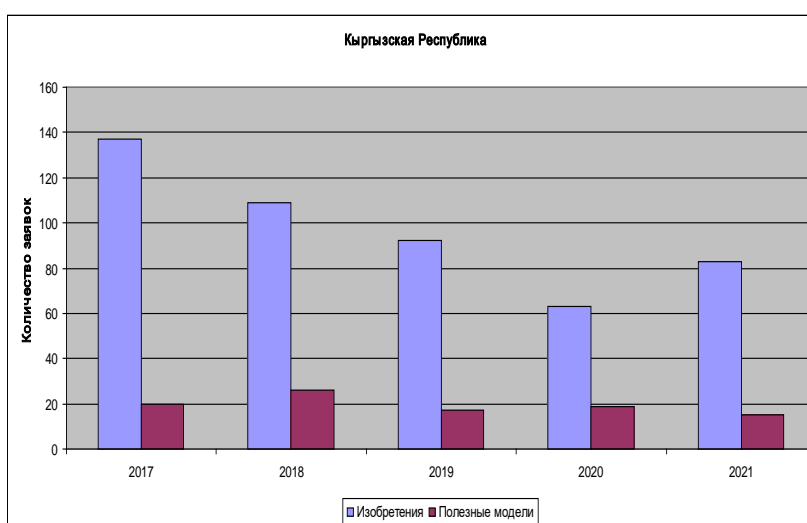


Рисунок 5 – Количество национальных заявок, поданных заявителями из Кыргызской Республики

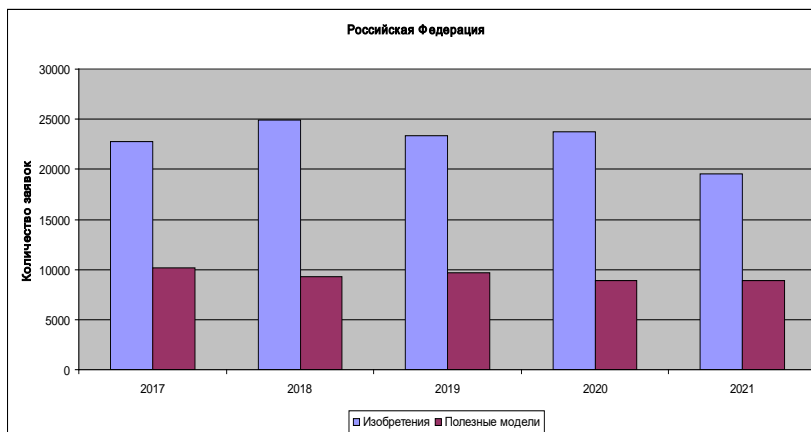


Рисунок 6 – Количество национальных заявок, поданных заявителями из Российской Федерации

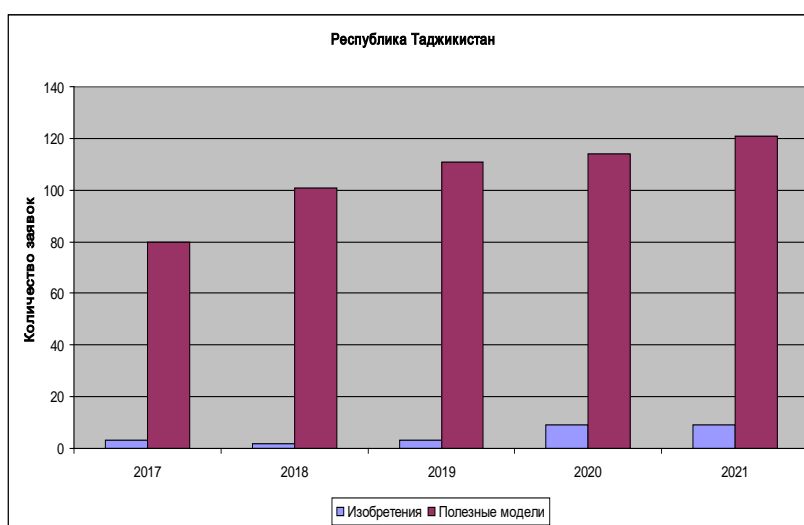


Рисунок 7 – Количество национальных заявок, поданных заявителями из Республики Таджикистан

В первую очередь обращает на себя внимание динамика подачи заявок за рассматриваемый период времени, которая различна почти для всех стран. Так, Кыргызстан, Азербайджан и Российская Федерация демонстрируют почти равномерную подачу заявок на полезную модель, а Таджикистан и Казахстан – довольно устойчивый рост их числа. Ситуации в Армении и Республике Беларусь близки к российской, с той лишь разницей, что в Беларуси максимальное число заявок было подано в 2017 г., а в Армении – в 2021-м. В то же время ни одно патентное ведомство не фиксирует сильного уменьшения числа подаваемых заявок на полезную модель за исследуемый период, что позволяет предположить заинтересованность заявителей в патентовании данного объекта.

Кроме того, из приведенных таблиц и рисунков видно, что не все государства в равной степени уделяют внимание патентованию полезных моделей. В абсолютном отношении (т. е. по числу подаваемых заявок) лидером здесь является Российская Федерация (8873 заявки в 2021 г.), за которой идут Казахстан (1039 заявок), Республика Беларусь (300 заявок), Таджикистан (121 заявка) и Армения (60 заявок).

В относительном же плане, т. е. при учете сравнительного количества подаваемых заявок на изобретение и полезную модель, картина существенно изменяется. В этом случае бесспорным лидером становится Таджикистан, заявители из которого, согласно опубликованному годовому отчету патентного ведомства, в 2021 г. подали 121 заявку на полезную модель и 9 заявок на изобретение (что почти в 14 раз меньше). Более того, такая же тенденция (т. е. превышение числа полезных моделей над изобретениями) наблюдалась в этой стране в течение всего периода 2017-2021 гг. На втором месте находится Казахстан, где число заявок на полезную модель в 2021 г. составило 150 % от количества заявок на изобретение и стабильно превышало число заявок на изобретение за три последних года. Третье и четвертое место, по данным на 2021 г., занимают соответственно Армения (143 % от числа изобретений) и Беларусь (102 %). Однако нужно отметить, что в Армении за период 2017-2020 гг. полезные модели патентовались значительно реже изобретений (в два и более раза), что делает возможным случайный характер «всплеска» подачи заявок на этот объект в 2021 г. В Беларуси же количества подаваемых заявок на изобретение и полезную модель, в принципе, сравнимы друг с другом за весь период, а в 2021 г. полезные модели даже преобладают над изобретениями. Кроме того, в настоящем исследовании (благодаря доступности белорусской патентной базы) удалось проанализировать патентную статистику этой страны за 2022 г., из которой следует, что в указанном году превалирование числа заявок на полезную модель над числом заявок на изобретение продолжало иметь место, хотя и не в такой степени, как в 2021-м. Это подтверждает интерес белорусского заявителя к охране полезных моделей как таковых и делает

страну, в перспективе, потенциальным пользователем новой системы регионального патентования.

В отношении же остальных патентных ведомств можно сделать вывод, что изобретения в этих странах патентуются существенно чаще полезных моделей. Тем не менее, данные страны (или, по крайней мере, Российскую Федерацию) тоже не стоит исключать из анализа ввиду уже упоминавшегося большого количества заявок на полезную модель в абсолютном его значении.

Таким образом, самыми вероятными странами, динамика подачи заявок в которых может измениться после введения регионального патента на полезную модель, на данном этапе следует считать Республику Казахстан, Республику Беларусь, Республику Таджикистан и, за счет большого количества подаваемых заявок, Российскую Федерацию. Однако конкретные предположения о характере изменения указанной динамики должны делаться, исходя из уточненных данных, отражающих зарубежное патентование во всех странах-участниках ЕАПК, а также будущих условий патентования полезных моделей в этом регионе.

Выводы к разделу:

1. Практически все страны-участники ЕАПК занимается национальным патентованием полезных моделей, однако с разной активностью. По числу подаваемых заявок лидерами являются Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Беларусь, Республика Таджикистан и Республика Армения. По числу заявок на полезную модель относительно заявок на изобретение первые места занимают Республика Таджикистан, Республика Казахстан, Республика Армения и Республика Беларусь.

2. Странами, на динамику подачи заявок в которых с наибольшей вероятностью повлияет введение евразийского патента на полезную модель, являются (на данном этапе работы) Республика Казахстан, Республика Беларусь, Республика Таджикистан и Российская Федерация.

1.4 Зарубежное патентование полезных моделей в государствах-участниках ЕАПК

Заинтересованность любого государства в использовании региональной системы патентной охраны характеризуется подачей заявок заявителями-резидентами не только внутри страны, но и за рубежом. Сведения о такой подаче могут быть получены из различных источников, однако предпочтительным является использование годовых отчетов ЕАПО, доступных в сети Интернет [23]. С учетом сходства изобретения и полезной модели для анализа были использованы данные по евразийским заявкам на изобретение, поданным заявителями из разных стран, и по выданным им патентам. Указанные данные приведены в таблицах 3 и 4, а также на рисунках 8 и 9, отражающих динамику патентования за 2017-2021 гг.

Таблица 3 – Количество евразийских заявок, поданных заявителями из стран-участников ЕАПК в период 2017-2021 гг.

Год/страна	Беларусь	Казахстан	Россия	Прочие	Всего
2017	128	84	338	44	594
2018	119	98	407	39	663
2019	111	107	427	81	726
2020	105	90	453	31	679
2021	91	90	432	44	657

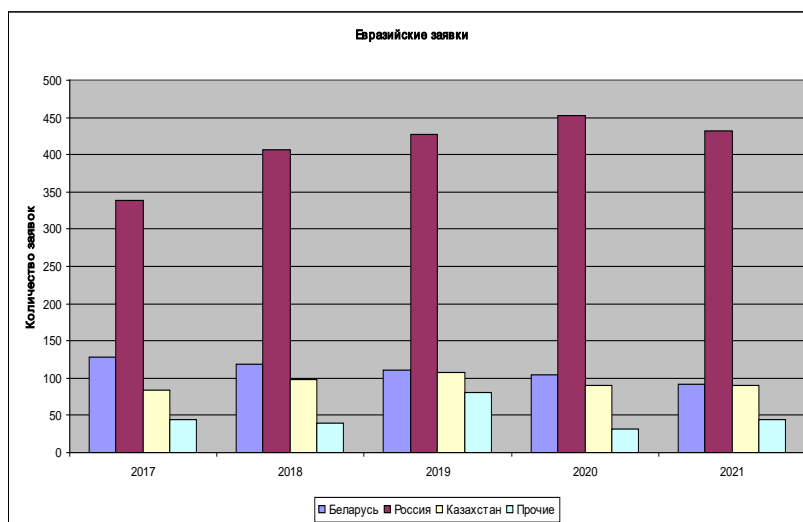


Рисунок 8 – Динамика подачи евразийских заявок заявителями из стран-участников ЕАПК в период 2017-2021 гг.

Таблица 4 – Количество евразийских патентов, выданных заявителям из стран-участников ЕАПК в период 2017-2021 гг.

Год/страна	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Таджикистан	Туркменистан
2017	34	3	184	52	4	332	4	2
2018	28	2	109	41	4	249	4	-
2019	33	2	130	43	5	260	2	1
2020	29	2	96	64	3	334	-	-
2021	27	2	80	44	-	329	7	-

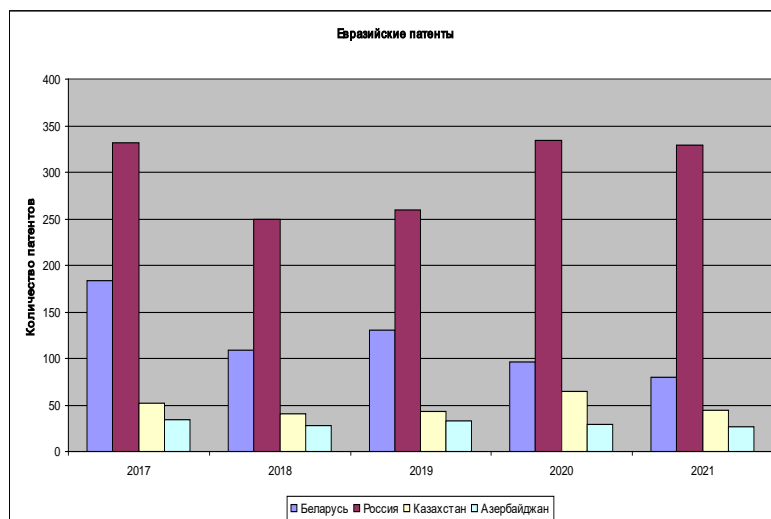


Рисунок 9 – Динамика выдачи евразийских патентов заявителям из стран-участников ЕАПК в период 2017-2021 гг.

Из приведенных данных видно, что в сфере евразийского патентования тоже могут быть выявлены страны-лидеры по подаче заявок и выдаче патентов. Так, из рисунка 8 следует, что наибольшее количество евразийских заявок на изобретение в период 2017-2021 гг. подавали Россия (от 338 до 453 заявок в разные годы), Беларусь (91 – 128) и Казахстан (84 – 107). Высокие показатели России и Казахстана можно, конечно, объяснить большой численностью населения, однако Беларусь не отвечает этому критерию, в связи с чем ее заявителей следует признать очень активными в сфере подачи евразийских заявок. Кроме того, надо учитывать, что все три указанные страны, как показывалось выше, входят также и в список лидеров по числу патентуемых «дома» полезных моделей и по их соотношению с числом изобретений. В то же время на остальные страны, вместе взятые, приходится (даже в самые удачные годы) не более 11 % от общего числа поданных заявок.

Аналогичная картина вырисовывается и в отношении выданных евразийских патентов, с той только разницей, что в список лидеров попадает также и Азербайджан. Тем не менее, первые три места по-прежнему занимают Российская Федерация (249 – 334 патента в разные годы), Республика Беларусь (80 – 184) и Республика Казахстан (41 – 64). С другой стороны, заявители из Азербайджанской Республики, как было показано выше, за исследуемый период времени не проявляли особой активности в национальном патентовании полезных моделей и делали основной акцент на изобретениях. Возможно, именно этим и объясняется большое количество евразийских патентов на изобретение, выданных представителям этой страны.

Также на рисунках 8 и 9 видна временная динамика подачи евразийских заявок и выдачи евразийских патентов за исследуемый период. Россия в отношении подаваемых заявок показывает рост в период с 2017 по 2020 г. с небольшим спадом в 2021-м. Беларусь демонстрирует очень незначительный спад числа заявок за весь период, Казахстан небольшой подъем с 2017 по 2019-й и небольшой спад к 2021 г. Однако на фоне данных по Российской Федерации количество подаваемых этими странами заявок можно, в принципе, считать практически постоянным. В отношении патентов – их количество, выдаваемое белорусским заявителям, равномерно снижается уже три года подряд. Тем не менее, указанное снижение, на наш взгляд, пока не носит критического характера. Можно с определенной уверенностью считать, что заинтересованность заявителей из этих государств в подаче евразийских заявок и получении евразийских патентов пока является достаточно высокой.

Следующий массив информации, который целесообразно оценить в рамках настоящего исследования, представляет собой данные по подаче заявок резидентами стран-участников ЕАПК в зарубежные патентные ведомства с целью получения патентов других государств. Такая активность, как правило, свидетельствует об ориентации национального производителя на внешние рынки, что, в свою очередь, может способствовать патентованию полезных моделей по региональной процедуре в случае организации таковой. Все данные, приведенные в данном разделе (таблица 5 – 6, рисунки 10 – 11), были

взяты с уже упоминавшегося статистического портала ВОИС. Для сравнения приведены сведения о подаче заявок как на полезную модель, так и на изобретение.

Таблица 5 – Количество заявок на изобретение, поданных заявителями из стран-участников ЕАПК в зарубежные патентные ведомства в период 2017-2021 гг.

Год/страна	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Таджикистан
2017	242	77	963	632	30	4691	29
2018	229	62	907	746	4	5363	49
2019	384	94	875	795	61	5948	91
2020	136	70	856	655	57	6071	28
2021	192	63	751	663	34	5880	85

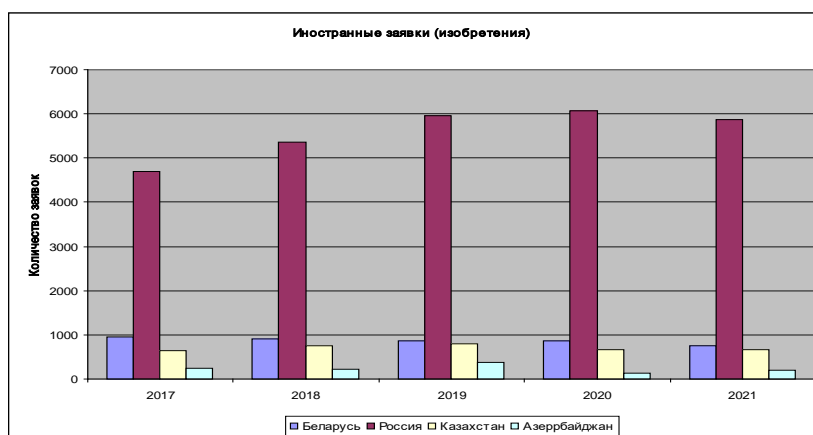


Рисунок 10 – Динамика подачи иностранных заявок на изобретение основными заявителями из стран-участников ЕАПК в период 2017-2021 гг.

Таблица 6 – Количество заявок на полезную модель, поданных заявителями из государств-участников ЕАПК в зарубежные патентные ведомства в период 2017-2021 гг.

Год/страна	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Таджикистан
2017	1	5	96	8	4	197	-
2018	-	2	82	17	-	222	-
2019	1	1	102	22	-	111	-
2020	1	7	83	17	5	153	-
2021	-	4	63	10	1	127	2

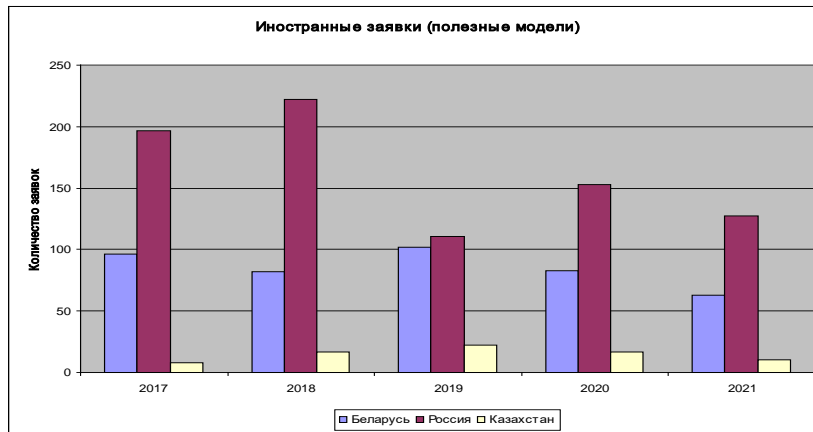


Рисунок 11 – Динамика подачи иностранных заявок на полезную модель заявителями из стран-участников ЕАПК в период 2017-2021 гг.

Следует отметить, что данные с портала ВОИС не являются вполне корректными ввиду политики названной организации в области отображения статистики: так, например, каждая заявка, поданная с территории страны в какое-либо региональное ведомство, перед включением в общий список иностранных заявок умножается на число стран, входящих в соответствующее региональное объединение. Как следствие, общее число иностранных заявок, принадлежащих одному государству, может быть завышено. Тем не менее, поскольку эти правила одинаково применяются ко всем государствам, данные ВОИС могут служить индикатором заявительской активности.

Из представленных графиков можно сделать вывод, что первое место по количеству поданных заявок на изобретение и полезную модель вновь занимает Россия (5880 заявок на изобретение и 127 заявок на полезную модель в 2021 г.). Второе и третье места, как и раньше, разделяют Беларусь (751 и 63 заявки соответственно) и Казахстан (663 и 10 заявок). Четвертое место занимает Азербайджан, однако уже только в отношении изобретений, поскольку число поданных его резидентами заявок на полезную модель близко к нулю. Равным образом не демонстрируют значимой заявительской активности и остальные страны-участники ЕАПК.

Статистика ВОИС отражает большое (в 10 и более раз) различие между количеством заявок на изобретение и полезную модель, поданных странами ЕАПК за рассматриваемый период времени. Можно сделать вывод, что

зарубежное патентование полезных моделей в масштабе не только государств-участников ЕАПК, но и всего остального мира не является приоритетным направлением для России, Беларуси и Казахстана. Но это, возможно, объясняется тем фактом, что полезная модель признается объектом патентования не во всех странах, в которых у резидентов названных стран есть коммерческие интересы.

Что касается временной динамики подачи иностранных заявок на изобретения и полезные модели, то последняя близка к таковой для евразийских заявок и патентов, с поправкой лишь на количество документов.

Таким образом, на данном этапе исследования могут быть определены государства-участники ЕАПК, на патентной статистике которых должно отразиться введение евразийской полезной модели. К таким странам относятся Россия, Беларусь и Казахстан. В отношении Таджикистана и Азербайджана такой вывод не представляется возможным сделать, поскольку первая из этих стран почти не проявляет интереса к зарубежному патентованию, а вторая слабо заинтересована в подаче заявок на полезные модели в рамках как национальной, так и зарубежной процедуры.

Выводы к разделу:

1. Лидерами среди стран-участников ЕАПК по числу подаваемых евразийских заявок являются Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан. Эти же страны занимают лидирующие позиции по количеству выданных им евразийских патентов.

2. Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан являются наиболее активными среди всех государств-участников ЕАПК в подаче заявок на изобретение и полезную модель в другие государства. Это свидетельствует об их заинтересованности как в евразийских рынках, так и в рынках дальнего зарубежья. Именно эти страны следует считать наиболее заинтересованными в учреждении евразийской системы правовой охраны полезных моделей.

2 Характеристика национальных систем правовой охраны полезных моделей государств-участников ЕАПК

2.1. Объекты, подлежащие охране в качестве полезной модели

В рамках проводимого исследования были рассмотрены нормативные правовые акты государств-участников ЕАПК, закрепляющие правовые положения в области охраны полезных моделей:

Закон Азербайджанской Республики от 10 июня 1997 г. № 312-IQ «О патенте» [24];

Закон Республики Армения от 3 марта 2021 г. № НО-108-Н «О патентах» [25];

Закон Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» [26];

Закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 г. № 427-І «Патентный закон Республики Казахстан» [27];

Закон Кыргызской Республики от 14 января 1998 г. № 8 «Патентный закон» [28];

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) [29];

Закон Республики Таджикистан от 28 февраля 2004 г. № 17 «Об изобретениях» [30];

Закон Туркменистана от 4 ноября 2017 г. № 629-V «О правовой охране изобретений» [31];

и иные акты, регламентирующие предоставление правовой охраны полезным моделям.

Рассматривая нормативную правовую базу государств-участников ЕАПК, стоит отметить существование различных подходов в определении объектов, подлежащих охране в качестве полезной модели.

В первую очередь следует отметить, что понятие «полезная модель» встречается не во всех вышеперечисленных актах законодательства. В ряде стран используются иные наименования, такие как «краткосрочный патент на

изобретение» (Армения), «малый патент на изобретение» (Таджикистан) и «ограниченный патент на изобретение» (Туркменистан). При этом особенности правовой охраны таких объектов сходны с правовой охраной полезных моделей. Таким образом, термин «полезная модель» можно рассматривать как общий по отношению к терминам «краткосрочный патент на изобретение», «малый патент на изобретение» и «ограниченный патент на изобретение». Далее в настоящем исследовании используется термин «полезная модель», если не указано иное.

Согласно статье 1 Закона Азербайджанской Республики «О патенте» полезная модель – это техническое решение, относящееся к устройству [24, ст. 1]. При этом под устройством понимается изделие, механизм, строение, изготовленные из конструктивных элементов, составляющих функционально-конструктивное единство, или их совокупности [24, ст. 1].

С 2021 г. в Республике Армения как таковые полезные модели исключены из правовой охраны. Взамен этого введена новая форма охранного документа для изобретений – краткосрочные патенты на изобретения (срок правовой охраны которых составляет 10 лет) [25]. При этом статьей 5 Закона Республики Армения «О патентах» определено, что его положения в равной степени применяются как к патентам на изобретения, так и к краткосрочным патентам на изобретения [25, ст. 5].

В соответствии со статьей 12 Закона Республики Армения «О патентах» в качестве изобретения может охраняться техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, биотехнологическому продукту или способу (к процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), включая применение продукта или способа в определенном значении). Однако для охраны изобретения краткосрочным патентом условия его патентоспособности сокращены. Для такого изобретения необходимо соблюдать условия новизны и промышленной применимости [25, ст. 12].

Согласно статье 3 Закона Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» полезная модель – это техническое решение, относящееся к устройствам [26, ст. 3].

В соответствии со статьей 7 Патентного закона Республики Казахстан полезной моделью является техническое решение в любой области, относящееся к:

продукту (устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных);

способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств);

применению известного продукта или способа по новому назначению либо нового продукта по определенному назначению, за исключением терапевтических и хирургических способов лечения людей или животных. [27, ст. 7].

В статье 6 Патентного закона Кыргызской Республики к полезным моделям относятся устройства [28, ст. 6].

Согласно статье 1351 Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству [29, ст. 1351]. При этом термин «устройство» ограничен изделиями, не имеющими составных частей (детали) или состоящими из двух и более частей, соединенных между собой сборочными операциями, находящимися в функционально-конструктивном единстве (сборочные единицы). Учитывая изложенное, из правовой охраны в качестве полезной модели исключены решения, относящиеся к комплектам, представляющим собой совокупность изделий.

В Таджикистане существует малый патент на изобретение, аналогичный полезной модели. В статье 6 Закона Республики Таджикистан «Об изобретениях» указано, что изобретением может являться устройство, способ, вещество, штамм микроорганизма, штамм клеток растений и животных, а также применение этих объектов по новому назначению [30, ст. 6].

Законодательством Туркменистана не предусмотрена охрана полезных моделей. Однако существует ограниченный патент на изобретение. Согласно статье 5 Закона Туркменистана «О правовой охране изобретений» объектами изобретений могут быть устройство, способ, вещество, штамм микроорганизма, культуры клеток растений и животных и другие технические решения, а также их применение по новому назначению [31, ст. 5].

При этом в законодательстве некоторых государств-участников ЕАПК прямо содержатся перечни, указывающие, что не является полезными моделями и не считается полезными моделями. Такие перечни практически совпадают с перечнями в отношении изобретений. В первую очередь это касается тех государств, в которых полезные модели сопоставимы с изобретениями (Армения, Таджикистан, Туркменистан). В некоторых государствах (Казахстане, Кыргызстан, Россия) для урегулирования данного вопроса с полезными моделями указаны отсылочные нормы к положениям, регулирующим аналогичные вопросы с изобретениями. Конкретный перечень для полезных моделей содержится только в законодательных актах Азербайджана и Беларуси. При этом в перечнях исключений не поименованы те объекты, которые заведомо не могут иметь отношения к устройствам, охраняемым в качестве полезных моделей.

В дальнейшем представлены некоторые основания, исключающие предоставление правовой охраны в качестве полезных моделей, государств-участников ЕАПК, законодательство которых прямо содержит данные исключения.

Не предоставляется правовая охрана в качестве полезной модели (условия, прямо поименованные в законодательных актах):

решениям, относящимся к внешнему виду изделия и направленным на удовлетворение эстетических потребностей (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан);

решениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан);

научным открытиям (Армения, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Туркменистан);

научным теориям и математическим методам, правилам и методам выполнения умственных операций (Армения, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан);

условным обозначениям, расписаниям, правилам (Армения, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан);

правилам и методам проведения игр (Армения, Казахстан, Кыргызстан, Россия);

программам для электронно-вычислительных машин (Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан);

проектам и схемам планировки сооружений, зданий, территорий (Армения, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан);

решениям, заключающимся только в предоставлении информации (Армения, Кыргызстан, Россия) и др.;

Выводы к разделу:

1. Рассматривая представленные определения объектов, подлежащих охране в качестве полезной модели, усматривается, что в Азербайджане, Беларуси, Кыргызстане и России в качестве полезной модели можно получить правовую охрану на технические решения, относящиеся только к устройству. В остальных государствах-участниках ЕАПК перечень объектов расширен, и в качестве полезной модели можно получить правовую охрану также на способы, вещества, материалы, штаммы клеток и др. (приложение А).

2. При введении региональной правовой охраны полезным моделям на базе ЕАПК представляется целесообразным учитывать особенности правового регулирования данных вопросов в каждом из государств-участников ЕАПК в максимально допустимом объеме.

2.2. Условия предоставления правовой охраны полезной модели

При рассмотрении нормативной правовой базы государств-участников ЕАПК можно выделить общие подходы в определении условий предоставления правовой охраны полезной модели.

Так, в Азербайджане, Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, России, Таджикистане и Туркменистане полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой (приложение А).

При этом в Туркменистане ограниченный патент на изобретение можно получить по результатам проведения ограниченной патентной экспертизы, которая включает в себя в том числе дополнительную проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, указанным в статье 7 Закона Туркменистана «О правовой охране изобретений» (новизна, изобретательский уровень и промышленная применимость) [31, ст. 7, ст. 22].

Вместе с тем при более детальном рассмотрении подходов к определению каждого условия патентоспособности полезной модели установлен ряд особенностей.

В первую очередь, отличием являются подходы к установлению новизны полезной модели.

Так, согласно статье 8 Закона Азербайджанской Республики «О патенте» полезная модель признается новой, если совокупность ее существенных признаков неизвестна из наличных знаний [24, ст. 8]. К совокупности наличных знаний относятся объекты идентичного назначения, существовавшие до даты приоритета предлагаемой полезной модели, и общедоступные сведения об их применении в Азербайджане.

К совокупности наличных знаний относятся также заявки на полезные модели, поданные в Азербайджане другими юридическими и физическими лицами и опубликованные в официальном бюллетене [24].

В соответствии со статьей 14 Закона Республики Армения «О патенте» изобретение считается новым, не следует напрямую из уровня техники и

промышленно применимо. Уровень техники включает в себя любую информацию о решениях (отдельных частях) в данной области техники, ставших общедоступными в мире путем устного или письменного раскрытия или любым другим способом до даты приоритета данного изобретения. Решения, ставшие общедоступными путем открытого использования, включаются в уровень техники, если такое использование было осуществлено в Республике Армения. Уровень техники включает также сущность изобретений с более ранним приоритетом, раскрытых по заявкам, представленным в государственный уполномоченный орган, при условии, что данные заявки или выданные на их основании патенты опубликованы уполномоченным государственным органом [25, ст. 14]. Стоит отметить, что в законодательстве Армении указано, что изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста в данной области оно явно не следует из уровня техники. Учитывая изложенное, следует, что в качестве критериев патентоспособности применяется также изобретательский уровень.

Согласно статье 3 Закона Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не является частью уровня техники. Уровень техники включает любые сведения об устройствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели, а также сведения об их открытом применении в Беларуси. При установлении новизны полезной модели в уровень техники также включаются при условии их более раннего приоритета все поданные в Беларуси другими лицами неотозванные заявки на выдачу патента на изобретение и полезную модель, а также запатентованные в Беларуси изобретения и полезные модели [26, ст. 3].

В соответствии со статьей 7 Патентного закона Республики Казахстан полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков неизвестна из сведений об уровне техники. Сведения об уровне техники включают ставшие общедоступными до даты приоритета полезной модели, опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что

и заявленная полезная модель, сведения об их применении в Казахстане, а также при условии их более раннего приоритета поданные в Казахстане заявки на полезные модели и изобретения (кроме отозванных) и запатентованные в Казахстане полезные модели и изобретения того же назначения [27, ст. 7].

В статье 6 Патентного закона Кыргызской Республики полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков неизвестна из уровня техники. Сведения об уровне техники включают ставшие общедоступными до даты приоритета заявки на полезную модель, опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, сведения об их применении в Кыргызстане, а также ранее поданные другими лицами в Кыргызстане неотозванные заявки на изобретения и полезные модели и запатентованные в Кыргызстане изобретения и полезные модели [28, ст. 6].

Согласно статье 1351 Гражданского кодекса Российской Федерации полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков неизвестна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели. В уровень техники также включаются (при условии более раннего приоритета) все заявки на выдачу патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, которые поданы в России другими лицами и с документами которых вправе ознакомиться любое лицо в определенных Гражданским кодексом Российской Федерации случаях, и запатентованные в России изобретения и полезные модели [29, ст. 1351].

В Таджикистане при выдаче малого патента на изобретение проверяется условие новизны, при котором изобретение является новым, если оно не является частью уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения [30, ст. 21].

При этом согласно статье 21 Закона Республики Таджикистан «Об изобретениях» при проведении предварительной экспертизы на выдачу малого патента при проверке соответствия заявленного изобретения требованиям новизны уровень техники включает только:

аналоги и прототипы, приведенные заявителем в материалах заявления; неотозванные заявления на изобретения, ранее поданные другими лицами в Таджикистане;

запатентованные изобретения в Таджикистане, зарегистрированные полезные модели и другие общедоступные информационные источники на территории Таджикистана.

Если в результате предварительной экспертизы будет установлено, что заявленное предложение в испрашиваемом объеме правовой охраны соответствует условиям новизны, определяемой с учетом требований статьи 21 Закона Республики Таджикистан «Об изобретениях» и промышленной применимости, выносится решение о выдаче малого патента [30, ст. 21].

Одним из условий патентования изобретения в Туркменистане также является новизна. При этом изобретение считается новым, если оно не является частью предшествующего уровня техники. Известный уровень техники включает любую информацию, которая общедоступна во всем мире до даты приоритета изобретения. При определении новизны изобретения к уровню техники относятся изобретения, запатентованные в Туркменистане, и заявки, поданные в патентное ведомство Туркменистана с более ранним приоритетом на изобретения других лиц. Вместе с тем согласно статье 22 Закона Туркменистана «О правовой охране изобретений» при проведении ограниченной экспертизы помимо дополнительной проверки, указанной ранее, проводится экспертиза заявленного изобретения на предмет уровня техники с учетом заявок на выдачу национального патента или ограниченного национального патента, охранных документов, представленных в патентное ведомство Туркменистана, а также евразийских заявок и евразийских патентов, поданных ранее даты подачи рассматриваемой заявки [31, ст. 22].

Рассмотрев различные подходы к оценке уровня техники, закрепленные в законодательствах государств-участников ЕАПК, можно установить, следующее.

Одним из критериев патентоспособности полезных моделей в России определена мировая новизна, в Армении, Беларуси, Казахстане и

Кыргызстане – мировая новизна, за исключением сведений об их применении на территории каждого государства. В Азербайджане, Таджикистане и Туркменистане проверяется локальная новизна полезной модели (приложение А).

Проанализировав статью 8 Закона Республики Азербайджан «О патенте», статью 17 Закона Республики Армения «О патентах», статью 3 Закона Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», статью 7 Патентного закона Республики Казахстан, статью 6 Патентного закона Кыргызской Республики, статью 1351 Гражданского кодекса Российской Федерации, статью 6 Закона Таджикистана «Об изобретениях», статью 7 Закона Туркменистана «О правовой охране изобретений», следует отметить, что подходы в определении промышленной применимости полезных моделей в рассматриваемых государствах не отличаются. В некоторых странах ЕАПК имеется указание на области использования, например в Армении указано, что изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других областях. При этом перечень областей использования открыт.

Выводы к разделу:

1. Государства-участники ЕАПК имеют различные подходы к определению условий предоставления правовой охраны полезным моделям.

2. Общим критерием патентоспособности полезных моделей в государствах-участниках ЕАПК определена новизна. При этом в России определена мировая новизна, в Армении, Беларуси, Казахстане и Кыргызстане – мировая новизна, за исключением сведений об их применении на территории каждого государства. В Азербайджане, Таджикистане и Туркменистане проверяется локальная новизна полезной модели.

3. Общим критерием патентоспособности полезных моделей в странах ЕАПК является промышленная применимость (практическое использование).

2.3. Механизм получения правовой охраны полезной модели

Механизм получения правовой охраны полезных моделей во всех государствах-участниках ЕАПК сходный.

Для получения патента на полезную модель заявители (физические или юридические лица) подают в патентный орган соответствующую заявку. При этом иностранные физические или юридические лица, как правило, ведут дела с патентным органом через патентного поверенного.

К лицам, обладающим правом на получение патента на полезную модель, во всех государствах-участниках ЕАПК относятся: автор, наниматель автора (при создании служебного объекта), а также правопреемники автора.

Вместе с тем в законодательствах Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России отдельно указано на возможность передачи права на получение патента другому лицу.

Во всех государствах-участниках ЕАПК объем правовой охраны, предоставляемой патентом на полезную модель, определяется формулой полезной модели.

Требования к перечню документов, подаваемых в патентное ведомство, во всех государствах-участниках ЕАПК также одинаковые. Так, для выдачи патента в национальное патентное ведомство подается заявление о выдаче патента, описание, формула, чертежи, реферат и иные документы (при необходимости). Указанные документы составляют заявку. К заявке также прилагается документ, подтверждающий уплату патентной пошлины.

При этом в некоторых государствах-участниках ЕАПК существует отсрочка для предоставления документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за подачу заявки.

В Азербайджане, Таджикистане, Туркменистане такая отсрочка составляет 3 месяца, в Беларуси, Казахстане, Кыргызстане – 2 месяца.

Вместе с тем в Кыргызстане при использовании двухмесячной отсрочки платежа пошлина уплачивается по повышенной ставке [28, ст. 19]. В соответствии с пунктом 11 Положения о пошлинах за патентование

изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предоставление права пользования наименованиями мест происхождения товаров и регистрацию патентных поверенных, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 3 октября 2016 г. № 523, при представлении указанного документа после подачи заявки размер пошлины увеличивается на 20 % [32, п. 11].

В Армении документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, установленной законодательством, а если государственная пошлина уплачивалась по сниженной ставке, – также документ, подтверждающий основание такого снижения на день уплаты государственной пошлины, подается одновременно с заявкой. При этом статья 41 Закона Республики Армения «О патентах» указывает, что только в случае неполной оплаты государственной пошлины, установленной законом за подачу заявки, заявителю предлагается уплатить государственную пошлину дополнительно в течение двух месяцев со дня получения уведомления [25, ст. 41].

Важное значение в патентовании полезной модели имеет понятие приоритета. Приоритет позволяет определить преимущество заявителя в получении патента перед другими лицами, заявившими о созданной полезной модели позднее.

В законодательстве государств-участников ЕАПК закреплено несколько видов приоритета подачи заявок (приложение А).

Во всех странах ЕАПК определен приоритет полезной модели по дате подачи в патентный орган соответствующей заявки. При этом приоритет по дате подачи в патентный орган заявки устанавливается по дате поступления документов, необходимых для установления приоритета, а если указанные документы представлены не одновременно, – по дате поступления последнего документа.

Также во всех странах ЕАПК приоритет может быть установлен по дате подачи в патентный орган более ранней заявки того же заявителя,

раскрывающей сущность полезной модели. Новая заявка подается не позднее определенного срока с даты подачи более ранней заявки на полезную модель.

При этом срок подачи заявки с установлением приоритета по более ранней заявке в странах ЕАПК отличается. Так, в Азербайджане, Армении, Таджикистане, Туркменистане данный срок составляет 12 месяцев, в Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, России – 6 месяцев. При этом по более ранней заявке не должно быть принято решение об отказе в выдаче патента, и она не должна быть отозвана.

В случае когда первоначальная заявка подана с нарушением требования единства полезной модели, возникает необходимость подачи выделенной заявки. Приоритет в данном случае устанавливается по дате подачи в патентный орган раскрывающей сущность первоначальной заявки того же заявителя, а при наличии права на установление более раннего приоритета по первоначальной заявке – по дате этого приоритета.

Выделенная заявка подается до момента истечения срока на обжалование решения об отказе в выдаче патента, а в случае принятия по первоначальной заявке решения о выдаче патента – до даты регистрации полезной модели. Таким образом, на дату подачи выделенной заявки первоначальная заявка не должна быть отозвана и по ней не должно быть принято решение об отказе в выдаче патента. Во всех государствах-участниках ЕАПК при выделении заявки предусмотрено установление приоритета по первоначальной заявке.

Кроме того, в каждой стране ЕАПК создана возможность установления приоритета по дате подачи первой заявки в государстве-участнике Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года.

В данном случае подача в патентный орган заявки на полезную модель должна быть осуществлена в течение двенадцати месяцев с даты подачи первой заявки. Если заявитель желает воспользоваться правом конвенционного приоритета в отношении заявки на полезную модель, он обязан указать на это при подаче заявки либо в течение двух месяцев с даты поступления заявки в патентный орган.

Помимо этого, в Азербайджане и Армении для данного ОППС может устанавливаться выставочный приоритет. Парижской конвенцией установлено правило, согласно которому полезным моделям, экспортируемым на официальных или официально признанных международных выставках, предоставляется временная охрана на территории государств-участников данной конвенции. При последующей подаче заявки дата приоритета может исчисляться с даты помещения полезной модели на выставку.

Таким образом, в законодательстве государств-участников ЕАПК встречаются следующие виды приоритета:

- по дате подачи заявки (все государства-участники ЕАПК);
- конвенционный приоритет (все государства-участники ЕАПК);
- по дате подачи более ранней заявки (все государства-участники ЕАПК);
- по дате подачи дополнительных материалов (все государства-участники ЕАПК);
- приоритет выделенной заявки (все государства-участники ЕАПК);
- выставочный приоритет (Азербайджан, Армения).

После принятия заявки во всех государствах – участниках ЕАПК начинается стадия экспертизы.

В Беларуси, Казахстане при экспертизе заявки на полезную модель проверка соответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности, установленным законодательствам данных стран, не осуществляется. Патент на полезную модель в этих странах выдается под ответственность заявителя.

В Азербайджане предусматривается дополнительная оценка промышленной применимости полезной модели [24, ст. 29].

В Армении заявка на выдачу краткосрочного патента проходит две экспертизы (формальную и предварительную). При проведении формальной экспертизы устанавливается дата подачи заявки (ее приоритет). При положительном решении формальной экспертизы в трехмесячный срок проводится предварительная экспертиза, в рамках которой патентное ведомство проверяет перечень необходимых документов, подаваемых с заявкой, в том

числе суть дополнительных материалов, определяет патентоспособность (в части исключений патентоспособных объектов), а также соблюдение требований при испрашивании приоритета [25, ст. 50].

По заявке на полезную модель в Кыргызстане проводится формальная и предварительная экспертизы [28, ст. 25]. Условия проведения данных экспертиз сходны с проведением аналогичных экспертиз заявок на выдачу патента на изобретение. Так, формальная экспертиза проводится в течение двух месяцев, в ходе которой проверяется состав необходимых документов, правильность их оформления, соответствие заявленного решения объекту (устройству). После положительного решения формальной экспертизы в течение десяти месяцев по заявке проводится предварительная экспертиза, которая включает в себя проверку соблюдения установленных требований к содержанию документов заявки, соответствия заявленного ОППС условиям патентоспособности (по представленным заявителем материалам заявки, неотозванным заявкам с более ранним приоритетом, фонду выданных охранных документов Кыргызстана, а также опубликованным евразийским заявкам и патентам), приоритета, соответствия заявки требованиям единства. По результатам предварительной экспертизы выносится решение о выдаче патента на полезную модель или об отказе в выдаче патента. Патент выдается под ответственность заявителя [28, ст. 25].

В Таджикистане также проводятся формальная и предварительная экспертизы. В ходе проведения формальной экспертизы проверяется наличие необходимых документов и соблюдение установленных требований к ним, а также рассматривается вопрос соотношения заявленного объекта с перечнем исключений объектов из правовой охраны [30, ст. 19]. Предварительная экспертиза заявления проводится после завершения формальной экспертизы с положительным результатом. В процессе предварительной экспертизы устанавливается приоритет изобретения и проверяется его соответствие условиям локальной новизны и промышленной применимости. Если в результате предварительной экспертизы будет установлено, что заявленный объект в испрашиваемом объеме правовой охраны соответствует условиям

локальной новизны и промышленной применимости, выносятся решение о выдаче малого патента. Малый патент выдается также под ответственность заявителя [30, ст. 21].

В Туркменистане при получении ограниченного патента заявка проходит две экспертизы: формальную и ограниченную. Формальная экспертиза проводится по истечении трех месяцев со дня подачи заявки в патентное ведомство Туркменистана. При этом согласно статье 21 Закона Туркменистана «О правовой охране изобретений» проверяется наличие необходимых документов, соответствие заявляемого технического решения объекту правовой охраны, соответствие требованиям полноты изобретения, правильность классификации изобретения по Международной патентной классификации, соблюдение законодательства и порядка истребования приоритета [31, ст. 21]. Ограниченная патентная экспертиза проводится по заявкам, прошедшим формальную экспертизу, через восемнадцать месяцев после подачи заявки в патентное ведомство Туркменистана и включает в себя:

дополнительную проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, указанным в статье 7 Закона Туркменистана «О правовой охране изобретений» (экспертиза изобретательского уровня и новизны проводится только на основании имеющихся в Туркменистане данных);

проверку соответствия формулы изобретения, представленной заявителем, установленным требованиям;

проверку соответствия дополнительной информации установленным требованиям;

экспертизу заявленного изобретения на предмет уровня техники, в том числе заявок на патенты Туркменистана или ограниченные патенты, охраняемые документы, представленные в патентное ведомство Туркменистана, а также евразийских заявок и евразийских патентов, поданных ранее даты подачи рассматриваемой заявки [31, ст. 22].

Если в результате ограниченного патентного анализа патентное ведомство установит, что запрашиваемое изобретение соответствует

заявленным требованиям, заявителю направляется уведомление о готовности выдать ограниченный патент с предложением дать свое заключение по формуле изобретения, указанного в уведомлении, в течение трех месяцев.

В России в соответствии со статьей 1390 Гражданского кодекса Российской Федерации по заявке на полезную модель проводится формальная экспертиза, в процессе проведения которой проверяется наличие необходимых документов и их соответствие установленным требованиям. При положительном результате формальной экспертизы проводится экспертиза заявки по существу, включающая информационный поиск в отношении полезной модели для определения уровня техники, проверку соответствия полезной модели перечню объектов, которые не могут быть патентоспособными объектами, и условиям патентоспособности (в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящее к устройству, если оно новое и промышленно применимо), проверку достаточности раскрытия сущности полезной модели.

Таким образом, объем проводимых экспертиз для данного объекта в государствах-участниках ЕАПК различен, что необходимо учитывать при внедрении региональной системы правовой охраны полезных моделей.

В законодательствах государств-участников ЕАПК закреплено правило преобразования заявок. В частности, во всех государствах-участниках ЕАПК предусмотрена процедура преобразования заявки на полезную модель в заявку на изобретение и наоборот до принятия решения по заявке.

При положительных результатах экспертиз патентные ведомства принимают решение о выдаче патента. Регистрация полезной модели осуществляется посредством внесения соответствующей записи в специальный государственный реестр. Данные реестры ведутся в каждом государстве-участнике ЕАПК.

Одним из ключевых критериев сравнения является срок действия патента в государствах – участниках ЕАПК.

В Беларуси, Казахстане и Кыргызстане такой срок составляет 5 лет. При этом законодательствами данных государств установлена возможность

продления срока действия патента на полезную модель по ходатайству патентообладателя. Ходатайство подается в патентный орган до истечения срока действия патента. Срок действия патента в данном случае продлевается в Беларуси – на 5 лет, в Казахстане и Кыргызстане – на 3 года.

В Азербайджане, Армении, России, Таджикистане и Туркменистане срок действия патента изначально составляет 10 лет без возможности его продления.

Таким образом, общий срок действия патента в странах ЕАПК – 10 лет. Исключением являются Казахстан и Кыргызстан, где максимальный срок не превышает 8 лет.

Таблица 7 – Срок действия патента на полезную модель в государствах-участниках ЕАПК

Государство	Срок действия патента	Продление срока действия патента	Общий срок действия патента
Азербайджан	10	–	10
Армения	10	–	10
Беларусь	5	5	10
Казахстан	5	3	8
Кыргызстан	5	3	8
Россия	10	–	10
Таджикистан	10	–	10
Туркменистан	10	–	10

Для поддержания охранного документа в силе патентообладатель обязан уплачивать патентную пошлину за поддержание патента.

При этом в Азербайджане, Беларуси предусмотрена уплата патентной пошлины за поддержание в силе патента с третьего года его действия, а в Армении со второго. В Казахстане, Кыргызстане, России, Туркменистане оплата патентной пошлины за поддержание в силе патента на полезную модель осуществляется с первого года его действия.

Регистрация и выдача патента на полезную модель не означают его постоянное действие. Законодательствами государств-участников ЕАПК установлены два основания досрочного прекращения действия патента на полезную модель:

заявление патентообладателя, поданное в патентный орган;

неуплата в установленный срок патентной пошлины за поддержание патента в силе.

Кроме того, в Беларуси предусмотрено досрочное прекращение действия патента на полезную модель в случае прекращения деятельности юридического лица или смерти физического лица – патентообладателя, если удостоверяемое патентом исключительное право не перешло к правопреемникам [26, ст. 34].

В Армении действие патента может быть прекращено досрочно при недостаточном использовании полезной модели патентообладателем или лицензиатом в течение двух лет после выдачи первой принудительной лицензии [25, ст. 66].

Патент на полезную модель в течение всего срока его действия может быть признан недействительным полностью или в части в случаях:

несоответствия установленным условиям патентоспособности (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан);

наличия в формуле полезной модели признаков, отсутствующих в первоначальных материалах заявки (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан);

неправомерного указания в патенте автора или правообладателя (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан);

выдачи патента лицу, не имеющему права на его получение (Азербайджан, Армения);

несоответствия документов заявки на полезную модель, представленных на дату ее подачи, требованию раскрытия сущности полезной модели с полнотой, достаточной для осуществления полезной модели специалистом в данной области техники (Азербайджан, Армения, Россия);

выдачи патента при наличии нескольких заявок на идентичные полезные модели, имеющие одну дату приоритета, с нарушением требований законодательства (Россия).

Выводы по разделу:

1. Механизм получения правовой охраны полезных моделей во всех государствах-участниках ЕАПК сходный. Однако объем проводимых экспертиз для данного объекта в каждой из стран различен, в зависимости от предъявляемых условий патентоспособности.

При внедрении региональной системы правовой охраны полезной модели необходимо учитывать особенности механизма получения правовой охраны полезных моделей во всех государствах-участниках ЕАПК.

2. Во всех государствах-участниках ЕАПК объем правовой охраны, предоставляемой патентом на полезную модель, определяется формулой полезной модели.

3. Одним из ключевых критериев сравнения является срок действия патента, который различен в государствах-участниках ЕАПК.

3 Перспективы и последствия внедрения евразийской системы правовой охраны полезных моделей

3.1 Условия введения евразийской системы правовой охраны полезных моделей

Создание региональной системы правовой охраны, и евразийской в том числе, с большой вероятностью скажется на статистике подачи заявок и выдачи патентов в странах соответствующего региона. В первую очередь это отразится на патентовании тех объектов, для охраны которых предназначена новая система, то есть, в нашем случае, на патентовании полезных моделей. В настоящий момент сложно предположить, как именно патентный рынок отреагирует на введение новой системы (вернее, подсистемы) евразийской правовой охраны. Однако очевидно, что патентная политика любого произвольно взятого государства серьезно изменится при появлении регионального патента на полезную модель лишь тогда, когда будут одновременно выполнены следующие условия.

1. Государство должно быть серьезно заинтересовано в патентовании полезных моделей как таковых. Такая заинтересованность, как правило, объясняется описанными выше преимуществами полезных моделей, например малой стоимостью получения правовой охраны, и, теоретически, может быть выведена, исходя из экономических и технологических показателей страны. Однако в простейшем случае будет вполне достаточно статистических данных, отражающих динамику подачи заявок на полезную модель заявителями-резидентами в национальное патентное ведомство (анализ такой же информации в отношении заявителей-иностранцев вряд ли будет целесообразным, поскольку большинство заявок на полезную модель, как правило, подают именно резиденты). Поскольку полезная модель имеет много общего с изобретением, необходимо также оценить баланс числа подаваемых национальными заявителями заявок на оба указанных объекта. Особый интерес в данном случае будут представлять страны, в которых количество заявок на

полезные модели по меньшей мере сравнимо с количеством изобретений за тот же период времени. В противном случае распространение евразийской системы правовой охраны на полезные модели не окажет существенного влияния на динамику подачи заявок на выдачу как национального, так и евразийского патента.

2. Экономические интересы государства должны быть направлены не только на внутренние, но и на внешние рынки. Это означает, что страна одновременно с национальным патентованием полезных моделей должна активно развивать зарубежное патентование и, в идеале, не менее активно подавать в ЕАПО евразийские заявки на изобретение. Учитывая уже упоминавшееся сходство изобретений с полезными моделями, а также интерес заявителей к таким моделям на национальном уровне, можно предположить, что возможность получить региональный патент вызовет у резидентов страны ничуть не меньший интерес. Причины, по которым региональное патентование для большинства заявителей (особенно нацеленных на внешний экспорт) является предпочтительным по сравнению с национальным, были рассмотрены ранее. Более того, вполне возможно, что у ориентированного на полезные модели национального заявителя давно существует потребность в создании такой же системы, но уже на евразийском пространстве.

Для привлечения заявителей, происходящих из любого из государства-участника ЕАПК, условия получения правовой охраны в рамках создаваемой региональной системы должны быть выгодными для этих заявителей. Это подразумевает либо условия патентования, максимально сходные с национальными для данной страны, либо возможность существенной экономии (временной, финансовой и т. д.) при обращении в региональное патентное ведомство, либо и то, и другое. Иными словами, требования регионального патентного органа должны быть, по крайней мере, не жестче, чем в собственной стране заявителя. Но, с другой стороны, требования к заявкам и патентным пошлинам должны быть выгодными не только для заявителя, но и для патентной организации и, кроме того, не должны противоречить общемировой практике патентования полезных моделей. В связи с этим

конкретные условия и порядок проведения экспертизы полезных моделей в ЕАПО должны устанавливаться с учетом всех перечисленных выше факторов и четко закрепляться в соответствующих правовых актах.

Полезная модель по сути представляет собой малое изобретение, в связи с чем за основу процедуры ее экспертизы в ЕАПО может быть взята известная процедура патентования изобретения, используемая в данной организации. Исходя из этих двух соображений, можно выработать следующий примерный перечень условий, которым должна отвечать как сама полезная модель, так и процедура выдачи на нее евразийского патента.

1. Список объектов, получающих правовую охрану в качестве полезной модели, должен быть ограничен по сравнению с изобретением. Это соответствует практике некоторых стран – так, в Беларуси, России, Азербайджане и Кыргызстане полезной модели предоставляется охрана только в том случае, если данное техническое решение относится к устройствам. Поскольку Россия и Беларусь, как было показано выше, являются основными потенциальными пользователями региональной системы охраны полезных моделей, представляется логичным привести будущее законодательство ЕАПО в этой области в максимально близкое соответствие с законодательством указанных стран. Тем не менее, исходя из интересов других государств-участников ЕАПК (например, Казахстана), патентующих в качестве полезных моделей также и другие объекты, список может быть расширен, например, путем включения в него также вещества или композиции.

2. Процесс рассмотрения заявки на полезную модель должен быть максимально упрощенным по сравнению с изобретением и, в связи с этим, не должен включать в себя проверку соответствия полезной модели критериям патентоспособности. В противном случае полезная модель, фактически, ничем не будет отличаться от изобретения, и перспективы введения в ЕАПО соответствующей процедуры сделаются по меньшей мере сомнительными. Таким образом, экспертиза заявки на евразийскую полезную модель должна носить формальный характер. Такое требование идет вразрез с законодательством некоторых стран (например, в России проверка

патентоспособности полезной модели все-таки проводится), однако полностью отвечает как самому характеру полезной модели, так и необходимости упрощения процедуры получения патента.

3. По той же причине суммарная пошлина за получение евразийского патента на полезную модель должна быть ниже аналогичной пошлины за получение евразийского патента на изобретение. Это объясняется хотя бы тем, что заявитель не будет вынужден платить на проведение экспертизы по существу. В то же время, поскольку формальная экспертиза изобретения и полезной модели практически не отличаются друг от друга, пошлины за эту экспертизу могут быть примерно одинаковыми.

4. В законодательстве некоторых стран (например, Беларуси) существует норма, согласно которой национальный заявитель перед подачей за рубеж заявки на полезную модель обязан подать такую же заявку в патентное ведомство своей страны [26]. Очевидно, что без такой нормы заявители будут подавать заявки непосредственно в ЕАПО, минуя национальное ведомство, что, теоретически, может привести к полному прекращению подачи национальных заявок. В связи с этим целесообразным является распространение таких правил на евразийскую полезную модель.

Существуют, конечно, и другие условия, накладываемые на полезную модель в случае ее перехода на региональный уровень: так, например, важным является вопрос о том, каким критериям патентоспособности она должна будет соответствовать, т. е., иными словами, по каким критериям действие патента можно будет оспорить в суде. Однако такие вопросы представляют собой больше юридический, чем практический интерес, и окажут меньшее влияние на динамику подачи заявок в патентное ведомство.

Исходя из указанных предполагаемых свойств регионального патента на полезную модель, а также из приведенных выше статистических данных, можно сделать следующие выводы.

1. Ряд государств-участников ЕАПК действительно заинтересован в появлении регионального патента на полезную модель, действующего на евразийской территории. Такими странами, в первую очередь, являются

Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан, активно патентующие полезные модели на своей территории и развивающие зарубежное патентование как в странах ЕАПК, так и в пределах широкого круга иных государств. Оставшиеся государства-участники ЕАПК вряд ли проявят серьезный интерес к новому евразийскому патенту, что доказывается их незначительной активностью в сфере подачи как евразийских, так и иностранных патентных заявок.

2. Патентные законы трех указанных стран отличаются друг от друга: например, Россия и Беларусь понимают под полезной моделью только устройство, а Казахстан – также способ, вещество и применение. Кроме того, в России заявка на полезную модель подвергается экспертизе по существу, а в Беларуси и Казахстане рассматривается явочным порядком. Тем не менее, это не должно стать препятствием для использования системы евразийского патентования: способы хорошо патентуются в качестве изобретений, заявителей из России и Беларуси наверняка привлечет расширение перечня патентуемых объектов, а заявителей из России – еще и возможность получить патент без экспертизы по существу.

3. Появление евразийского патента на полезную модель, при условии обязательности первоначальной подачи заявки в свое национальное ведомство, положительно отразится на динамике подачи заявок указанными странами-лидерами. При этом влияние будет оказано на подачу как национальных, так и региональных патентных заявок. Это может произойти по следующим причинам:

3.1. После введения нового патента с удобной для заявителя процедурой экспертизы по понятным причинам начнется рост числа подаваемых евразийских заявок на полезную модель. Заявителей привлечет как новизна вновь появившихся услуг ЕАПО, так и все известные преимущества полезных моделей, тем более региональных;

3.2. Появление нового патента спровоцирует также рост числа национальных заявок: во-первых, евразийский патент привлекателен сам по себе, что увеличит число создаваемых полезных моделей, и, во-вторых, часть

заявителей, оценив возможность получения более дешевого патента на аналогичный объект, может перейти от патентования изобретений к тем же полезным моделям. И в первом, и во втором случае заявитель будет вынужден подать (при наличии соответствующего требования) в ведомство своей страны соответствующее количество национальных заявок.

4. Прогнозы о конкретном будущем числе подаваемых заявок сделать сложно, поскольку такая задача требует учета множества действующих в странах-лидерах политических и экономических факторов. Тем не менее, в первом приближении заявительскую активность можно спрогнозировать, сравнивая количества заявок на изобретение, подаваемых в одной и той же стране по национальной и евразийской процедуре. Так, из таблиц 2 и 3 следует, что белорусские заявители, в среднем, за год подавали в ЕАПО около 30 % заявок на изобретение от их общего числа, российские заявители – 2 %, а заявители из Казахстана – 12 % от числа национальных заявок на изобретение. Если предположить, что для полезных моделей сохранится такое же соотношение, то из таблицы 1 можно вывести следующую динамику подачи заявок на евразийскую полезную модель: Беларусь и Казахстан – порядка 100 заявок в год, Россия – порядка 200. Тем не менее, к таким прогнозам следует относиться с осторожностью, поскольку приведенное выше процентное соотношение может и не выполняться для полезных моделей.

5. Кроме перечисленных стран-лидеров, введение евразийской системы правовой охраны полезных моделей может отразиться и на остальных государствах-участниках ЕАПК. Тем не менее, в этом случае сделать прогноз касательно реакции этих стран будет довольно сложно ввиду их недостаточной заявительской активности и малого количества подаваемых заявок, недостаточного для создания репрезентативной статистической выборки. Но в любом случае очевидно, что новый патент на полезную модель повлияет на эти страны значительно меньше, чем на тройку выявленных государств-лидеров. Например, Армения за рассматриваемый период времени подавала в зарубежные патентные ведомства в среднем 3,8 заявки на полезную модель в год, что составляет 4,5 % от аналогичной цифры для Республики Беларусь. Для

Кыргызстана это соотношение составляет 2,4 %, для остальных стран-участников ЕАПК – еще меньшее количество. Учитывая слабую заявительскую активность этих стран в отношении национальных патентов на полезную модель, нет никаких оснований считать, что появление нового евразийского патента сильно скажется на их изобретательской динамике.

Выводы к разделу:

1. Введение евразийского патента на полезную модель положительно отразится на патентной политике страны-участника ЕАПК при выполнении следующих условий:

полезная модель как объект популярна в стране, что выражается в активном патентовании полезных моделей резидентами в национальном патентном ведомстве;

заявители-резиденты данной страны заинтересованы в выходе на внешние рынки, показателем чего является интенсивная подача ими патентных заявок в иностранные и региональные ведомства;

условия предоставления правовой охраны евразийской полезной модели должны быть лояльными по отношению к заявителю.

2. Евразийская полезная модель должна отвечать следующим критериям:

перечень объектов полезной модели должен быть ограниченным по сравнению с изобретениями;

патент на полезную модель должен выдаваться по результатам формальной экспертизы;

пошлины за выдачу патента на полезную модель должны быть ниже по сравнению с изобретениями.

3. При соблюдении данных условий наиболее перспективными пользователями новой патентной системы станут Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан. Приблизительным прогнозируемым числом подаваемых евразийских заявок на полезную модель является 100 заявок в год для Беларуси и Казахстана и 200 для Российской Федерации.

3.2 Финансово-экономическое обоснование создания евразийской системы правовой охраны полезных моделей

Как уже было отмечено ранее, национальный патент территориально ограничен и защищает права разработчика исключительно в рамках одной страны. Это не всегда соответствует требованиям современного рынка, характеризующегося активными интеграционными процессами и глобализацией в целом.

Для заявителей, заинтересованных в рынке нескольких государств, привлекательны региональные патентные системы, позволяющие охватить действием единого патента всех государства-участники, в результате чего при получении правовой охраны сокращается не только время, но и снижается объем финансовых ресурсов, затрачиваемых на получение патентов. Как правило, размер региональных пошлин ниже, чем их общая сумма, уплачиваемая при прохождении национальных процедур во всех государствах, входящих в региональную патентную организацию.

Государства-участники ЕАПО исторически имеют много общего и характеризуются похожими способами организации и управления бизнесом, а также сходными потребительскими предпочтениями.

Однако действующий порядок патентования, установленный в государствах-участниках, в настоящее время имеет различия. В этой связи расходы на подачу заявок у иностранных заявителей возрастут на стоимость услуг патентных поверенных, привлекаемых для подачи документов в каждой стране. Таким образом, для производителей, планирующих вести бизнес в данных странах, евразийские патенты являются удобным механизмом для охраны своих разработок.

Согласно исследованию, проведенному в рамках НИР, наиболее заинтересованными в появлении регионального патента на полезную модель из стран евразийской региона могут выступать три государства, активно патентующие полезные модели: Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан.

Рассмотрим стоимость патентования полезных моделей в данных странах по некоторым сопоставимым видам юридически значимых действий и оказываемых услуг.

В Российской Федерации перечень юридически значимых действий и размеры пошлин по патентованию полезных моделей утверждены в приложениях к постановлению Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941 [33].

Таблица 8 – Отдельные виды и стоимость юридически значимых действий по патентованию полезных моделей в Российской Федерации

Наименование юридически значимого действия	Размер пошлины, рос. рублей
1.1. Регистрация заявки на выдачу патента Российской Федерации на полезную модель и принятие решения по результатам формальной экспертизы заявки	1 400,00
1.2. Регистрация заявки на выдачу патента Российской Федерации на полезную модель и принятие решения по результатам формальной экспертизы заявки за каждый пункт формулы полезной модели свыше 10	700,00
1.3. Принятие решения по результатам экспертизы заявки на полезную модель по существу	2 500,00
2.1. Регистрация полезной модели, публикация сведений о выдаче патента и выдача патента в форме электронного охранного документа	3 000,00
2.2. Выдача на бумажном носителе по ходатайству правообладателя патента на полезную модель по результатам экспертизы соответствующих заявок по существу	2 000,00
3. Годовые пошлины за поддержание в силе патента на полезную модель за годы действия, считая с даты подачи заявки:	
за первый	800,00
за второй	800,00
за третий	1 700,00
за четвертый	1 700,00
за пятый	2 500,00
за шестой	2 500,00
за седьмой	3 300,00
за восьмой	3 300,00
за девятый	4 900,00
за десятый	4 900,00
4. Рассмотрение ходатайства о признании права конвенционного приоритета по заявке на полезную модель по ходатайству заявителя и принятие решения по результатам его рассмотрения	800,00
Итого без учета пункта 3	10 400,00

В Республике Беларусь перечень юридически значимых действий, связанных с правовой охраной полезных моделей, и ставки патентных пошлин (в базовых величинах) за их совершение утверждены приложением 23 к

Налоговому кодексу Республики Беларусь (Особенная часть) от 29 декабря 2009 г. № 71-3 [34].

Таблица 9 – Отдельные виды и стоимость юридически значимых действий по патентованию полезных моделей в Республике Беларусь

Наименование юридически значимого действия	Ставка пошлины в базовых величинах	Размер пошлины в бел. рублях (базовая величина = 37,00 бел. рублей)	Размер пошлины, в рос. рублях по курсу ЦБ РФ на 01.03.2023 (1 бел. рубль за 26,7304 рос. рублей)
Подача и проведение экспертизы заявки на выдачу патента на:			
1.1. одну полезную модель	4,9	181,30	4 846,22
1.2. группу полезных моделей	4,9 и дополнительно 2,45 за каждую полезную модель свыше одной	181,30 + 90,65	4 846,22+2 423,11
2. Регистрация полезной модели в Государственном реестре полезных моделей Республики Беларусь и выдача патента на полезную модель	4,9	181,30	4 846,22
3. Поддержание в силе патента на полезную модель по годам:			
первый	2,1	77,70	2 076,95
второй	2,1	77,70	2 076,95
третий	2,1	77,70	2 076,95
четвертый	2,8	103,60	2 769,27
пятый	2,8	103,60	2 769,27
шестой	2,8	103,60	2 769,27
седьмой	4,9	181,30	4 846,22
восьмой	4,9	181,30	4 846,22
девятый	4,9	181,30	4 846,22
десятый	4,9	181,30	4 846,22
4. Продление срока подачи заявки на выдачу патента на полезную модель с испрашиванием конвенционного приоритета по ходатайству заявителя	2,1	77,70	2 076,95
Итого без учета подпункта 1.2 и пункта 3	11,90	440,30	11 769,39

В Казахстане цены на услуги по патентованию полезных моделей установлены приказом директора республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национального института интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан от 8 сентября 2022 г. № 297нк (по согласованию с Министерством юстиции) по четырем категориям заявителей: юридические лица, субъекты

малого и среднего бизнеса, физические лица, и отдельно выделяется круг заявителей, относящихся к льготной категория лиц [35].

Таблица 10 – Отдельные виды и стоимость услуг по патентованию полезных моделей для юридических лиц в Республике Казахстан

Наименование работ и услуг	Цена с учетом НДС (тенге)	Цена с НДС в рос. рублях по курсу ЦБ РФ на 01.03.2023 (за 100 тенге 16,6748 рос. рублей)
1. Прием заявок и проведение экспертизы на полезную модель	16 450,56	2 743,10
2. Проведение работ по публикации в Государственном реестре сведений о регистрации и о выдаче охранного документа на полезную модель	33 253,92	5 545,02
3. Годовые пошлины за поддержание в силе патента на полезную модель:		
за первый	16 450,56	2 743,10
за второй	16 450,56	2 743,10
за третий	16 450,56	2 743,10
за четвертый	47 855,36	7 979,79
за пятый	47 855,36	7 979,79
за шестой	47 855,36	7 979,79
за седьмой	47 855,36	7 979,79
за восьмой	47 855,36	7 979,79
4. Прием заявок с испрашиванием конвенционного приоритета после установленного срока	22 123,36	3 689,03
Итого без учета пункта 3	71 827,84	11 977,15

Также требует анализа стоимость составления и подачи заявки патентными поверенными. Так, стоимость указанной услуги примерно составляет:

в Российской Федерации – от 69 900 рос. рублей [36];

в Республике Беларусь – от 1 500 бел. рублей (от 40 000 рос. рублей по курсу 1 бел. рубль – 26,7304 рос. рублей) [37];

в Республике Казахстан – от 90 000 тенге (от 15 000 рос. рублей по курсу 100 тенге – 16,6748 рос. рублей) [38].

Таким образом, примерный минимальный объем денежных средств, который может затратить заявитель в трех странах, составляет 159 046,54 рос. рублей, в том числе:

стоимость подачи заявок – от 34 146,54 рос. рублей (21,5 процента),

стоимость услуг патентных поверенных – от 124 900,00 рос. рублей (78,5 процента).

Ввиду того, что полезные модели в ЕАПО в настоящее время не патентуются, с учетом сходства изобретения и полезной модели проанализируем размеры евразийских пошлин за изобретения [39].

Таблица 11 – Отдельные виды и размер пошлин по патентованию изобретений в ЕАПО

Наименование	Размер пошлины, рос. рублей
1.1. Единая процедурная пошлина за подачу евразийской заявки	36 000,00
1.2. Пошлина за каждый пункт формулы изобретения свыше пятого	4 800,00
1.3. Пошлина за каждый пункт формулы изобретения свыше двадцатого	5 200,00
1.4. Пошлина за каждый пункт формулы изобретения свыше пятидесятого	6 500,00
2. Дополнительная пошлина за проведение патентного поиска (за каждое изобретение или каждую группу изобретений)	12 000,00
3. Пошлина за выдачу евразийского патента и его публикацию	25 000,00
4. Пошлина за восстановление права приоритета	20 000,00
5. Пошлина за поддержание в силе в размере, равном сумме пошлин за поддержание евразийского патента в указанных Договаривающихся государствах за соответствующий год действия евразийского патента	
Итого без учета подпунктов 1.2-1.4 и пункта 5	93 000,00

Согласно ранее полученным в рамках НИР выводам, при динамике подачи заявок на евразийскую полезную модель заявителей Российской Федерации, Республики Казахстан и Республики Беларусь, аналогичной подаче заявок на изобретение, ориентировочная сумма поступлений пошлин за патентование 400 полезных моделей (Российская Федерация порядка 200 заявок, Республика Казахстан и Республика Беларусь – примерно по 100 заявок каждая из стран) составит 37 200,00 тыс. рос. рублей.

По данным годовых отчетов ЕАПО, основную долю поступлений денежных средств (более 50 процентов) составляют пошлины, уплаченные за проведение экспертиз.

При этом самый низкий удельный вес за период с 2017 по 2021 г. наблюдается по пошлинам за выдачу и публикацию патентов (от 6 до 7,6 процентов) [23].

Таблица 12 – Структура поступлений в ЕАПВ денежных средств от уплаты пошлин и тарифов, проценты

Год	Виды поступлений				
	пошлины на этапе формальной экспертизы	пошлины на этапе экспертизы по существу	пошлины за выдачу и публикацию патентов	пошлины за поддержание в силе патентов	прочие пошлины и тарифы
2017	26,5	24,3	7,6	21,7	19,9
2018	25,8	24,4	7,0	22,3	20,5
2019	27,4	24,4	6,7	20,6	20,9
2020	27,2	24,1	7,0	21,8	19,9
2021	30,0	24,0	6,0	21,0	19,0

Введение пошлин за патентование полезных моделей повлечет за собой увеличение доли пошлин за выдачу и публикацию патентов и поддержание в силе патентов.

Выводы к разделу:

1. Предполагается, что стоимость подачи национальных заявок на патентование полезных моделей в каждой стране по отдельности будет значительно ниже, чем при подаче соответствующей евразийской заявки.

Однако, учитывая уровень расходов на оплату услуг патентных поверенных, себестоимость подачи заявок в каждую страну возрастает более чем в 3 раза.

2. Прогнозируемая стоимость получения евразийского патента на полезную модель (без учета услуг патентных поверенных) значительно выше, чем стоимость получения национальных патентов.

Вместе с тем, при одновременной подаче заявок даже в 3 государства-участника ЕАПК более выгодным становится именно получение евразийского патента. Это объясняется, в том числе, существенным сокращением расходов на оплату услуг патентных поверенных, привлекаемых для подачи документов в каждом государстве-участнике ЕАПК.

3. Получение евразийского патента на полезную модель однозначно будет более финансово привлекательным для заявителей, планирующих патентование одновременно в нескольких государствах-участниках.

3.3 Востребованность евразийской системы правовой охраны полезных моделей для участников рынка

В настоящем исследовании проведен статистический анализ патентования в странах, заявители которых наиболее активно используют евразийскую систему правовой охраны изобретений, как наиболее близкого по своим характеристикам объекта к полезной модели, и патентования полезных моделей в этих юрисдикциях. По результатам исследования сформулированы предложения по возможному потенциальному запросу участников рынка на формируемую систему предоставления правовой охраны единому евразийскому патенту на полезную модель.

В настоящее время охрану полезных моделей обеспечивают более 95 стран мира. К примеру, в этот список входят Австралия, Аргентина, Армения, Австрия, Беларусь, Бельгия, Бразилия, Болгария, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Чешская Республика, Дания, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гватемала, Венгрия, Ирландия, Италия, Япония, Казахстан, Кения, Киргизстан, Малайзия, Мексика, Нидерланды, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Словакия, Испания, Таджикистан, Тринидад и Тобаго, Турция, Украина, Уругвай и Узбекистан.

Вместе с тем такие высокоразвитые страны, как США и Великобритания, институт полезной модели для охраны интеллектуальной собственности не используют.

При этом в некоторых из этих стран возможно получение патента либо на полезную модель, либо на изобретение. Одновременно нельзя подать заявку на изобретение и полезную модель. Однако законодательством 29 стран, выдающих патенты на полезные модели, разрешено «двойное патентование», а именно, разрешена одновременная подача заявок на изобретение и полезную модель на одинаковое техническое решение. Для заявителей данный факт является достаточно удобным, так как, имея сомнения в наличии изобретательского уровня у своего технического решения, они получают определенного рода страховку в виде патента на полезную модель.

Все страны, выдающие патенты на полезные модели, можно разделить на две большие группы: страны с явочной системой рассмотрения заявок и страны с проверочной системой рассмотрения. Страны, применяющие явочную систему рассмотрения заявок, не проводят экспертизу на новизну заявленного решения. В таких странах существует проверка по формальным признакам, и основная суть такой проверки заключается лишь в проверке промышленной применимости.

Проверочная система предусматривает полноценный поиск по рассматриваемому в заявке техническому решению. Также существуют и дополнительные требования для таких решений. Например, в соответствии со статьей 1351 Гражданского кодекса Российской Федерации возможно защитить в качестве полезной модели только устройство, заключенное в единый корпус и имеющее жесткие взаимосвязи между своими элементами, при этом данное устройство должно быть направлено на решение одной технической проблемы [29]. Также необходимо отметить, что ряд стран, таких как Украина, Австрия, Эстония, Франция, Португалия, выдают патент на полезные модели не только на устройства, но и на способы.

Такие крупные патентующие страны, как Китай и Япония, предусматривают охрану в качестве полезной модели только устройств, применяются все критерии патентоспособности с низким уровнем требования к изобретательскому уровню; экспертиза по существу не проводится.

Правовая охрана полезных моделей в большинстве стран Европейского союза практически идентична изобретениям, отличается только процедурой получения правовой охраны (к примеру, патент на полезную модель может быть получен по результатам формальной экспертизы без проведения экспертизы по существу). Следует отметить, что до 2012 года Германия, страна-родоначальник системы полезных моделей, применяла режим охраны только устройств в качестве полезной модели, но затем также стала применять более схожий с изобретениями подход, когда материальные нормы в отношении полезной модели и изобретений идентичны, но отличаются процедуры по их выдаче. При этом данные изменения оцениваются

положительно для развития системы правовой охраны полезных моделей. По такому же пути идут и другие страны данного региона, к примеру, изменения патентного закона Испании в 2015 году также предусматривают развитие в данном направлении.

Перевод международной заявки на национальную фазу в форме заявки на полезную модель в некоторых государствах не предусмотрен (например, во Франции, Ирландии, Италии, Польше, Словении). Преодолеть такие ограничения возможно посредством преобразования заявки на изобретение в заявку на полезную модель либо посредством подачи выделенной заявки на полезную модель. Следует отметить, что возможность преобразования заявки на изобретение в заявку на полезную модель есть также не во всех странах. Кроме того, возможна подача заявки на полезную модель с испрашиванием конвенционного приоритета по первоначально поданной в своей стране заявке. В случае конвенционного приоритета также можно сначала подать заявку на изобретение, а затем преобразовать ее в заявку на полезную модель.

Если проанализировать первую десятку стран, которые наиболее активно патентуются по евразийской патентной системе и которые используют систему правовой охраны полезных моделей, то 2 место среди заявителей евразийских патентов занимает Россия, там подано 8 873 заявки на полезные модели от национальных заявителей в 2021 г. 3 место занимает Германия, там подано 7 025 заявок на полезные модели в 2021 г.

Мировой лидер патентования полезных моделей Китай с 2 844 555 заявками на полезные модели от национальных заявителей, поданных в 2021 г., что почти вдвое превышает количество заявок на изобретения (1 426 644 в 2021 г.), занимает 5 место в топ-10 заявителей евразийской патентной системы. Япония занимает 9 место, там подано 3 761 заявка в 2021 г. со стабилизацией подачи заявок в последние 5 лет; Италия – 10 место (1 829 заявок на полезные модели в 2021 г.) [22].

Следует отметить, что среди стран, законодательство которых предусматривает систему охраны полезных моделей, тесно взаимосвязанную с системой охраны изобретений (когда материальные нормы в отношении

полезной модели и изобретений идентичны, но отличаются процедуры по их выдаче), количество заявок на полезные модели превалирует над заявками на изобретения (Испания, Ирландия, Словакия, Чехия, Молдова), что свидетельствует о востребованности системы, предусматривающей более широкий охват подлежащих охране объектов и гибкую двухстороннюю связь изобретение-полезная модель.

В соответствии со статистическими данными ВОИС за период с 2017 по 2021 г. наибольшее количество заявок на полезные модели было подано в странах Азии [40]. Причем этот период можно охарактеризовать как стабильный рост динамики подачи заявок в Азии. В то время как этот же период в европейских странах ознаменовался монотонным снижением количества подаваемых заявок. Так, за 5 лет в Азии отмечен рост полезных моделей на 86 %, а в Европе – падение на 18 % [22].

Основной вклад в увеличение количества заявок на полезную модель как в мировом масштабе, так и в рамках азиатского региона, внесли заявки, поданные в Китае – в 2021 г. на 70 % (подано 2 844 555 заявок) больше, чем в 2017 (подано 1 679 807 заявок). Этот же период в таких ведущих странах, как Япония и Южная Корея, охарактеризовался ритмичным спадом подачи заявок на полезную модель. Так, в Японии в 2021 г. была подана 3 761 заявка, что на 18 % меньше, чем в 2017 г. (подано 4 577 заявок) [22].

Сведения, характеризующие временную динамику подачи национальных и зарубежных патентных заявок в странах, активно патентующих по евразийской патентной процедуре, в период с 2017 по 2021 г., приведены в таблицах 13-19 и на рисунках 12-17. Информацию за 2022 г. привести и проанализировать в полной мере не представилось возможным ввиду ее отсутствия во всех доступных базах данных.

В таблицах 13-14 приведены показатели поданных заявителями-резидентами национальных и зарубежных заявок на полезную модель в период 2017-2021 гг. и соотношение количества зарубежных заявок к числу национальных [22].

Таблица 13 – Количество поданных заявителями-резидентами национальных заявок на полезную модель в период 2017-2021 гг.

Год/страна	Китай	Япония	Германия	Италия	Испания	Чехия	Франция
2017	1 679 807	4 577	9 479	1 888	2 313	1 205	174
2018	2 063 860	3 810	8 800	1 781	2 571	1 179	341
2019	2 259 765	3 693	8 432	1 750	2 604	1 260	223
2020	2 918 874	4 377	8 895	2 206	3 302	1 277	773
2021	2 844 555	3 761	7 025	1 829	2 933	1 044	397

Таблица 14 – Количество поданных заявителями-резидентами зарубежных заявок на полезную модель в период 2017-2021 гг.

Год/страна	Китай	Япония	Германия	Италия	Испания	Чехия	Франция
2017	1 849	2 304	1 134	430	220	187	458
2018	3 061	2 585	1 167	411	311	202	494
2019	2 307	2 778	1 083	483	235	148	597
2020	5 136	2 437	1 030	501	237	163	536
2021	5 820	2 125	966	468	252	155	454

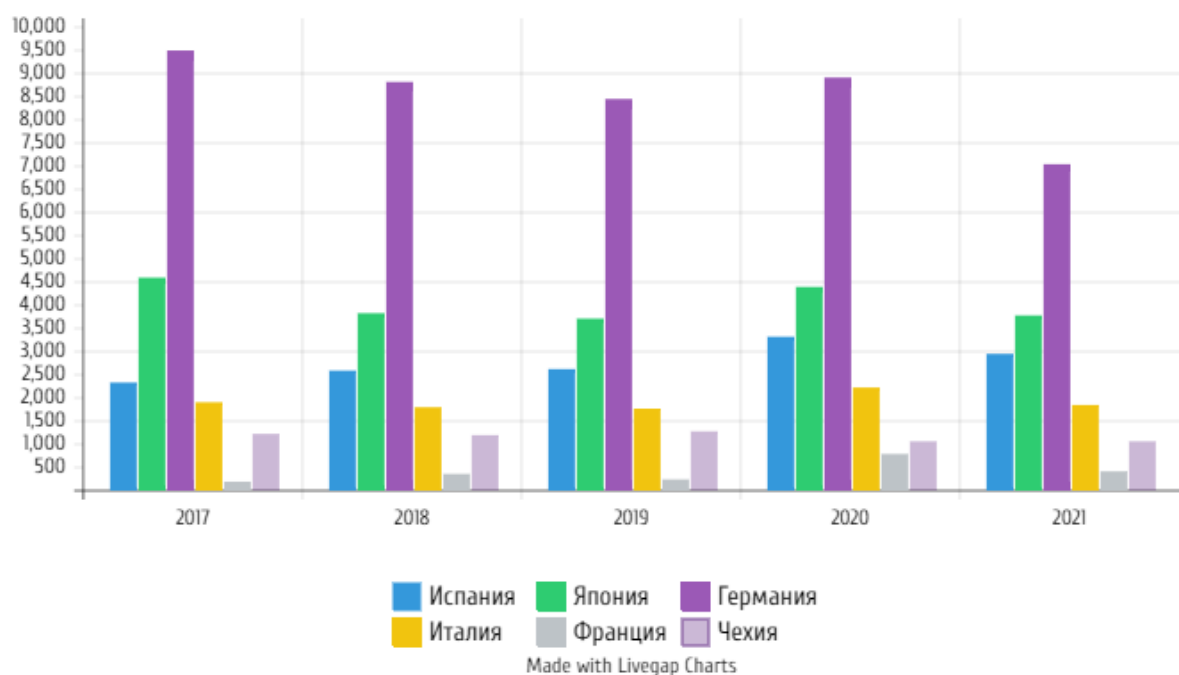


Рисунок 12 – Динамика поданных заявителями-резидентами национальных заявок на полезную модель в период 2017-2021 гг.

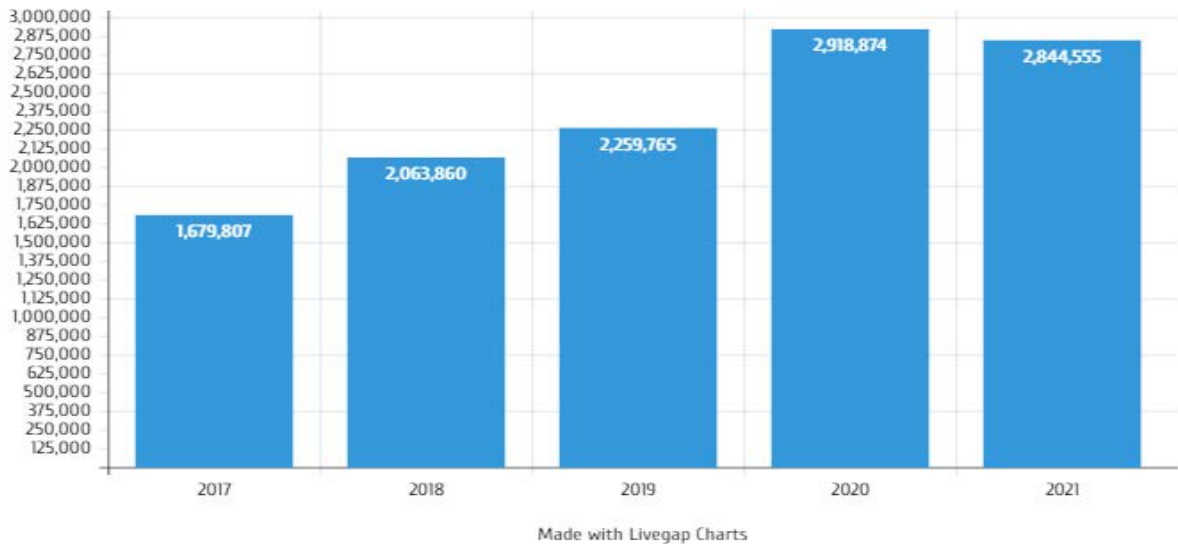


Рисунок 13 – Динамика поданных заявителями-резидентами Китая национальных заявок на полезную модель в период 2017-2021 г.

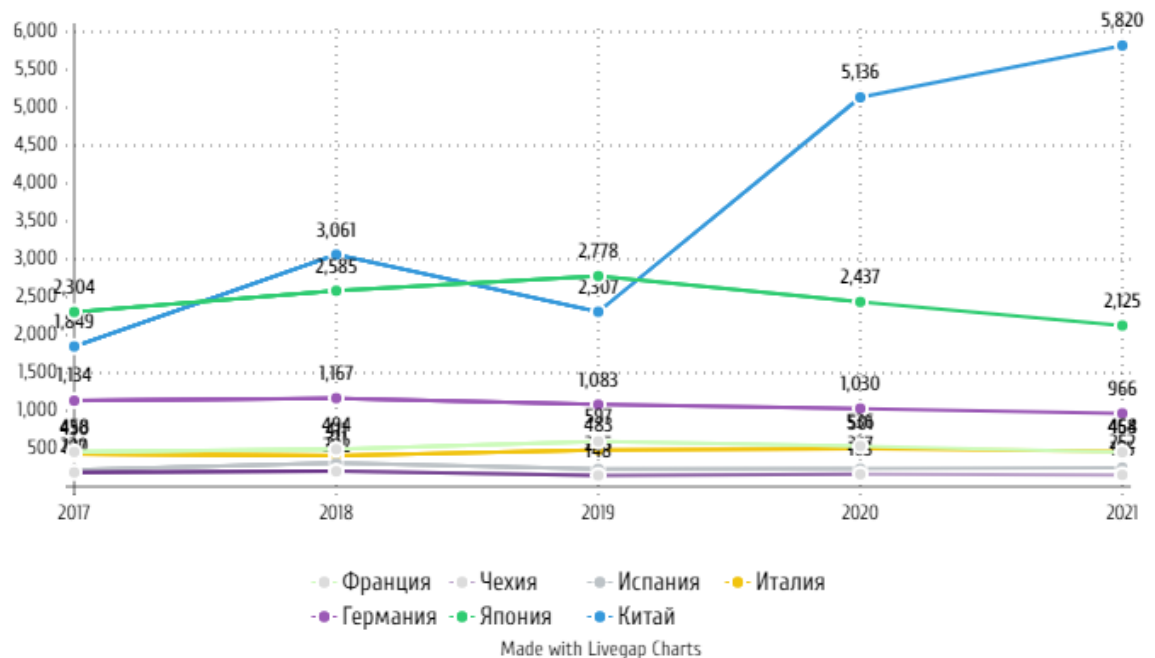


Рисунок 14 – Динамика поданных заявителями-резидентами зарубежных заявок на полезную модель в период 2017-2021 гг.

В таблице 15 приведены показатели подачи заявок на полезные модели от нерезидентов в государства-участники ЕАПК, которые могут стать потенциальными пользователями евразийской патентной системы на полезную модель [14-21]. Наибольшее количество заявок на полезные модели от нерезидентов поступают в Российскую Федерацию (206 заявок в 2021 г.), на 2-м месте Казахстан (75 заявок в 2021 г.) и на третьем Республика Беларусь (39 заявок в 2021 г.). При создании евразийской системы охраны полезных

моделей заявители по указанным заявкам могут стать потенциальными пользователями новой системы. При этом количество таких заявок будет расти в силу возможности перехода заявок на евразийские изобретения в полезную модель.

Таблица 15 – Количество поданных нерезидентами национальных заявок на полезную модель в государства-участники ЕАПО в период 2017-2021 гг.

Год/страна	Беларусь	Россия	Казахстан	Азербайджан	Армения	Кыргызстан
2017	53	491	79	21	1	2
2018	87	485	118	9	2	6
2019	58	419	87	5	-	2
2020	40	336	55	9	5	5
2021	39	206	75	7	1	2

В целом для европейского региона период с 2017 по 2021 г. был отмечен падением количества заявок на полезную модель. В соответствии с данными ВОИС падение подачи заявок на полезную модель наблюдалось в большинстве стран Европы [22]. Так, например, в ФРГ снижение количества заявок на полезные модели составило 25 % (в 2021 г. подано 7 025 заявок, в 2017 г. подано 9 479 заявок); в Чехии – 13 % (в 2021 г. подано 1 044 заявки, в 2017 г. подано 1 205 заявок).

Вместе с тем в некоторых европейских странах в указанный период наблюдается тенденция роста количества подаваемых заявок на полезные модели. Так, в Испании количество заявок увеличилось на 27 % (в 2021 г. подано 2 933 заявки, в 2017 г. подано 2 313 заявок), а во Франции увеличилось на 128 % (в 2021 г. подано 397 заявок, в 2017 г. подано 174 заявки) [22].

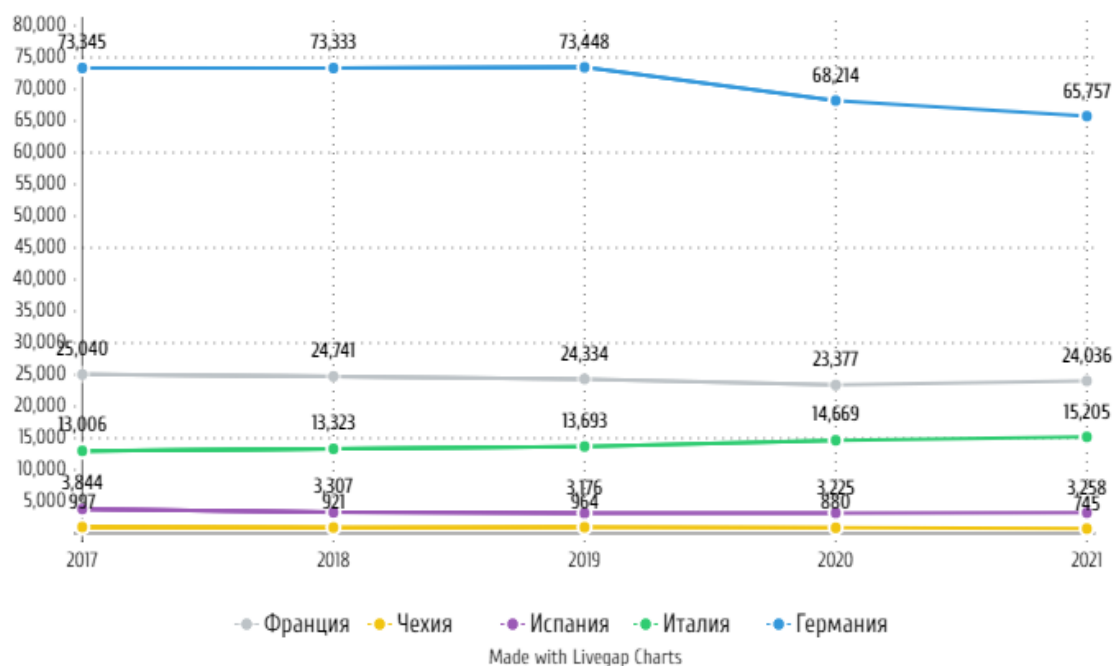
Для прогнозирования потенциального запроса на формируемую евразийскую систему предоставления правовой охраны полезной модели полагаем возможным проанализировать динамику подачи заявок на изобретение из наиболее активных стран. В таблицах 16-17 приведены показатели поданных заявителями-резидентами этих стран национальных и зарубежных заявок на изобретение в период 2017-2021 гг.

Таблица 16 – Количество поданных заявителями-резидентами национальных заявок на изобретение в период 2017-2021 гг.

Год/страна	Китай	Япония	Германия	Италия	Испания	Чехия	Франция
2017	1 245 709	260 292	73 345	13 006	3 844	997	25 040
2018	1 393 815	253 630	73 333	13 323	3 307	921	24 741
2019	1 243 568	245 372	73 448	13 693	3 176	964	24 334
2020	1 344 817	227 348	68 214	14 669	3 225	880	23 377
2021	1 426 644	222 452	65 757	15 205	3 258	745	24 036

Таблица 17 – Количество поданных заявителями-резидентами зарубежных заявок на изобретение в период 2017-2021 гг.

Год/страна	Китай	Япония	Германия	Италия	Испания	Чехия	Франция
2017	60 368	200 479	103 061	18 387	6 965	1 191	46 044
2018	66 428	206 745	106 758	18 966	6 985	1 330	44 404
2019	84 499	208 444	104 911	18 335	6 750	1 305	43 055
2020	96 269	195 916	99 878	17 882	6 945	1 073	40 910
2021	111 914	190 404	99 993	18 970	7 617	1 176	42 051



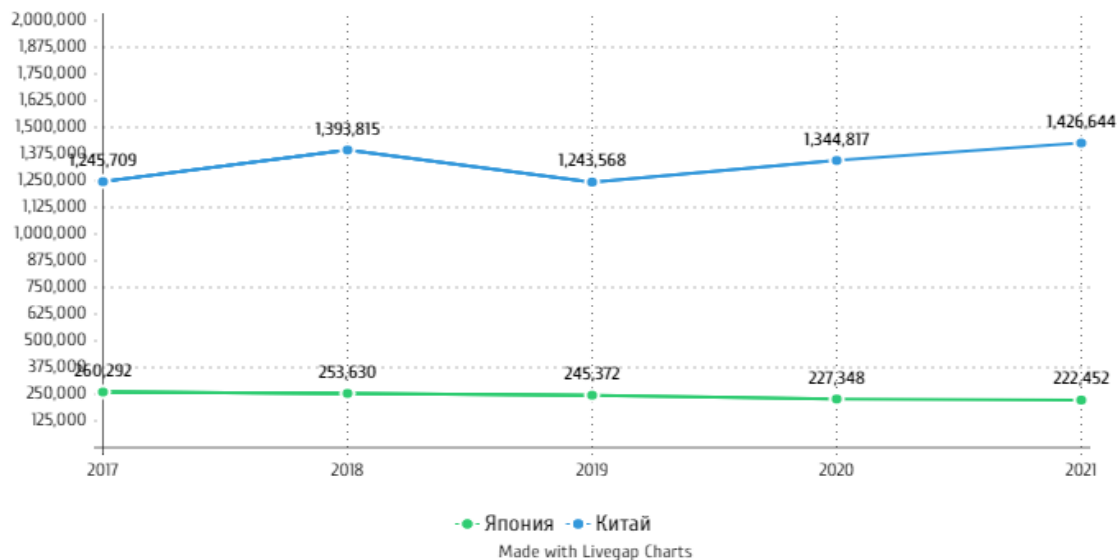


Рисунок 15 – Динамика поданных заявителями-резидентами национальных заявок на изобретение в период 2017-2021 гг.

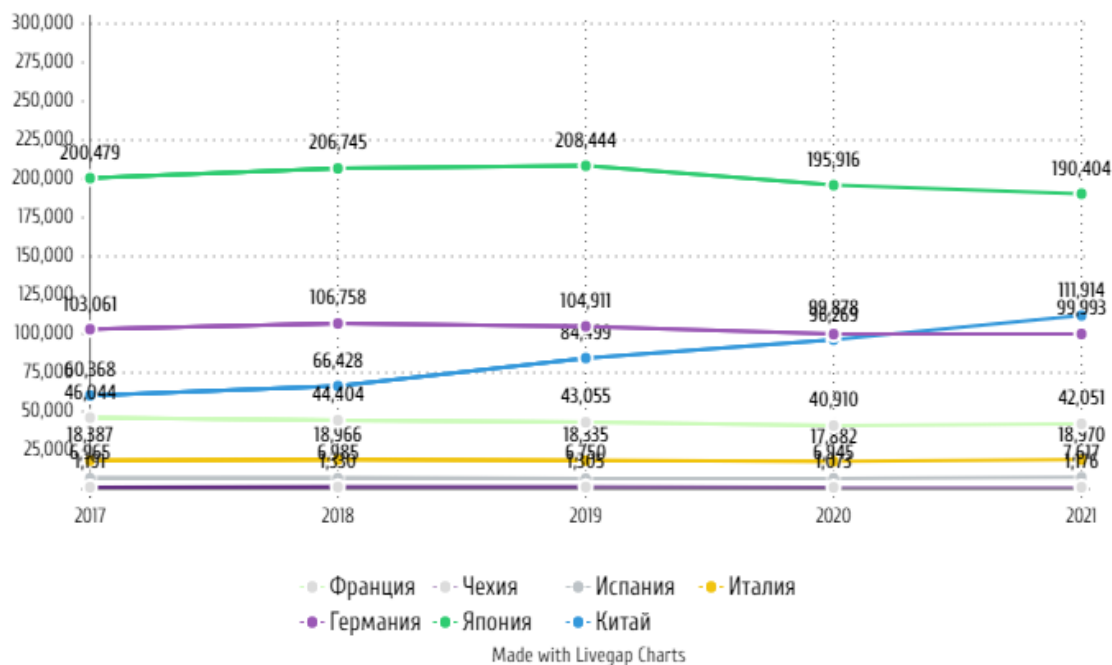


Рисунок 16 – Динамика поданных заявителями-резидентами зарубежных заявок на изобретение в период 2017-2021 гг.

Анализ количества поданных национальных и зарубежных заявок на изобретения резидентами выбранных стран показывает, что в европейских

странах количество зарубежных заявок превышает количество национальных, в том числе за счет использования региональных и международных систем правовой охраны изобретений. Показатели в отношении полезной модели на данный момент обратные – заявители чаще используют национальную систему правовой охраны. Такую тенденцию можно связать, в том числе, с недостаточной развитостью региональных и международных систем охраны полезных моделей, в отличие от изобретений. В связи с чем создание евразийской системы правовой охраны полезных моделей привлечет дополнительное количество заявителей из других стран, осуществляющих или планирующих начать деятельность на территории государств-участников ЕАПК.

Также для определения потенциального запроса проанализированы показатели подачи заявок на евразийский патент на изобретение из указанных стран, после чего по аналогии рассчитан возможный запрос на получение евразийского патента на полезную модель [23].

Таблица 18 – Количество евразийских заявок на изобретение, поданных заявителями из наиболее активных стран в период 2017-2021 гг.

Год/страна	Китай	Япония	Германия	Италия	Испания	Чехия	Франция
2017	108	нет данных	253	102	нет данных	нет данных	114
2018	88	107	309	97	нет данных	нет данных	110
2019	95	110	259	111	нет данных	нет данных	96
2020	127	96	239	92	нет данных	нет данных	62
2021	114	97	262	107	нет данных	нет данных	72

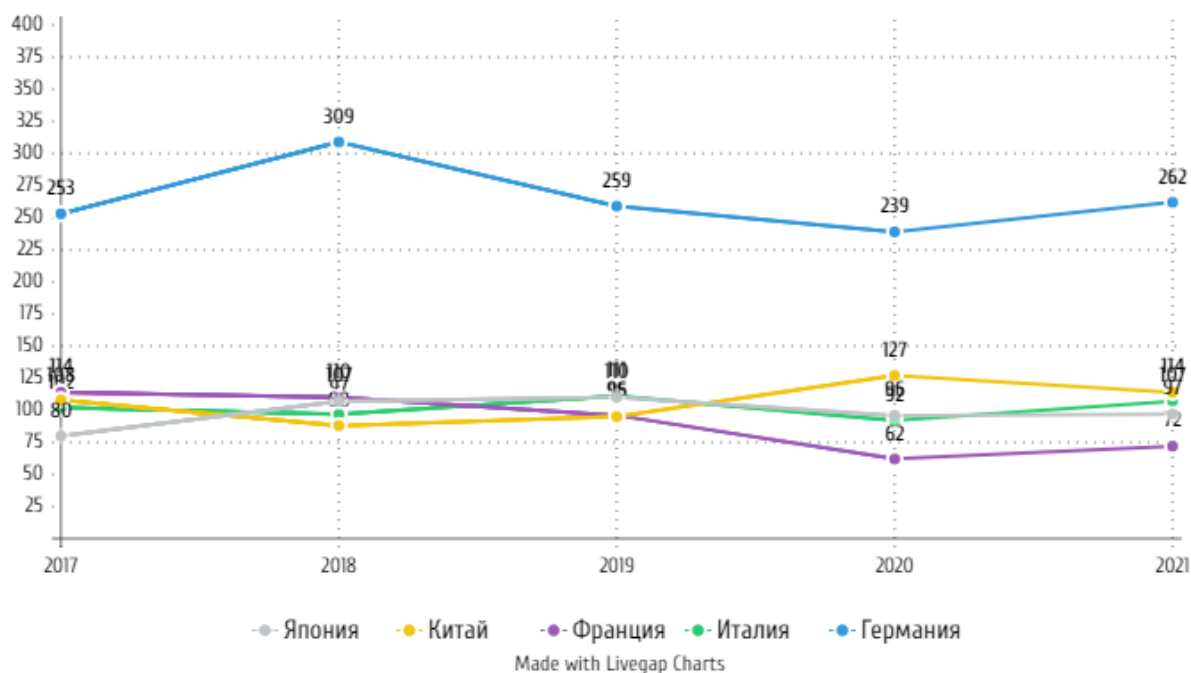


Рисунок 17 – Динамика подачи евразийских заявок на изобретения заявителями из наиболее активных стран в период 2017-2021 гг.

Таблица 19 – Отношение количества евразийских заявок на изобретение от резидентов стран-заявителей к количеству национальных заявок на изобретение от резидентов этих стран (%)

Год/страна	Китай	Япония	Германия	Италия	Испания	Чехия	Франция
2021	0,008	0,04	0,4	0,7	-	-	0,3

Путем определения отношения числа евразийских заявок к общему числу подаваемых заявителями-резидентами национальных заявок на изобретения определен условный процент спроса на евразийскую систему патентования изобретений в выбранных странах. В данном случае мы делаем допущение, что количество евразийских заявок находится в прямой зависимости от количества национальных заявок на изобретения.

С учетом полученных данных возможный спрос заявителей этих стран на формируемую систему предоставления правовой охраны единому евразийскому патенту на полезную модель приведен в таблице 20, где по аналогии с запросом на евразийский патент на изобретение определен потенциальный запрос на систему охраны полезных моделей от выбранных стран заявителей, которые являются активными заявителями на получение

евразийских патентов на изобретение. Для этого число поданных национальных заявок на полезные модели (таблица 13) от заявителей-резидентов умножается на полученный процент спроса в таблице 19. При этом следует учитывать, что в данном способе учитывается прямая зависимость количества евразийских заявок от количества национальных заявок в выбранной стране. Вместе с тем на динамику спроса влияют и многие другие факторы, как положительные (меньший срок патентования в сравнении с изобретением, отсутствие экспертизы по существу и др.), так и негативные (снижение темпов экономического взаимодействия выбранных стран). Однако есть обоснованные причины полагать, что преимущества системы охраны полезных моделей и общая тенденция роста заявительской активности в Азии обеспечат поступательный рост спроса на данную систему.

Таблица 20 – Потенциальный запрос получения евразийского патента на полезную модель резидентов стран-заявителей по аналогии с изобретением

Год/страна	Китай	Япония	Германия	Италия	Испания	Чехия	Франция
2021	228	2	28	13	-	-	1

Анализ статистических данных о количестве ежегодно подаваемых заявок на полезные модели в странах, активно патентующих по евразийской патентной процедуре, выявил, что в большинстве указанных стран, наряду с правовой охраной изобретений активно используется полезная модель. В определенных странах количество заявок на полезные модели превышает количество заявок на изобретения или примерно на одном уровне (Китай, Чехия, Испания), что говорит о востребованности системы, предусматривающей более широкий охват подлежащих охране объектов и гибкую двухстороннюю связь изобретение-полезная модель.

Анализ динамики показателей подаваемых заявок на полезные модели показал, что в выбранных странах, в целом, наблюдается тенденция роста зарубежных заявок (Китай) или стабилизации показателей. Такой тренд позволит в перспективе увеличивать спрос на евразийскую систему полезных моделей.

Следует отметить, что правовая природа изобретения и полезной модели во многих странах тесно взаимосвязана с системой охраны изобретений, в связи с чем для определения потенциального запроса заявителей стран на формируемую систему предоставления правовой охраны единому евразийскому патенту на полезную модель были проанализированы показатели предоставления правовой охраны единому евразийскому патенту на изобретение.

Согласно полученным данным, основным лидером по использованию евразийской системы полезных моделей среди выбранных стран должен стать Китай, где наблюдается положительная динамика подачи национальных заявок на полезные модели и рост зарубежных заявок от заявителей-резидентов. Существенный вклад также можно ожидать от заявителей из Германии и Италии.

Следует также отметить, что в связи с меньшими финансовыми затратами и более быстрыми сроками получения правовой охраны полезной модели основными пользователями данной системы станут физические лица и субъекты малого и среднего предпринимательства. Однако и более крупные предприятия, в силу указанных преимуществ используют полезные модели.

Кроме того, необходимо отметить, что заявители из первой десятки стран, активно патентующих евразийские изобретения, также используют национальные системы правовой охраны полезных моделей.

В связи с этим создание нового инструмента региональной правовой охраны полезных моделей, безусловно, представляется целесообразным в силу предоставления дополнительных возможностей заявителям как из европейских, так и азиатских стран (Китай). Такая система, функционирующая параллельно существующей системе патентования изобретений, а также гибко связанная с ней, безусловно, вызовет интерес указанных выше участников мирового рынка.

Выводы к разделу:

1. В большинстве стран, активно патентующих по евразийской патентной процедуре, наряду с правовой охраной изобретений активно используется национальная система правовой охраны полезных моделей.

2. Основным лидером по использованию евразийской системы полезных моделей среди исследованных стран должен стать Китай, где наблюдается положительная динамика подачи национальных заявок на полезные модели и рост зарубежных заявок от заявителей-резидентов. Существенный вклад также можно ожидать от заявителей из Германии и Италии.

3. В связи с меньшими финансовыми затратами и более быстрыми сроками получения правовой охраны полезной модели основными пользователями данной системы должны стать физические лица и субъекты малого и среднего предпринимательства;

4. Евразийская система предоставления правовой охраны полезной модели, функционирующая параллельно существующей системе патентования изобретений, а также гибко связанная с ней, безусловно, вызовет интерес указанных выше участников мирового рынка.

4. Научно обоснованные предложения по внедрению евразийской системы правовой охраны полезной модели

При учреждении евразийской системы правовой охраны полезных моделей целесообразно учитывать процесс создания евразийской системы правовой охраны промышленных образцов.

Так, евразийская система правовой охраны промышленных образцов была создана на базе евразийской патентной системы за счет расширения функций ЕАПО. При этом такой подход привел к необходимости внесения дополнений в ЕАПК путем принятия соответствующего протокола.

Стоит отметить, что при создании евразийской системы правовой охраны промышленных образцов такая форма международного договора, как протокол, дополняющий ЕАПК, была поддержана и принята государствами-участниками ЕАПК. Выбор формы международного договора, закладывающего основу функционирования евразийской системы правовой охраны полезных моделей, очевиден. Протокол к ЕАПК является наиболее оптимальной формой.

По итогам исследования, проведенного в рамках предыдущих разделов НИР, сформированы научно обоснованные предложения по учреждению евразийской системы правовой охраны полезных моделей, которые нашли свое отражение в проектах:

Протокола (приложение Б);

Части III «ПОЛЕЗНЫЕ МОДЕЛИ» Патентной инструкции к ЕАПК (приложение В);

Положения о пошлинах Евразийской патентной организации за юридически значимые и иные действия, совершаемые в отношении заявок на выдачу евразийских патентов на полезные модели и евразийских патентов на полезные модели (приложение Г).

В соответствии с проектом Протокола планируется, что евразийская система правовой охраны полезных моделей организационно будет создана на базе евразийской патентной системы за счет расширения ее функций.

В проект Протокола включены только основополагающие материальные и процедурные нормы регионального права, обеспечивающего охрану полезных моделей. Их дальнейшая детализация предполагается на уровне Патентной инструкции к ЕАПК, Положения о пошлинах и иных нормативных правовых актов ЕАПО.

Под полезной моделью, которой будет предоставляться правовая охрана в соответствии с положениями проекта Протокола, предлагается понимать решение, относящееся к устройству или веществу и которое является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Кроме того, в проекте Протокола определены объекты и решения, которые не являются полезными моделями, а также которым не будет предоставляться правовая охрана в качестве полезных моделей.

Условия патентоспособности полезных моделей, установленные в проекте Протокола, будут раскрыты в Патентной инструкции к ЕАПК.

Статьей 4 проекта Протокола автор или его правопреемник (наследник либо лицо, которому право на получение евразийского патента на полезную модель перешло по договору) определен в качестве лица, которое обладает правом на получение евразийского патента на полезную модель.

Кроме того, право на получение евразийского патента на полезную модель может принадлежать нанимателю автора полезной модели (служебная полезная модель) или лицу, по заданию которого создана полезная модель, если такая возможность предусмотрена законодательством государства-участника ЕАПК.

В соответствии с протоколом приоритет в отношении евразийской полезной модели будет устанавливаться в соответствии с Парижской конвенцией по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года.

Полезные модели в соответствии с положениями проекта Протокола предполагается охранять на основе единого евразийского патента, удостоверяющего авторство, приоритет полезной модели и исключительное право на нее. Евразийский патент на полезную модель будет действовать одновременно на территории всех государств-участников Протокола

аналогично тому, как действует в настоящее время евразийский патент на изобретение и евразийский патент на промышленный образец.

В соответствии со статьей 8 проекта Протокола срок действия евразийского патента на полезную модель составит десять лет.

Согласно статье 9 проекта Протокола в отношении полезной модели предполагается установить личные неимущественные права (право авторства) и имущественные права.

В проекте Протокола не определены способы использования евразийской полезной модели, каждое государство-участник Протокола самостоятельно определяет такие способы по аналогии с Протоколом об охране промышленных образцов.

Статьей 10 проекта Протокола установлены способы распоряжения исключительным правом на евразийскую полезную модель. К таким способам относятся:

предоставление права использовать полезную модель по лицензионному договору;

передача исключительного права на полезную модель по договору уступки;

передача исключительного права на полезную модель в залог.

Договоры уступки, а также договоры залога согласно проекту Протокола будут регистрироваться ЕАПВ, оно же будет наделено полномочиями по ведению процедуры признания евразийского патента на полезную модель недействительным. Последствием такого признания станет аннулирование патента на территории всех государств-участников Протокола. Указанный подход обусловлен единым характером прав, которые будут предоставляться в отношении полезной модели на основе евразийского патента.

Лицензионные договоры о предоставлении права использования евразийской полезной модели будут регистрироваться в государстве-участнике Протокола, на территории которого предоставляется право использовать полезную модель.

Статья 11 проекта Протокола регулирует вопросы предоставления принудительной лицензии на евразийскую полезную модель. Так, принудительная лицензия на евразийскую полезную модель будет выдаваться в соответствии с законодательством государства-участника Протокола, на территории которого испрашивается предоставление принудительной лицензии.

Статьей 12 проекта Протокола устанавливается общий порядок признания евразийского патента на полезную модель недействительным. Указанная норма сформулирована по аналогии с нормой статьи 12 Протокола об охране промышленных образцов.

В соответствии со статьей 13 проекта Протокола споры о нарушении прав на полезную модель, охраняемую евразийским патентом, в соответствии с проектом Протокола планируется рассматривать в порядке, предусмотренном законодательством Договаривающегося государства, на территории которого такое нарушение произошло.

В проекте Протокола предлагается закрепить порядок подачи евразийской заявки на полезную модель заявителями Договаривающихся государств, а именно путем ее подачи через национальное патентное ведомство в случае, когда это требуется законодательством соответствующего Договаривающегося государства. При этом датой подачи евразийской заявки на полезную модель будет считаться, при соблюдении предусмотренных условий, дата ее поступления в национальное патентное ведомство.

В проекте Протокола предлагается установить следующий порядок рассмотрения евразийской заявки на полезную модель и выдачи евразийского патента на полезную модель:

после поступления заявки на полезную модель в национальное патентное ведомство оно осуществляет обработку такой заявки и ее пересылку в ЕАПВ;

после поступления заявки в ЕАПВ по ней будет проводиться формальная экспертиза, в ходе которой будут проверяться наличие необходимых документов и их соответствие установленным требованиям.

Предполагается, что в ходе формальной экспертизы будут проверяться только:

наличие и правильность оформления документов евразийской заявки на полезную модель, в том числе документов, требуемых в соответствии с Инструкцией для установления даты подачи евразийской заявки, и устанавливается дата подачи евразийской заявки, если она не была установлена национальным ведомством;

соблюдение требований в отношении назначения представителя;

соответствие заявленной полезной модели требованию единства полезной модели, как это предусмотрено правилом 132 Инструкции;

правильность классификации объекта (объектов) полезной модели в соответствии с Международной патентной классификацией;

соблюдение порядка и правомерности испрашивания приоритета;

возможность принятия к рассмотрению дополнительных материалов;

относится ли заявленная полезная модель к открытиям, научным теориям и математическим методам, представлению информации, методам организации и управления хозяйством, условным обозначениям, расписаниям, правилам, в том числе правилам игр, методам выполнения умственных операций, алгоритмам и программам для вычислительных машин, проектам и схемам планировки сооружений, зданий, территорий, решениям, касающимся лишь внешнего вида изделий, направленным на удовлетворение эстетических потребностей, а также решениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали хотя бы в одном из Договаривающихся государств, сортам растений и породам животных, топологиям интегральных микросхем, веществам медицинского назначения;

соблюдение сроков и правильность уплаты установленных пошлин.

При этом в ходе формальной экспертизы условия патентоспособности полезных моделей проверяться не будут.

По итогам формальной экспертизы может быть вынесено решение о выдаче евразийского патента на полезную модель или об отказе в выдаче евразийского патента на полезную модель.

На основании решения о выдаче евразийского патента ЕАПВ будет проводиться его регистрация в реестре евразийских патентов на полезные модели с последующей публикацией сведений о выдаче евразийского патента и, соответственно, выдачей евразийского патента.

В соответствии со статьей 15 проекта Протокола по ходатайству заявителя или субъекта передачи права на получение евразийской заявки ЕАПВ может провести патентный поиск по евразийской заявке на полезную модель для определения уровня техники и подготовить отчет о патентном поиске и предварительное заключение в отношении соответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности.

Объем патентного поиска по евразийской заявке на полезную модель будет совпадать с аналогичным в отношении евразийской заявки на изобретение.

Статьей 16 проекта Протокола устанавливается общий порядок регистрации евразийского патента на полезную модель.

Предполагается, что состав сведений, вносимых в реестр евразийских патентов на полезные модели, и порядок ведения указанного реестра будут определены Патентной инструкцией к ЕАПК.

Указанная норма сформулирована по аналогии с нормой статьи 15 Протокола об охране промышленных образцов, устанавливающей порядок регистрации евразийских промышленных образцов.

Поскольку заявитель одновременно с евразийской заявкой на полезную модель будет иметь возможность подачи евразийской заявки на идентичное ей изобретение, статьей 17 проекта Протокола предусмотрено, что после выдачи патента по одной из таких заявок выдача патента по другой заявке возможна только при условии подачи в ЕАПВ владельцем ранее выданного евразийского патента на идентичную полезную модель или идентичное изобретение ходатайства о прекращении действия этого патента.

Указанное предписание обусловлено необходимостью недопущения ситуации, в которой, по сути, одно и то же решение будет охраняться как в

качестве евразийской полезной модели, так и в качестве евразийского изобретения.

Кроме того, действие ранее выданного евразийского патента на изобретение или полезную модель будет прекращено со дня публикации сведений о выдаче патента по другой евразийской заявке. Сведения о выдаче евразийского патента на полезную модель или изобретение и сведения о прекращении действия ранее выданного евразийского патента будут публиковаться одновременно.

Вопрос об обязательном представительстве заявителей и владельцев евразийских патентов на полезные модели в проекте Протокола решен по аналогии с тем, как он решен в ЕАПК и Протоколе об охране промышленных образцов.

Проектом Протокола предусмотрены следующие средства защиты заявителей в случае отказа ЕАПВ в выдаче евразийского патента на полезную модель:

во-первых, возражение на решение об отказе в выдаче евразийского патента на полезную модель, которое будет подаваться в ЕАПВ и рассматриваться в нем;

во-вторых, жалоба на решение ЕАПВ, принятое по результатам рассмотрения вышеуказанного возражения;

в-третьих, преобразование евразийской заявки на полезную модель в национальную заявку с сохранением даты подачи и даты приоритета евразийской заявки.

Статьей 19 проекта Протокола предусмотрена возможность преобразования евразийской заявки на полезную модель в евразийскую заявку на изобретение.

Такое преобразование возможно только до принятия решения о выдаче евразийского патента на полезную модель, а в случае принятия решения об отказе в выдаче евразийского патента на полезную модель – не позднее дня принятия решения об отказе в удовлетворении возражения, поданного на такое решение.

Указанное преобразование осуществляется по ходатайству заявителя.

По аналогии с нормами Протокола об охране промышленных образцов и ЕАПК проектом Протокола предусмотрена возможность преобразования евразийской заявки на полезную модель в национальную заявку на полезную модель.

Статьей 20 проекта Протокола предусмотрено, что для поддержания евразийского патента на полезную модель в силе патентовладельцу необходимо ежегодно уплачивать пошлину за поддержание евразийского патента на полезную модель в силе.

Кроме того, для продолжения действия евразийского патента на полезную модель в каждом государстве-участнике Протокола патентовладелец должен будет указать каждое из государств-участников Протокола, в которых желает продолжения действия патента. Такое указание будет направляться в ЕАПВ одновременно с уплатой пошлины за поддержание евразийского патента на полезную модель в силе. Эта пошлина уплачивается в отношении каждого указанного государства-участника Протокола.

Указанная норма сформулирована по аналогии с нормой статьи 17 ЕАПК, устанавливающей порядок поддержания в силе евразийского патента на изобретение.

В проекте Протокола заложен подход, согласно которому пошлины, относящиеся к евразийской заявке на полезную модель или евразийскому патенту на полезную модель, уплачиваются ЕАПВ и принадлежат ЕАПО. Исключение составляет пошлина за обработку и пересылку евразийской заявки на полезную модель, уплачиваемая национальным патентным ведомством и принадлежащая им.

Ставки патентных пошлин за осуществление юридически значимых действий, связанных с правовой охраной евразийских полезных моделей, будут установлены в Положении о патентных пошлинах.

Отдельная часть проекта Протокола посвящена нормам, которые подлежат детализации в Патентной инструкции к ЕАПК. Указанная часть проекта Протокола содержит три статьи. Одна из статей регламентирует

вопросы материального права, вторая – вопросы процедур, применяемых к евразийской заявке на полезную модель и евразийским патентам на указанные объекты.

Отдельная часть посвящена вопросам применения Договора о патентной кооперации, подписанного в г. Вашингтоне 19 июня 1970 г., в частности вопросам применения норм указанного договора в случае их несоответствия нормам Протокола и Инструкции.

В проекте Протокола также отражены основополагающие правила, относящиеся к вопросам подписания Протокола и вступления его в силу, урегулирования споров, связанных с его применением, пересмотра Протокола и денонсации Протокола, депозитария Протокола, а также распространения информации о полезных моделях, охраняемых на основе евразийского патента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сформулированная в техническом задании на выполнение НИР цель достигнута, а задачи решены в полном объеме.

Ключевым результатом НИР являются подготовленные проекты:

Протокола (приложение Б);

части III «ПОЛЕЗНЫЕ МОДЕЛИ» Патентной инструкции к ЕАПК (приложение В);

Положения о пошлинах Евразийской патентной организации за юридически значимые и иные действия, совершаемые в отношении заявок на выдачу евразийских патентов на полезные модели и евразийских патентов на полезные модели (приложение Г);

пояснительной записки к проекту Протокола (приложение Д).

Изобретение, полезная модель и промышленный образец – это триада промышленной собственности, которая обеспечивает внешнюю (промышленный образец) и внутреннюю (изобретение и полезная модель) составляющую любого нового изделия, которое выводится на рынок. В этой связи развитие ЕАПК и включение в нее третьего объекта согласно процедуре, которая понятна и привычна для пользователей евразийской патентной системы, выглядит вполне перспективно.

Расширение механизма ЕАПК имеет важное значение с точки зрения продвижения технологий в государствах евразийского региона. Фактически правообладатель может передать «полный цикл» технологий, необходимый для производства продукции в любом из государств-участников ЕАПК, не расходуя временные и финансовые ресурсы по получению правовой охраны, что в целом может крайне положительно сказаться на промышленной кооперации.

Разработка и принятие Протокола будет иметь ряд несомненных преимуществ:

- 1) даст возможность правообладателям получать правовую охрану своих технологий и решений пакетным принципом (изобретение, полезная модель промышленный образец);

2) создаст приемлемые условия для выхода изделия на рынки государств-участников ЕАПК, в том числе обеспечив возможность борьбы с контрафактной продукцией;

3) создаст возможность упрощенного варианта получения правовой охраны технического решения одновременно на территории нескольких государств.

При учреждении евразийской системы правовой охраны полезных моделей должны быть учтены особенности правовой охраны данного объекта в государствах-участниках ЕАПК. С учетом проведенного исследования в проекте Протокола предложено закрепить следующие положения.

Под полезной моделью предлагается понимать решение, относящееся к устройству или веществу и которое является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Полезные модели предполагается охранять на основе единого евразийского патента, удостоверяющего авторство, приоритет полезной модели и исключительное право на нее. Евразийский патент на полезную модель будет действовать одновременно на территории всех государств-участников Протокола. Срок действия евразийского патента на полезную модель предлагается установить в десять лет.

В проекте Протокола предлагается установить следующий порядок рассмотрения евразийской заявки на полезную модель и выдачи евразийского патента на полезную модель:

после поступления заявки на полезную модель в национальное патентное ведомство оно осуществляет обработку такой заявки и ее пересылку в ЕАПВ;

после поступления заявки в ЕАПВ по ней будет проводиться формальная экспертиза, в ходе которой будут проверяться наличие необходимых документов и их соответствие установленным требованиям.

На основании решения о выдаче евразийского патента ЕАПВ будет проводиться его регистрация в реестре евразийских патентов на полезные модели с последующей публикацией сведений о выдаче евразийского патента и, соответственно, выдачей евразийского патента.

Проектом Протокола должна быть предусмотрена возможность преобразования евразийской заявки на полезную модель в евразийскую заявку на изобретение, а также возможность преобразования евразийской заявки на полезную модель в национальную заявку на полезную модель.

Для поддержания евразийского патента на полезную модель в силе патентовладельцу необходимо будет ежегодно уплачивать соответствующую пошлину. В проекте Протокола заложен подход, согласно которому пошлины, относящиеся к евразийской заявке на полезную модель или евразийскому патенту на полезную модель, уплачиваются ЕАПВ и принадлежат ЕАПО.

Процедурные аспекты получения правовой охраны предлагается закрепить в Патентной инструкции к ЕАПК, а ставки пошлин – в соответствующем Положении о пошлинах.

Евразийская система предоставления правовой охраны полезной модели, функционирующая параллельно существующей системе патентования изобретений, а также гибко связанная с ней, безусловно, вызовет интерес участников мирового рынка. При этом получение евразийского патента на полезную модель однозначно будет более финансово привлекательным для заявителей, планирующих патентование одновременно в нескольких государствах-участниках ЕАПК.

В целом можно констатировать, что ЕАПК сегодня является тем системообразующим международным договором, на котором активно строится евразийская интеграция. Во многом это заслуга ЕАПВ. В свою очередь, реализация предложенных в рамках НИР подходов по формированию евразийской системы правовой охраны полезных моделей безусловно внесет существенный вклад в проводимую ЕАПВ работу по развитию системы интеллектуальной собственности в регионе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Соглашение о мерах по охране промышленной собственности и создании Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности: заключено в г. Москве 12 марта 1993 г. [Электронный ресурс]. – ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE» (дата обращения: 03.02.2023).

2 Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности: заключено в г. Москве 9 декабря 2010 г. [Электронный ресурс]. – ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE» (дата обращения: 03.02.2023).

3 История создания и становления ЕАПО [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eapo.org/ru/publications/reports/report2015/history.html> (дата обращения: 02.02.2023).

4 Евразийская патентная конвенция: заключена в г. Москве 9 сентября 1994 г. [Электронный ресурс]. – ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE» (дата обращения: 02.02.2023).

5 Протокол об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 г.: заключен в г. Нур-Султане (Астане) 9 сен. 2019 г. [Электронный ресурс]. – ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE» (дата обращения: 03.02.2023).

6 Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза: заключен в г. Москве 3 февраля 2020 г. [Электронный ресурс]. – ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE» (дата обращения: 03.02.2023).

7 Всемирная организация интеллектуальной собственности. Изобретая будущее. Введение в тему «Патенты для малых и средних предприятий» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_917_1.pdf (дата обращения: 04.02.2023).

8 Всемирная организация интеллектуальной собственности. Парижская конвенция по охране промышленной собственности [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/text/379398> (дата обращения: 04.02.2023).

9 VigoLex. Получение патентов на полезные модели [Электронный ресурс]. – URL: <https://vigolex.net/ru/project-details/poluchenie-patentov-na-poleznie-modeli> (дата обращения: 04.03.2023).

10 Евразийская патентная организация [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eapo.org/ru/> (дата обращения: 08.02.2023).

11 European Patent Office [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.epo.org/> (дата обращения: 10.03.2023).

12 Organisation Africaine de la Propriété Intellectuelle [Электронный ресурс]. – URL: <http://oapi.int/index.php/en/> (дата обращения: 10.03.2023).

13 African Regional Intellectual Property Organization [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.aripo.org/> (дата обращения: 10.02.2023).

14 Азербайджанская Республика. Агентство по интеллектуальной собственности. Отчеты [Электронный ресурс]. – URL: <https://copat.gov.az/az/nav/hesabatlar> (дата обращения: 08.02.2023).

15 Министерство экономики Республики Армения. Офис интеллектуальной собственности. Годовые отчеты [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.aipa.am/ru/annual-reports/> (дата обращения: 08.02.2023).

16 Национальный центр интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – URL: <https://ncip.by/> (дата обращения: 10.02.2023).

17 Национальный институт интеллектуальной собственности. Годовой отчет [Электронный ресурс]. – URL: <https://qazpatent.kz/ru/qazpatent-turaly/zhyldyq-esep> (дата обращения: 08.02.2023).

18 Государственное агентство интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете министров Кыргызской Республики. Годовые отчеты [Электронный ресурс]. – URL: http://new2.patent.kg/?page_id=216 (дата обращения: 08.02.2023).

19 Роспатент. Годовые отчеты [Электронный ресурс]. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/reports> (дата обращения: 10.02.2023).

20 Государственное учреждение «Национальный патентно-информационный центр». Годовой отчет [Электронный ресурс]. – URL: <https://ncpi.tj/annual-report/> (дата обращения: 08.02.2023).

21 Государственная служба по интеллектуальной собственности Министерства финансов и экономики Туркменистана [Электронный ресурс]. – URL: <https://fineconomic.gov.tm/ru/static-pages/6/30> (дата обращения: 08.02.2023).

22 Всемирная организация интеллектуальной собственности. Подборки статистических данных по странам [Электронный ресурс]. – URL: https://www.wipo.int/ipstats/ru/statistics/country_profile/ (дата обращения: 08.02.2023).

23 Евразийская патентная организация. Годовые отчеты [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eapo.org/ru/?publs=reports> (дата обращения: 08.02.2023).

24 Закон Азербайджанской Республики от 10 июня 1997 г. № 312-IQ «О патенте», в ред. от 19.02.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://e-qanun.az/framework/3934#_edn39 (дата обращения: 13.03.2023).

25 Закон Республики Армения от 3 марта 2021 г. № НО-108-Н «О патентах», в ред. от 27.06.2022 г. № ЗР-186 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=173454> (дата обращения: 13.03.2023).

26 Закон Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-3 «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», в ред. от 09.01.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=h10200160> (дата обращения: 20.02.2023).

27 Патентный закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 г. № 427-І, в ред. от 20.06.2022 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013991&pos=3;-106#pos=3;-106 (дата обращения: 10.02.2023).

28 Патентный закон Кыргызской Республики от 14 января 1998 г. № 8, в ред. от 23.03.2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/19> (дата обращения: 10.03.2023).

29 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ, в ред. от 05.12.2022 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 10.02.2023).

30 Закон Республики Таджикистан от 28 февраля 2004 г. № 17 «Об изобретениях», в ред. от 02.01.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://ncz.tj/content/#collapse-266> (дата обращения: 10.03.2023).

31 Закон Туркменистана от 4 ноября 2017 г. № 629-V «О правовой охране изобретений» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/text/578843> (дата обращения: 10.03.2023).

32 Постановление Правительства Кыргызской Республики от 3 октября 2016 г. № 523 «Об утверждении Положения о пошлинах за патентование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предоставление права пользования наименованиями мест происхождения товаров и регистрацию патентных поверенных» [Электронный ресурс]. – URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/98660> (дата обращения: 10.02.2023).

33 Роспатент. Таблицы видов юридически значимых действий и размеров пошлин [Электронный ресурс]. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/dues/table> (дата обращения: 27.02.2023).

34 Национальный центр интеллектуальной собственности. Пошлины [Электронный ресурс]. – URL: <https://ncip.by/upload/doc/Poshliny/modely.pdf> (дата обращения: 27.02.2023).

35 Национальный институт интеллектуальной собственности Qazpatent. Тарифы [Электронный ресурс]. – URL: https://qazpatent.kz/sites/default/files//prilozhenie_1_2_rus.pdf (дата обращения: 27.02.2023).

36 Патентус. Патентование полезных моделей [Электронный ресурс]. – URL: <https://patentus.ru/services/patenty/patentovanie-poleznyh-modeley/> (дата обращения: 28.02.2023).

37 Ракутова и партнеры. Полезная модель – тарифы [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rakutova.by/poleznaya-model/tarifi.html> (дата обращения: 28.02.2023).

38 Агентство патентных поверенных Astanapatent. Цены на основные услуги [Электронный ресурс]. – URL: <http://astanapatent.kz/pricing-tables/> (дата обращения: 28.02.2023).

39 Евразийская патентная организация. Вопросы правовой охраны изобретений [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eapo.org/ru/?documents=inventions> (дата обращения: 28.02.2023).

40 Всемирная организация интеллектуальной собственности. ИС в фактах и цифрах 2021 год. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo-pub-943-2021-ru-wipo-ip-facts-and-figures-2021.pdf> (дата обращения: 28.02.2023).

	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Таджикистан	Туркменистан
изобретательский уровень		+						+
Приоритет заявки на выдачу патента на полезную модель								
по дате поступления заявки или дополнительных материалов	+	+	+	+	+	+	+	+
конвенционный приоритет	+	+	+	+	+	+	+	+
выставочный приоритет	+	+	-	-				
по дате дополнительных материалов	+	+	+	+	+	+	+	+
по ранней заявке	+	+	+	+	+	+	+	+
срок поступления заявки	12 мес.	12 мес.	6 мес.	6 мес.	6 мес.	6 мес.	12 мес.	12 мес.
состояние ранней заявки	отозвана	отозвана	отказ в выдаче	отозвана	отозвана	отозвана	отозвана	отозвана
по выделенной заявке	+	+	+	+	+	+	+	+
по преобразованной заявке	+	+	+	+	+	+	+	+
приоритет первой	+	+	+	+	+	+	+	+
Экспертиза								
формальная	+	+	+	+	+	+	+	+
ограниченная/предварительная		+			+		+	+
по существу (проверка патентоспособности)						+		
ПОШЛИНЫ								
отсрочка платежа	3 мес.	-	2 мес.	2 мес.	2 мес. (по повышенной ставке)	-	3 мес.	3 мес.

**ПРОТОКОЛ
ОБ ОХРАНЕ ПОЛЕЗНЫХ МОДЕЛЕЙ
К ЕВРАЗИЙСКОЙ ПАТЕНТНОЙ КОНВЕНЦИИ
ОТ 9 СЕНТЯБРЯ 1994 ГОДА**

Государства-участники настоящего Протокола (далее – Договаривающиеся государства) в лице правительств,

принимая во внимание необходимость расширения евразийской системы охраны объектов промышленной собственности,

стремясь создать межгосударственную систему охраны полезных моделей на основе единого евразийского патента, действующего на территории всех Договаривающихся государств,

в целях развития внутренних рынков Договаривающихся государств и повышения привлекательности их территорий для развития торговли и инвестиционной деятельности

согласились о нижеследующем:

**ЧАСТЬ I
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**Статья 1
Статус Протокола**

(1) Настоящий Протокол представляет собой специальное соглашение в соответствии со статьей 19 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года (далее – Парижская конвенция).

(2) Настоящим Протоколом Договаривающиеся государства расширяют функции Евразийской патентной организации (далее – Организация) в области охраны объектов промышленной собственности, предусмотренные Евразийской патентной конвенцией от 9 сентября 1994 года (далее – Конвенция) и Протоколом об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 года (далее – Протокол об охране промышленных образцов).

(3) Настоящий Протокол не затрагивает права любого Договаривающегося государства выдавать национальные патенты или другие охраняемые документы в отношении полезных моделей.

Статья 2

Евразийская патентная система

(1) Евразийская патентная система, учрежденная согласно статье 1(1) Конвенции, и Организация со всеми своими органами, учрежденная согласно статье 2(1) Конвенции, функционируют в отношении охраны изобретений, предоставляемой в соответствии с Конвенцией, в отношении охраны промышленных образцов, предоставляемой в соответствии с Протоколом об охране промышленных образцов, и в отношении охраны полезных моделей, предоставляемой в соответствии с настоящим Протоколом.

(2) Для целей охраны полезных моделей территорией, на которой действует Конвенция, признается территория Договаривающихся государств.

ЧАСТЬ II

МАТЕРИАЛЬНЫЕ НОРМЫ ПРАВА В ОТНОШЕНИИ ПОЛЕЗНЫХ МОДЕЛЕЙ

Статья 3

Патентоспособные полезные модели

(1) Полезной моделью, которой предоставляется правовая охрана, признается решение, относящееся к устройству или веществу.

Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой, имеет изобретательский уровень и промышленно применима.

(2) Не являются полезными моделями, в частности:

(i) открытия;

(ii) научные теории и математические методы;

(iii) представление информации;

(iv) методы организации и управления хозяйством;

(v) условные обозначения, расписания, правила, в том числе правила игр;

(vi) методы выполнения умственных операций;

(vii) алгоритмы и программы для вычислительных машин;

(viii) проекты и схемы планировки сооружений, зданий, территорий;

(ix) решения, касающиеся лишь внешнего вида изделий, направленные на удовлетворение эстетических потребностей.

Перечисленные объекты не признаются полезными моделями в тех случаях, когда евразийская заявка на полезную модель касается только непосредственно какого-либо из перечисленных объектов как такового.

(3) Не предоставляется правовая охрана в качестве полезной модели:

(i) решениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали хотя бы в одном из Договаривающихся государств;

(ii) сортам растений и породам животных;

(iii) топологиям интегральных микросхем;

(iv) веществам медицинского назначения.

Статья 4

Лица, имеющие право получить евразийский патент на полезную модель

(1) Право на получение евразийского патента на полезную модель принадлежит автору полезной модели, то есть физическому лицу, творческим трудом которого создана полезная модель, или его правопреемнику.

Принадлежность права на получение евразийского патента на полезную модель, созданную автором в рамках трудовых или гражданско-правовых отношений, определяется в соответствии с законодательством государства, регулирующим такие отношения.

(2) Для целей процедуры в Евразийском патентном ведомстве (далее – Евразийское ведомство) заявитель считается имеющим право на получение евразийского патента на полезную модель.

Статья 5

Право приоритета

Право приоритета в отношении полезной модели признается в соответствии с Парижской конвенцией.

Статья 6

Евразийский патент на полезную модель

(1) Евразийский патент на полезную модель удостоверяет авторство, приоритет и исключительное право на полезную модель.

(2) Евразийский патент на полезную модель действует одновременно на территории всех Договаривающихся государств с учетом положений настоящего Протокола.

Статья 7

Объем правовой охраны полезной модели

Объем правовой охраны, предоставляемой евразийским патентом на полезную модель, определяется формулой полезной модели. Описание и чертежи служат только для целей толкования формулы полезной модели.

Статья 8

Срок действия евразийского патента на полезную модель

Срок действия евразийского патента на полезную модель составляет десять лет с даты подачи заявки на выдачу евразийского патента на полезную модель (далее – евразийская заявка на полезную модель).

Статья 9

Права на полезную модель

(1) Автору (соавторам) полезной модели, в отношении которой выдан евразийский патент на полезную модель, принадлежит право авторства, то есть право признаваться автором полезной модели.

(2) Владельцу евразийского патента на полезную модель принадлежит исключительное право, под которым понимается право использовать полезную модель, а также разрешать и запрещать другим лицам использовать полезную модель.

Действия, совершаемые в отношении полезной модели и признаваемые ее использованием, определяются в соответствии с законодательствами Договаривающихся государств.

Владелец евразийского патента на полезную модель может распоряжаться исключительным правом на полезную модель в период действия патента начиная с даты публикации сведений о его выдаче в официальном бюллетене Евразийского ведомства.

Статья 10

Распоряжение исключительным правом на полезную модель. Переход исключительного права

(1) Владелец евразийского патента на полезную модель вправе передать исключительное право на полезную модель другому лицу, предоставить право использовать полезную модель по лицензионному договору, передать исключительное право на полезную модель в залог.

Передача исключительного права, удостоверенного евразийским патентом на полезную модель, другому лицу допускается только в отношении территории всех Договаривающихся государств, на которой патент действует.

Владелец евразийского патента на полезную модель вправе распорядиться исключительным правом на полезную модель иным способом в отношении отдельного Договаривающегося государства, если в соответствии с законодательством соответствующего Договаривающегося государства такое распоряжение допускается.

(2) Исключительное право на полезную модель может переходить по наследству или в порядке иного правопреемства только в целом.

(3) Регистрация перехода исключительного права на полезную модель, в том числе в случае его передачи по договору, а также регистрация залога такого исключительного права осуществляются Евразийским ведомством.

Регистрация лицензионного договора, а также договора, заключенного в соответствии с законодательством Договаривающегося государства на основании части третьей пункта (1) настоящей статьи, осуществляется национальным патентным ведомством Договаривающегося государства (далее – национальное ведомство), в отношении территории которого соответствующий договор заключен.

Статья 11

Принудительные лицензии

(1) Принудительные лицензии на использование полезной модели третьими лицами могут быть предоставлены в соответствии с Парижской конвенцией компетентным органом Договаривающегося государства в отношении территории данного государства.

(2) Решение о предоставлении принудительной лицензии может быть обжаловано в судах или других компетентных органах Договаривающегося государства, на территории которого выдана принудительная лицензия.

Статья 12

Признание евразийского патента на полезную модель недействительным

(1) Евразийский патент на полезную модель может быть признан Евразийским ведомством недействительным в порядке административного аннулирования по основаниям и в порядке, предусмотренным настоящим Протоколом и Патентной инструкцией к Конвенции, либо судебными или иными компетентными органами Договаривающихся государств по основаниям, предусмотренным настоящим Протоколом и Патентной инструкцией к Конвенции, в порядке, предусмотренном законодательством соответствующего Договаривающегося государства.

(2) Решение Евразийского ведомства, принятое по результатам рассмотрения возражения о признании недействительным евразийского патента

на полезную модель в порядке административного аннулирования, может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Патентной инструкцией к Конвенции.

Решение Евразийского ведомства о признании евразийского патента на полезную модель недействительным вступает в силу по истечении срока для его обжалования, установленного Патентной инструкцией к Конвенции, и действует в отношении территории всех Договаривающихся государств.

(3) Решение о признании евразийского патента на полезную модель недействительным, принятое судебными или иными компетентными органами Договаривающегося государства, может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные законодательством соответствующего Договаривающегося государства. Принятое в соответствии с настоящим пунктом решение вступает в силу по истечении срока для его обжалования и действует в отношении территории Договаривающегося государства, судебными или иными компетентными органами которого оно принято.

Договаривающееся государство информирует Евразийское ведомство о принятом решении о признании евразийского патента на полезную модель недействительным.

С момента вступления в силу решения о признании евразийского патента на полезную модель недействительным, принятого судебными или иными компетентными органами Договаривающегося государства, единая правовая охрана полезной модели прекращается. При этом евразийский патент на полезную модель сохраняет свое действие на территории Договаривающихся государств, в отношении которых такое решение принято не было.

(4) Судебные и иные компетентные органы Договаривающихся государств, рассматривающие споры о действительности евразийского патента на полезную модель, вправе потребовать представления перевода евразийского патента на полезную модель на государственный язык соответствующего Договаривающегося государства.

Статья 13

Споры, связанные с защитой прав

(1) Споры, связанные с защитой прав, предоставляемых в соответствии с настоящим Протоколом и Патентной инструкцией к Конвенции, за исключением споров, предусмотренных статьями 12 и 15(4) настоящего Протокола, разрешаются на основании материальных и процессуальных норм права Договаривающегося государства, на территории которого испрашивается защита этих прав.

(2) Судебные и иные компетентные органы Договаривающихся государств, рассматривающие споры в соответствии с пунктом (1) настоящей

статьи, вправе потребовать представления перевода евразийского патента на полезную модель на государственный язык соответствующего Договаривающегося государства.

ЧАСТЬ III

ПРОЦЕДУРНЫЕ НОРМЫ ПРАВА В ОТНОШЕНИИ ПОЛЕЗНЫХ МОДЕЛЕЙ

Статья 14

Евразийская заявка на полезную модель

(1) Евразийская заявка на полезную модель подается в Евразийское ведомство, кроме случаев, предусмотренных пунктом (2) настоящей статьи.

(2) Заявителями Договаривающегося государства евразийская заявка на полезную модель подается через национальное ведомство, если это предусмотрено законодательством данного Договаривающегося государства. Евразийская заявка на полезную модель, поданная через национальное ведомство, имеет те же последствия, как если бы она была подана в тот же день в Евразийское ведомство, при условии, что она переслана национальным ведомством в Евразийское ведомство в срок, установленный Патентной инструкцией к Конвенции.

Национальное ведомство осуществляет обработку и пересылку заявки в Евразийское ведомство для ведения дальнейшего делопроизводства.

(3) При подаче евразийской заявки на полезную модель непосредственно в Евразийское ведомство единая процедурная пошлина за подачу евразийской заявки, проведение формальной экспертизы евразийской заявки и другие процедурные действия уплачивается Евразийскому ведомству.

При подаче евразийской заявки на полезную модель через национальное ведомство национальному ведомству уплачивается пошлина за обработку и пересылку евразийской заявки на полезную модель, если она установлена законодательством соответствующего Договаривающегося государства, в то время как единая процедурная пошлина уплачивается Евразийскому ведомству.

(4) Право на получение евразийского патента на полезную модель может быть передано иному лицу в порядке и на условиях, предусмотренных Патентной инструкцией к Конвенции.

Статья 15

Рассмотрение евразийской заявки на полезную модель

(1) По евразийской заявке на полезную модель Евразийское ведомство проводит формальную экспертизу, в ходе которой проверяется соблюдение

требований к заявке, условий для установления даты подачи заявки, выполнение иных условий, касающихся подачи заявки, предусмотренных положениями настоящего Протокола и Патентной инструкции к Конвенции, а также не относится ли полезная модель к решениям, указанным в статье 3(2) и (3) настоящего Протокола.

(2) По ходатайству заявителя (субъекта передачи права на получение евразийской заявки) Евразийским ведомством может быть проведен патентный поиск по заявке на полезную модель для определения уровня техники и подготовлены отчет о патентном поиске и предварительное заключение в отношении соответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности.

(3) Решение о выдаче или об отказе в выдаче евразийского патента на полезную модель принимается Евразийским ведомством по результатам формальной экспертизы.

(4) Решения Евразийского ведомства, в том числе решение о выдаче или об отказе в выдаче евразийского патента на полезную модель, могут быть обжалованы заявителем путем подачи в Евразийское ведомство возражения в порядке и сроки, установленные Патентной инструкцией к Конвенции.

Статья 16

Регистрация полезной модели и выдача евразийского патента на полезную модель

(1) На основании решения о выдаче евразийского патента на полезную модель Евразийское ведомство регистрирует полезную модель в реестре евразийских патентов на полезные модели.

(2) Состав сведений, вносимых в реестр евразийских патентов на полезные модели, и порядок ведения указанного реестра определяются Патентной инструкцией к Конвенции.

(3) Евразийское ведомство публикует сведения о выдаче евразийского патента на полезную модель в официальном бюллетене Евразийского ведомства. Состав публикуемых сведений и сроки публикации устанавливаются Патентной инструкцией к Конвенции.

(4) Евразийское ведомство выдает заявителю евразийский патент на полезную модель незамедлительно после публикации сведений о его выдаче.

(5) Регистрация полезной модели, публикация сведений о выдаче евразийского патента на полезную модель и выдача евразийского патента на полезную модель осуществляются Евразийским ведомством при условии уплаты заявителем соответствующей пошлины.

(6) Выписки из реестра евразийских патентов на полезные модели, запрашиваемые с целью их предъявления в одном из Договаривающихся государств, освобождаются от всякой легализации.

(7) В течение всего срока действия евразийского патента на полезную модель по ходатайству любого лица Евразийским ведомством может быть проведен патентный поиск по полезной модели для определения уровня техники и подготовлены отчет о патентном поиске и предварительное заключение в отношении соответствия полезной модели условиям патентоспособности.

Статья 17

Последствия совпадения дат приоритета полезной модели и изобретения

(1) При совпадении дат приоритета полезной модели и идентичного ей изобретения, в отношении которых евразийские заявки на выдачу патентов поданы одним и тем же заявителем, после выдачи патента по одной из таких заявок выдача патента по другой заявке возможна только при условии подачи в Евразийское ведомство владельцем ранее выданного евразийского патента на идентичную полезную модель или идентичное изобретение ходатайства о прекращении действия этого патента.

(2) Действие ранее выданного евразийского патента прекращается со дня публикации сведений о выдаче патента по другой евразийской заявке. Сведения о выдаче евразийского патента на полезную модель или изобретение и сведения о прекращении действия ранее выданного евразийского патента публикуются одновременно.

Статья 18

Представительство

(1) Любое лицо, имеющее право быть представителем перед национальным ведомством и зарегистрированное в Евразийском ведомстве в качестве патентного поверенного, может выступать представителем перед Евразийским ведомством (далее – патентный поверенный).

(2) Заявитель, а также владелец евразийского патента на полезную модель, не имеющие постоянного местожительства или постоянного местонахождения на территории какого-либо Договаривающегося государства, должны быть представлены патентным поверенным.

(3) Заявитель, имеющий постоянное местожительство или постоянное местонахождение на территории любого из Договаривающихся государств, может подавать евразийские заявки на полезные модели, а также вести дела с Евразийским ведомством по таким заявкам и евразийским патентам на полезные модели:

- (i) самостоятельно;
- (ii) через патентных поверенных;
- (iii) через представителей, не являющихся патентными поверенными.

Статья 19

Преобразование евразийской заявки на полезную модель

(1) Не позднее дня принятия решения о выдаче евразийского патента на полезную модель, а в случае принятия решения об отказе в выдаче евразийского патента на полезную модель – не позднее дня принятия решения об отказе в удовлетворении возражения, поданного на такое решение, заявитель может подать в Евразийское ведомство ходатайство о преобразовании евразийской заявки на полезную модель в евразийскую заявку на изобретение.

(2) Евразийская заявка на изобретение, преобразованная из евразийской заявки на полезную модель, в отношении которой было принято такое решение и которая является предметом такого ходатайства, считается заявкой, поданной с той же датой подачи и, если таковая имеется, датой приоритета, что и евразийская заявка на полезную модель, и подлежит дальнейшей процедуре в Евразийском ведомстве при условии, что заявитель уплатит Евразийскому ведомству требуемые пошлины.

(3) До истечения шести месяцев с даты направления Евразийским ведомством заявителю решения об отказе в выдаче евразийского патента на полезную модель либо решения об отказе в удовлетворении возражения, поданного на такое решение, заявитель может подать в Евразийское ведомство ходатайство с указанием Договаривающихся государств, в которых он хочет получить патент на полезную модель по национальной процедуре.

(4) В каждом указанном в соответствии с пунктом (3) настоящей статьи Договаривающемся государстве евразийская заявка на полезную модель, в отношении которой было принято такое решение и которая является предметом такого ходатайства, считается правильно оформленной национальной заявкой, поданной в национальное ведомство с той же датой подачи и, если таковая имеется, датой приоритета, что и евразийская заявка на полезную модель, со всеми последствиями, предусмотренными национальным законодательством соответствующего Договаривающегося государства, и подлежит дальнейшей процедуре в национальном ведомстве при условии, что заявитель уплатит национальному ведомству требуемые национальные пошлины.

Статья 20

Поддержание евразийского патента на полезную модель в силе

(1) За поддержание в силе евразийского патента на полезную модель ежегодно уплачиваются пошлины.

(2) Пошлины за поддержание евразийского патента на полезную модель в силе уплачиваются после его выдачи ежегодно до даты, соответствующей дате подачи евразийской заявки на полезную модель.

(3) Для продолжения действия евразийского патента на полезную модель в каждом Договариваемом государстве патентовладелец должен указать каждое из Договариваемых государств, в которых желает продолжения действия патента. Такое указание направляется в Евразийское ведомство одновременно с уплатой пошлины за поддержание евразийского патента на полезную модель в силе. Эта пошлина уплачивается в отношении каждого указанного Договариваемого государства.

Статья 21

Пошлины

(1) За осуществление юридически значимых действий, совершаемых в отношении евразийской заявки на полезную модель или евразийского патента на полезную модель в соответствии с положениями настоящего Протокола и Патентной инструкции к Конвенции, Евразийскому ведомству уплачиваются пошлины, принадлежащие Организации с учетом пунктов (2) и (3) настоящей статьи.

(2) Пошлина за обработку и пересылку евразийской заявки на полезную модель, упомянутая в статье 14(3) настоящего Протокола, уплачивается и принадлежит национальному ведомству, в которое подана евразийская заявка на полезную модель.

(3) Все пошлины, уплачиваемые Евразийскому ведомству за поддержание евразийского патента на полезную модель в силе, распределяются между Организацией и Договариваемыми государствами в соответствии с решением Административного совета Организации, принятым большинством в две трети участвующих в голосовании полномочных представителей (их заместителей) Договариваемых государств. При этом в распоряжении Организации должно оставаться не менее одной пятой указанных пошлин, оставшаяся их часть переводится соответствующим национальным ведомствам.

ЧАСТЬ IV

ПАТЕНТНАЯ ИНСТРУКЦИЯ К КОНВЕНЦИИ

Статья 22

Общие положения

Патентная инструкция к Конвенции, помимо деталей, определенных в статьях 14 и 19 Конвенции, содержит детали, касающиеся материальных и процедурных норм права в отношении полезных моделей, охраняемых в соответствии с настоящим Протоколом.

Статья 23

Материальные нормы права

Патентная инструкция к Конвенции содержит детали, касающиеся материальных норм права, установленных частью II настоящего Протокола, в частности:

(i) определения условий патентоспособности полезной модели, включая определение новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости, а также требований о раскрытии сущности полезной модели;

(ii) обстоятельств, не препятствующих признанию патентоспособности полезной модели;

(iii) требования единства полезной модели;

(iv) правопреемства в отношении евразийской заявки на полезную модель;

(v) передачи права на получение евразийского патента на полезную модель;

(vi) права приоритета;

(vii) объема правовой охраны полезной модели;

(viii) исключительного права на полезную модель;

(ix) права преждепользования;

(x) права автора быть упомянутым в евразийской заявке на полезную модель и евразийском патенте на полезную модель;

(xi) правопреемства в отношении евразийского патента на полезную модель;

(xii) договора о передаче исключительного права на полезную модель, лицензионного договора и иных договоров в сфере оборота исключительного права на полезную модель;

(xiii) действительности евразийского патента на полезную модель, оснований признания его недействительным.

Статья 24

Процедурные нормы права

Патентная инструкция к Конвенции содержит детали, касающиеся процедурных норм права, установленных частью III настоящего Протокола, в частности:

- (i) требований к форме, составу, содержанию евразийской заявки на полезную модель;
- (ii) делопроизводства по евразийской заявке на полезную модель и евразийскому патенту на полезную модель;
- (iii) конфиденциальности делопроизводства по евразийской заявке на полезную модель;
- (iv) требований к патентным поверенным, порядку их аттестации и регистрации;
- (v) установления даты подачи евразийской заявки на полезную модель;
- (vi) исчисления сроков, последствий их пропуска, условий и порядка продолжения делопроизводства и восстановления прав;
- (vii) испрашивания приоритета;
- (viii) порядка и сроков уплаты пошлин;
- (ix) внесения изменений и исправлений в евразийскую заявку на полезную модель;
- (x) формальной экспертизы евразийской заявки на полезную модель, патентного поиска и предварительного заключения в отношении соответствия полезной модели условиям патентоспособности, решений, принимаемых по результатам формальной экспертизы, а также подачи и рассмотрения возражений;
- (xi) документации и информационных услуг Евразийского ведомства в отношении полезных моделей;
- (xii) регистрации полезных моделей в реестре евразийских патентов на полезные модели, состава сведений, вносимых в указанный реестр, порядка его ведения и предоставления выписок из него;
- (xiii) выдачи евразийских патентов на полезные модели;
- (xiv) публикации сведений о евразийских патентах на полезные модели;

(xv) официального бюллетеня Евразийского ведомства в части полезных моделей;

(xvi) порядка признания евразийских патентов на полезные модели действительными;

(xvii) преобразования евразийских заявок на полезные модели, в том числе в евразийские заявки на изобретения и в национальные заявки;

(xviii) контактов Евразийского ведомства в части полезных моделей с заявителями, владельцами евразийских патентов на полезные модели, представителями и другими лицами и порядка ознакомления указанных лиц с документами Евразийского ведомства в части полезных моделей.

ЧАСТЬ V

ПРИМЕНЕНИЕ ДОГОВОРА О ПАТЕНТНОЙ КООПЕРАЦИИ (РСТ)

Статья 25

Применение Договора о патентной кооперации

Договор о патентной кооперации и Инструкция к нему применяются в отношении охраны полезных моделей в рамках Евразийской патентной системы, а в случае расхождения между ними и настоящим Протоколом и Инструкцией применяются первые. Евразийское ведомство является получающим ведомством, а также указанным и выбранным ведомством в соответствии с Договором о патентной кооперации.

ЧАСТЬ VI

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 26

Подписание. Вступление Протокола в силу

(1) Настоящий Протокол подписывается на русском языке.

(2) Членство в настоящем Протоколе открыто для любого государства-члена Организации Объединенных Наций, связанного Конвенцией, а также Парижской конвенцией.

Для того чтобы стать участником настоящего Протокола, государство должно либо подписать Протокол и сдать депозитарию на хранение ратификационную грамоту, либо сдать депозитарию на хранение акт о присоединении.

Настоящий Протокол открыт для подписания на _____ после его принятия, а затем в штаб-квартире Всемирной организации интеллектуальной собственности до его вступления в силу.

Настоящий Протокол открыт для присоединения любого государства, упомянутого в части первой настоящего пункта, которое не подписало Протокол.

(3) В отношении настоящего Протокола не допускаются никакие оговорки.

(4) Настоящий Протокол вступает в силу в отношении первых трех государств, ратифицировавших его или присоединившихся к нему, через три месяца после сдачи на хранение депозитарию третьим государством одного из вышеупомянутых документов. В отношении любого другого государства настоящий Протокол вступает в силу через три месяца после сдачи им на хранение своей ратификационной грамоты либо сдачи на хранение акта о присоединении. При этом евразийский патент на полезную модель действует на территории такого государства, если соответствующая евразийская заявка на полезную модель была подана после вступления в силу настоящего Протокола в отношении этого государства.

Статья 27

Переходные положения

До тех пор, пока все государства-участники Конвенции не станут Договаривающимися государствами, решения Административного совета Организации по вопросам, входящим в его компетенцию в соответствии со статьей 3(3)(vi)-(ix) Конвенции и настоящим Протоколом, в отношении полезных моделей будут приниматься полномочными представителями (их заместителями) Договаривающихся государств.

Статья 28

Урегулирование споров по Протоколу

В случае возникновения какого-либо спора между Договаривающимися государствами по вопросам толкования или применения настоящего Протокола Генеральный директор Всемирной организации интеллектуальной собственности по просьбе любой из сторон, принимающих участие в споре, выступает в качестве посредника для приведения сторон к разрешению спора.

Статья 29

Пересмотр Протокола

(1) Настоящий Протокол может пересматриваться Договаривающимися государствами в любое время.

(2) Вопрос о созыве конференции Договаривающихся государств для целей пересмотра настоящего Протокола решается Административным советом Организации. Административный совет Организации также решает вопросы о правилах процедуры и других деталях, относящихся к конференции по пересмотру настоящего Протокола.

Статья 30 **Денонсация Протокола**

(1) Договаривающееся государство вправе денонсировать настоящий Протокол путем уведомления, направленного Генеральному директору Всемирной организации интеллектуальной собственности. Такая денонсация вступает в силу через двенадцать месяцев со дня получения соответствующего уведомления Генеральным директором Всемирной организации интеллектуальной собственности.

(2) Евразийские патенты на полезные модели, выданные по заявкам, поданным до вступления денонсации в силу, действуют на территории государства, денонсировавшего настоящий Протокол, в течение всего срока их действия.

Статья 31 **Депозитарий Протокола**

Генеральный директор Всемирной организации интеллектуальной собственности является депозитарием настоящего Протокола.

Совершено в _____ в
одном подлинном экземпляре на русском языке.

За Правительство
Азербайджанской
Республики

За Правительство
Кыргызской Республики

За Правительство
Республики Армения

За Правительство
Республики Беларусь

За Правительство
Республики Казахстан

За Правительство
Республики
Таджикистан

За Правительство
Российской Федерации

За Правительство
Туркменистана

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ПАТЕНТНАЯ ИНСТРУКЦИЯ

К ЕВРАЗИЙСКОЙ ПАТЕНТНОЙ КОНВЕНЦИИ

УТВЕРЖДЕНА

Административным советом
Евразийской патентной организации на
_____ заседании
_____ г.

Часть III. ПОЛЕЗНЫЕ МОДЕЛИ

Глава XI. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Правило 129. Предмет регулирования

Положения настоящей части Патентной инструкции к Конвенции (далее – Инструкция), утвержденной Административным советом на основании статьи 3(3)(vii) Конвенции и статьями 2(1) и 27 Протокола, регулируют отношения, связанные с подачей евразийских заявок, их рассмотрением, выдачей евразийских патентов и охраной, предоставляемой евразийскими патентами, в соответствии со статьями 22 – 24 Протокола.

Правило 130. Толкование основных понятий

Для целей настоящей части Инструкции нижеследующие понятия означают:

Конвенция – Евразийская патентная конвенция от 9 сентября 1994 года;

Протокол – Протокол об охране полезных моделей к Конвенции от _____ года;

Организация – Евразийская патентная организация согласно статье 2(1) Конвенции;

Административный совет – Административный совет Организации согласно статье 2(3) Конвенции;

Евразийское ведомство – Евразийское патентное ведомство согласно статье 2(3) Конвенции;

Договаривающееся государство – государство-участник Протокола;

евразийский патент – евразийский патент на полезную модель, выдаваемый Евразийским ведомством в соответствии со статьей 16 Протокола;

евразийская заявка – заявка на выдачу евразийского патента, поданная согласно статье 14 Протокола, или международная заявка, поданная в соответствии с Договором о патентной кооперации, по которой заявителем в отношении Евразийского ведомства выполнены действия, предусмотренные

статьей 22 этого Договора;

евразийский патентный поверенный – лицо, зарегистрированное Евразийским ведомством в качестве патентного поверенного в соответствии со статьей 18(1) Протокола;

единая процедурная пошлина – пошлина за подачу евразийской заявки, проведение формальной экспертизы евразийской заявки и другие процедурные действия согласно статье 15(1) и 15(3) Протокола;

заявитель – лицо, подающее евразийскую заявку и считающееся имеющим право на получение евразийского патента согласно статье 4 Протокола;

заявление – заявление о выдаче евразийского патента;

национальное ведомство – национальное патентное ведомство государства-участника Протокола;

национальная заявка – заявка на выдачу национального патента на полезную модель или заявка на выдачу краткосрочного патента на изобретение, заявка на выдачу малого патента на изобретение или заявка на выдачу ограниченного патента на изобретение, поданная в соответствии с законодательством соответствующего Договаривающегося государства;

патентовладелец – лицо, обладающее исключительным правом на полезную модель согласно статье 9(2) Протокола;

представитель – лицо, представляющее заявителя или патентовладельца перед Евразийским патентным ведомством согласно статье 18 Протокола;

цифровая трехмерная модель – электронный файл, созданный с использованием специализированного программного обеспечения для математического представления в трех измерениях поверхности объекта (устройства, детали устройства, структурной химической формулы), используемый для визуализации объекта в целом, а также расположения и связей всех его элементов.

Глава XII. МАТЕРИАЛЬНЫЕ НОРМЫ ПРАВА В ОТНОШЕНИИ ПОЛЕЗНЫХ МОДЕЛЕЙ

Правило 131. Условия патентоспособности полезной модели

(1) В соответствии со статьей 3 Протокола полезной моделью, которой предоставляется правовая охрана, признается решение, относящееся к устройству или веществу.

Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой, имеет изобретательский уровень и промышленно применима.

(2) Полезная модель признается новой, если она не является частью предшествующего уровня техники. Объекты, являющиеся частью предшествующего уровня техники, для определения новизны полезной модели могут учитываться лишь отдельно.

Предшествующий уровень техники включает все сведения, ставшие общедоступными в мире до даты подачи евразийской заявки, а если испрашен приоритет, – до даты ее приоритета.

Для целей проверки новизны полезной модели предшествующий уровень техники включает также содержание любой заявки на выдачу евразийского патента на полезную модель или изобретение в той редакции, в которой она была подана на дату ее подачи, при условии, что эта заявка или выданный по ней евразийский патент на полезную модель или изобретение впоследствии будут опубликованы в установленном порядке и что дата подачи такой заявки или, если испрашен приоритет, дата ее приоритета предшествует соответствующей дате, указанной в абзаце втором настоящего пункта. Содержание международной заявки включается в предшествующий уровень техники с даты ее подачи или с даты приоритета, если он испрашен, в случае выполнения требований правила 185(1) Инструкции.

Полезная модель имеет изобретательский уровень, если она для специалиста очевидным образом не следует из предшествующего уровня техники.

Полезная модель является промышленно применимой, если она может быть использована в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других областях человеческой деятельности.

(3) Не признается обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности полезной модели, такое раскрытие информации, относящейся к полезной модели, автором, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, при котором сведения о сущности полезной модели стали общедоступными не ранее чем за шесть месяцев до даты подачи евразийской заявки или до даты приоритета, если он испрашен. При этом обязанность доказывания обстоятельств раскрытия информации лежит на заявителе.

(4) Не признаются полезными моделями по смыслу правила 131(1) Инструкции, в частности:

- открытия;
- научные теории и математические методы;
- представление информации;
- методы организации и управления хозяйством;
- условные обозначения, расписания, правила, в том числе правила игр;
- методы выполнения умственных операций;
- алгоритмы и программы для вычислительных машин;
- проекты и схемы планировки сооружений, зданий, территорий;
- решения, касающиеся лишь внешнего вида изделий, направленные на удовлетворение эстетических потребностей.

Перечисленные объекты не признаются полезными моделями в тех

случаях, когда евразийская заявка или евразийский патент касаются только непосредственно какого-либо из перечисленных объектов как такового.

(5) Не предоставляется правовая охрана в качестве полезной модели:

решениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали хотя бы в одном из Договаривающихся государств;

сортам растений и породам животных;

топологиям интегральных микросхем;

веществам медицинского назначения.

Правило 132. Требование единства полезной модели

Евразийская заявка должна относиться к одной полезной модели или группе полезных моделей.

Если в одной и той же евразийской заявке заявляется группа полезных моделей, требование единства полезной модели считается выполненным только в том случае, когда имеется техническая взаимосвязь между этими полезными моделями, выражаемая одним или несколькими одинаковыми или соответствующими особыми техническими признаками, то есть такими техническими признаками, которые определяют вклад, вносимый в уровень техники каждой из заявленных полезных моделей.

В случае несоблюдения этого условия заявитель должен ограничить евразийскую заявку полезной моделью или группой полезных моделей, отвечающей требованию единства полезной модели, как оно изложено в предыдущем абзаце, и может подать одну или несколько выделенных евразийских заявок на другие полезные модели или группы полезных моделей, отвечающие требованию единства.

Правило 133. Подача евразийской заявки несколькими заявителями

Евразийская заявка может быть подана несколькими заявителями.

При этом отказ одного из заявителей участвовать в процедуре по выдаче евразийского патента не препятствует другому заявителю или заявителям осуществлять действия, необходимые для получения евразийского патента.

Правило 134. Право приоритета

(1) Заявитель может испрашивать установление приоритета на основании одной или нескольких предшествующих заявок, поданных либо в любом государстве-участнике Парижской конвенции по охране промышленной собственности или Всемирной торговой организации, либо в отношении любого такого государства.

Приоритет полезной модели может быть установлен по дате подачи предшествующей заявки в соответствии со статьей 4 Парижской конвенции по охране промышленной собственности, если в Евразийское ведомство евразийская заявка подана в течение двенадцати месяцев с указанной даты.

Если евразийская заявка подана в течение двух месяцев с даты истечения

указанного срока, право приоритета может быть восстановлено по ходатайству заявителя, поданному в течение этих двух месяцев, при условии, что Евразийское ведомство сочтет несоблюдение указанного срока непреднамеренным.

Восстановление права приоритета осуществляется при условии уплаты установленной пошлины. Если при подаче ходатайства не были указаны причины несоблюдения срока, заявитель представляет эти сведения в сроки, указанные в уведомлении Евразийского ведомства.

(2) Приоритет полезной модели может быть установлен по дате поступления дополнительных материалов, если они оформлены заявителем в качестве самостоятельной евразийской заявки, которая подана до истечения четырехмесячного срока с даты направления заявителю уведомления о невозможности принять во внимание дополнительные материалы в связи с признанием их изменяющими сущность заявленной полезной модели.

(3) Приоритет полезной модели может быть установлен по дате подачи в Евразийское ведомство или национальное ведомство предшествующей евразийской заявки того же заявителя, раскрывающей эту полезную модель, если заявка, по которой испрашивается такой приоритет, подана не позднее шести месяцев с даты подачи предшествующей заявки. При этом предшествующая заявка признается отозванной.

(4) Приоритет полезной модели по выделенной заявке может быть установлен по дате приоритета первоначальной евразийской заявки того же заявителя с учетом правила 168(5) Инструкции.

(5) Приоритет полезной модели может быть установлен по дате начала открытого показа объекта, содержащего полезную модель, на официальной или официально признанной международной выставке, организованной на территории любого государства-участника Парижской конвенции по охране промышленной собственности, при условии раскрытия полезной модели в экспонируемом объекте, если евразийская заявка на эту полезную модель подана в шестимесячный срок с этой даты. При этом сроки, установленные пунктом (1) настоящего правила, не продлеваются.

(6) Допускается установление нескольких приоритетов по одной и той же евразийской заявке, в том числе и для одного и того же пункта формулы полезной модели, даже если предшествующие заявки были поданы в различных государствах. При этом исчисление сроков, начало течения которых связано с датой приоритета, осуществляется с даты наиболее раннего приоритета.

(7) При установлении одного или нескольких приоритетов право приоритета распространяется лишь на полезные модели, охарактеризованные в формуле полезной модели, при условии, что они содержатся в предшествующей или предшествующих заявках, на основании которых испрашивается приоритет.

(8) Если какие-либо признаки полезной модели, в отношении которой испрашивается приоритет, не содержатся в формуле полезной модели

предшествующей заявки, для предоставления права приоритета достаточно, чтобы эти признаки были указаны в описании полезной модели или на чертежах предшествующей заявки.

(9) Приоритет полезной модели не может устанавливаться по дате подачи заявки, по которой уже испрашивался более ранний приоритет.

Правило 135. Последствия подачи евразийской заявки неправомочными лицами

(1) Если на основании вступившего в силу решения суда или другого компетентного органа Договаривающегося государства автором, на полезную модель которого подана евразийская заявка, или лицом, правомочным подать евразийскую заявку, признано лицо, не являющееся заявителем и не передавшее заявителю право на получение евразийского патента, то это лицо может, если евразийский патент еще не выдан, в течение трех месяцев после вступления в силу вышеуказанного решения:

при условии уплаты установленной пошлины продолжить делопроизводство по евразийской заявке вместо заявителя как по собственной заявке;

подать новую евразийскую заявку на ту же самую полезную модель с сохранением даты подачи и приоритета первой заявки (в этом случае первая заявка считается отозванной с даты поступления в Евразийское ведомство новой евразийской заявки);

отозвать евразийскую заявку, поданную неправомочным лицом.

(2) В ходе процедуры, касающейся действительности евразийского патента в связи с неправомерным указанием в евразийском патенте автора или патентовладельца, лицо, которое решением суда или другого компетентного органа Договаривающегося государства признано автором или патентовладельцем, может ходатайствовать соответственно об указании себя в качестве автора или о выдаче евразийского патента на свое имя при условии уплаты установленной пошлины.

Правило 136. Право автора быть указанным в евразийской заявке и в евразийском патенте

Автор имеет право быть указанным в качестве такового в евразийской заявке и в евразийском патенте. При этом автор может отказаться от такого указания в публикациях Евразийского ведомства в письменном заявлении, поданном в Евразийское ведомство до даты завершения технической подготовки к публикации евразийского патента.

Указанный отказ может быть отозван автором в этот же срок.

Правило 137. Право на евразийский патент

(1) Право на евразийский патент принадлежит автору или его правопреемнику с учетом положений статьи 4(1) Протокола.

(2) Автором признается физическое лицо, творческим трудом которого

создана полезная модель.

Если полезная модель создана совместным творческим трудом нескольких лиц, то все они признаются авторами. При этом право на получение евразийского патента принадлежит совместно им самим или их правопреемникам с учетом положений статьи 4(1) Протокола.

(3) Если полезная модель создана независимо несколькими авторами, то право на евразийский патент принадлежит тому автору или его правопреемнику, чья евразийская заявка имеет более раннюю дату подачи или более ранний приоритет.

Правило 138. Раскрытие сущности полезной модели

Евразийская заявка должна раскрывать сущность полезной модели достаточно ясно и полно, чтобы полезная модель могла быть осуществлена специалистом.

Правило 139. Объем правовой охраны полезной модели

(1) Объем правовой охраны, предоставляемой евразийским патентом, определяется формулой полезной модели.

При этом принимается во внимание каждый признак полезной модели, включенный в независимый пункт формулы полезной модели, а в случаях, допускаемых национальным законодательством Договаривающегося государства, и эквивалентные ему признаки.

(2) В соответствии со статьей 7 Протокола при определении объема правовой охраны, предоставляемой евразийским патентом, описание и чертежи служат только для целей толкования формулы полезной модели.

Правило 140. Распоряжение правом на получение евразийского патента или исключительным правом на полезную модель

(1) Право на получение евразийского патента или исключительное право на полезную модель может быть передано иному лицу по договору, а также перейти к иному лицу в порядке наследства или иного правопреемства.

(2) Право на получение евразийского патента может быть передано иному лицу по договору или перейти к иному лицу в порядке правопреемства только в отношении территории всех Договаривающихся государств.

(3) Исключительное право на полезную модель в течение срока его действия может быть передано иному лицу по договору или перейти к иному лицу в порядке правопреемства только в отношении территории всех Договаривающихся государств, на которой евразийский патент действует.

(4) Право на получение евразийского патента или исключительное право на полезную модель может перейти иному лицу полностью или частично.

(5) Переход права на получение евразийского патента и исключительного права на полезную модель, в том числе в случае их передачи по договору, регистрируется Евразийским ведомством по письменному заявлению лица (лиц), указанного (указанных) в правиле 182(3) Инструкции. Для этих целей представляется любой документ, подтверждающий переход соответствующего

права, если иное не установлено правилом 182(4) Инструкции. Регистрация перехода права на получение евразийского патента и исключительного права на полезную модель производится при условии уплаты установленной пошлины.

(6) Договоры о передаче права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель заключаются в письменной форме путем составления одного документа, подписываемого сторонами.

Переход права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель при передаче по договору вступает в силу в отношении третьих лиц только после его регистрации в Евразийском ведомстве.

(7) Евразийское ведомство вносит документы, связанные с переходом права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель, в материалы евразийской заявки или евразийского патента.

Сведения о регистрации перехода исключительного права на полезную модель подлежат публикации в официальном бюллетене Евразийского ведомства, если сведения о выдаче евразийского патента ранее были опубликованы в официальном бюллетене Евразийского ведомства.

(8) Евразийское ведомство вносит в Реестр евразийских патентов на полезную модель сведения о регистрации перехода исключительного права на полезную модель и публикует соответствующую информацию в официальном бюллетене Евразийского ведомства.

(9) Исключительное право на полезную модель может быть предметом залога в отношении территории всех Договаривающихся государств, на которой евразийский патент действует.

Залог исключительного права на полезную модель регистрируется Евразийским ведомством по письменному заявлению заинтересованного лица и при условии уплаты установленной пошлины.

Залог исключительного права на полезную модель возникает с даты заключения договора залога или с иной даты, указанной в договоре залога.

Договор залога исключительного права на полезную модель заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписываемого сторонами.

В договоре залога исключительного права на полезную модель указываются предмет договора, результаты оценки исключительного права на полезную модель, передаваемого в залог, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом.

Залогодатель (патентовладелец) вправе, если иное не предусмотрено договором, распорядиться исключительным правом на полезную модель в целях исполнения залогового обязательства.

Евразийское ведомство публикует сведения о регистрации залога исключительного права на полезную модель в официальном бюллетене Евразийского ведомства.

Сведения о регистрации залога исключительного права на полезную модель вносятся в Реестр евразийских патентов на полезную модель.

(10) Лицензионные договоры, а также договоры, заключенные в соответствии с национальным законодательством Договаривающихся государств на основании части третьей статьи 10(1) Протокола, регистрируются национальным ведомством того Договаривающегося государства, в отношении территории которого соответствующий договор заключен. Национальное ведомство незамедлительно после регистрации лицензионного договора или договора, заключенного в соответствии с национальным законодательством Договаривающегося государства на основании части третьей статьи 10(1) Протокола, уведомляет Евразийское ведомство о такой регистрации.

(11) Евразийское ведомство вносит в Реестр евразийских патентов на полезные модели сведения о зарегистрированных лицензионных договорах, а также договорах, заключенных в соответствии с частью третьей статьи 10(1) Протокола, и публикует соответствующую информацию в официальном бюллетене Евразийского ведомства.

Правило 141. Представление перевода евразийского патента

Каждое Договаривающееся государство вправе предписать в соответствии со статьями 12(4) и 13(2) Протокола, чтобы истец (иное заинтересованное лицо) представил в установленный этим Договаривающимся государством срок, который не может быть менее трех месяцев с даты получения истцом (иным заинтересованным лицом) запроса национального суда или другого компетентного органа Договаривающегося государства, перевод евразийского патента на его государственный язык.

Правило 142. Исключительное право на полезную модель

(1) Исключительное право на полезную модель в соответствии со статьей 9(2) Протокола принадлежит патентовладельцу и действует с учетом статьи 12(3) Протокола на территории всех Договаривающихся государств с даты, указанной в статье 8 Протокола.

Действия, совершаемые в отношении полезной модели и признаваемые ее использованием на территории каждого из Договаривающихся государств, определяются согласно части второй статьи 9(2) Протокола в соответствии с национальным законодательством соответствующего Договаривающегося государства.

Взаимоотношения по использованию полезной модели, евразийский патент на которую принадлежит нескольким патентовладельцам, на территории каждого из Договаривающихся государств регулируются национальными законодательствами соответствующего Договаривающегося государства.

(2) Никто не может использовать полезную модель, на которую выдан евразийский патент, без согласия патентовладельца, кроме случаев, установленных национальным законодательством Договаривающегося государства, на территории которого полезная модель используется.

(3) Взаимоотношения между владельцами взаимосвязанных евразийских патентов регулируются национальными законодательствами соответствующих Договаривающихся государств.

Правило 143. Нарушение прав, удостоверяемых евразийским патентом

(1) Нарушением прав, удостоверяемых евразийским патентом, являются действия, признаваемые таковыми в соответствии с национальным законодательством Договаривающегося государства, на территории которого такие действия осуществляются.

(2) За нарушение прав, удостоверяемых евразийским патентом, в каждом Договаривающемся государстве предусматривается такая же гражданско-правовая или иная ответственность, как и за нарушение прав на полезную модель, предоставленных в соответствии с национальным законодательством Договаривающегося государства, на территории которого совершено нарушение соответствующих прав.

(3) Споры, связанные с защитой прав, удостоверяемых евразийским патентом, в соответствии со статьей 13(1) Протокола разрешаются на основании материальных и процессуальных норм права Договаривающегося государства, на территории которого испрашивается защита этих прав.

Правило 144. Право преждепользования

(1) Любое лицо, которое до даты подачи евразийской заявки или, если установлен приоритет полезной модели, до даты его приоритета добросовестно использовало на территории какого-либо Договаривающегося государства созданное независимо от автора полезной модели тождественное решение или сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее его безвозмездное использование без расширения объема такого использования (право преждепользования) на территории указанного Договаривающегося государства.

(2) Право преждепользования может быть передано другому лицу только вместе с производством, на котором имело место использование тождественного решения или были сделаны необходимые к этому приготовления.

Глава XIII. ПРОЦЕДУРНЫЕ НОРМЫ ПРАВА В ОТНОШЕНИИ ПОЛЕЗНЫХ МОДЕЛЕЙ

Правило 145. Общие требования к делопроизводству по евразийским заявкам и евразийским патентам

(1) Евразийская заявка и документы, относящиеся к евразийской заявке и евразийскому патенту, могут быть поданы в письменной форме на бумажном носителе, а также в электронной форме на условиях и в порядке, предусмотренных Евразийским ведомством.

(2) Требования к содержанию евразийской заявки, а также к составлению отдельных документов евразийской заявки и евразийского патента, предусмотренные настоящей частью Инструкции и другими нормативными

правовыми актами Организации, должны быть выполнены вне зависимости от формы подачи евразийской заявки и (или) соответствующего документа, если нормативными правовыми актами Организации не оговорено иное.

(3) Евразийская заявка и документы, относящиеся к евразийской заявке и евразийскому патенту, поданные в Евразийское ведомство в электронной форме в соответствии с пунктом (1) настоящего правила, имеют тот же юридический статус, как если бы они были поданы на бумажном носителе.

Уведомления, решения и другая корреспонденция Евразийского ведомства могут направляться заявителю или патентовладельцу в электронной форме на условиях и в порядке, предусмотренных Евразийским ведомством. В этих случаях указанные документы, направленные в электронной форме, имеют тот же юридический статус, как если бы они были отправлены на бумажном носителе.

Документы Евразийского ведомства, информация в которых представлена в электронной форме, подписанные электронной подписью в порядке и на условиях, установленных Евразийским ведомством (электронные документы), могут быть распечатаны и направлены адресату на бумажном носителе с указанием сведений об электронной подписи, использованной при их подготовке. При этом электронный документ либо его копия на бумажном носителе, содержащая сведения о такой электронной подписи, использованной при подготовке электронного документа, имеют тот же юридический статус, что и документы, подготовленные на бумажном носителе и подписанные собственноручной подписью уполномоченного лица.

(4) Евразийское ведомство подготавливает и заверяет бумажную копию материалов евразийской заявки и евразийского патента, поданных в электронной форме, в случаях, предусмотренных правилами 179(4), 180(3) Инструкции, а также в иных установленных случаях, когда требуется представление заверенной копии материалов евразийской заявки и (или) евразийского патента.

(5) Делопроизводство в Евразийском ведомстве по евразийским заявкам и евразийским патентам ведется в письменной форме на бумажном носителе или в другой форме, предусмотренной Евразийским ведомством, в том числе в электронной форме. Порядок делопроизводства в Евразийском ведомстве по евразийским заявкам и евразийским патентам устанавливается Президентом Евразийского ведомства.

Правило 146. Конфиденциальность делопроизводства по евразийским заявкам

(1) В рамках делопроизводства по евразийским заявкам Евразийское ведомство, равно как и национальные ведомства, не разрешает доступ к евразийской заявке третьим лицам до публикации сведений о выдаче евразийского патента, за исключением случаев, когда имеется просьба или разрешение заявителя либо запрос судебных и иных компетентных органов.

При этом термин «доступ» означает любые действия, обеспечивающие

возможность получения сведений, содержащихся в евразийской заявке.

(2) До публикации сведений о выдаче евразийского патента Евразийское ведомство представляет по запросу третьих лиц и при условии уплаты установленной пошлины следующие данные:

номер евразийской заявки;

дату подачи евразийской заявки и, если испрашивается приоритет, дату приоритета, страну подачи предшествующей заявки и ее номер;

фамилию, имя, отчество (если таковое имеется) или наименование заявителя.

(3) Евразийское ведомство разрешает доступ к первоначальной евразийской заявке до публикации сведений о выдаче евразийского патента, если опубликованы сведения о выдаче евразийского патента по евразийской заявке, выделенной в соответствии с правилом 168(5) Инструкции, или по евразийской заявке, поданной в соответствии с абзацем третьим правила 135(1) Инструкции.

Правило 147. Общие требования к евразийской заявке

(1) Евразийская заявка должна содержать: заявление, описание полезной модели, формулу полезной модели, чертежи и иные материалы, если они необходимы для понимания сущности полезной модели, реферат, а также иные материалы, предусмотренные Инструкцией и другими нормативными правовыми актами Организации. В целях дополнительного пояснения сущности полезной модели заявитель вправе представить цифровую трехмерную модель.

При этом к евразийской заявке прилагаются документ, подтверждающий уплату единой процедурной пошлины в установленном размере, а также доверенность, если заявка подается представителем заявителя и ее представление является обязательным в соответствии с правилом 156 Инструкции.

Евразийское ведомство может требовать представления доказательств в отношении любого документа, содержащегося в заявке, в случае если оно имеет обоснованные сомнения в достоверности документа или точности его перевода на русский язык.

(2) Заявление должно содержать:

ходатайство о выдаче евразийского патента на полезную модель;

название полезной модели;

фамилию, имя, отчество (если оно используется) и/или наименование заявителя, адрес и другие сведения о заявителе;

фамилию, имя, отчество (если оно используется) и другие сведения об авторе;

адрес для переписки.

При указании фамилии, имени, отчества заявителя (автора) первой указывается фамилия, после чего имя и отчество (если оно используется).

В соответствующих случаях заявление о выдаче евразийского патента должно содержать:

притязание на приоритет, как это установлено правилом 161 Инструкции;

указание на то, что евразийская заявка подается как выделенная евразийская заявка со ссылкой на номер первоначальной евразийской заявки;

указание на то, что заявка подается согласно абзацу третьему правила 135(1) Инструкции;

указание на основания для возникновения права на подачу евразийской заявки.

(3) Евразийская заявка должна раскрывать полезную модель достаточно ясно и полно, чтобы полезная модель могла быть осуществлена специалистом.

(4) Формула полезной модели должна определять объект полезной модели и выражать сущность полезной модели. Формула должна быть ясной, точной и основываться на описании.

(5) Реферат служит исключительно целям технической информации и не может приниматься во внимание в других целях, в частности для толкования объема испрашиваемой охраны.

(6) Заявление представляется на русском языке. Прочие документы евразийской заявки представляются на русском или другом языке. Если документы евразийской заявки представлены на другом языке, к ней прилагается их перевод на русский язык. Перевод на русский язык может быть представлен заявителем в течение двух месяцев с даты получения Евразийским ведомством евразийской заявки, содержащей документы на другом языке. При условии уплаты установленной дополнительной пошлины заявителю предоставляется возможность в течение двух месяцев с даты истечения предшествующего двухмесячного срока представить перевод на русский язык.

Если перевод на русский язык не представлен в вышеуказанные сроки, евразийская заявка считается отозванной.

(7) Документ, подтверждающий уплату единой процедурной пошлины в соответствии со статьей 14(3) Протокола, представляется в Евразийское ведомство одновременно с евразийской заявкой либо в срок, установленный правилом 159(5) Инструкции, если евразийская заявка подается в соответствии с частью второй статьи 14(3) Протокола через национальное ведомство.

Если упомянутый документ не представлен в указанные в предыдущем абзаце сроки, он может быть представлен после этого в двухмесячный срок при условии представления документа об уплате установленной дополнительной пошлины.

Если документ, подтверждающий уплату единой процедурной пошлины, не представлен в вышеуказанные сроки, евразийская заявка считается

отозванной.

(8) Цифровая трехмерная модель может быть представлена заявителем при подаче евразийской заявки, а также на любом этапе ее рассмотрения в Евразийском ведомстве.

Цифровая трехмерная модель не относится к материалам евразийской заявки, указанным в правилах 145(4), 147(3), 166(3), 168(2), 168(3), 172(1), 173(1), 179(2), 180(3) Инструкции, и не может служить основой для подачи выделенной евразийской заявки согласно правилу 168(5) Инструкции.

Правило 148. Требования к оформлению евразийской заявки

(1) При подаче евразийской заявки в соответствии со статьей 14(1) Протокола все документы евразийской заявки представляются в одном экземпляре.

При подаче евразийской заявки в соответствии со статьей 14(2) Протокола документы евразийской заявки представляются в двух экземплярах, кроме документа, подтверждающего уплату единой процедурной пошлины, и доверенности на представительство перед Евразийским ведомством, которые представляются в одном экземпляре. При этом второй экземпляр евразийской заявки хранится в национальном ведомстве.

Требование к количеству представляемых экземпляров евразийской заявки не распространяется на случаи подачи евразийских заявок в электронной форме.

(2) Все документы евразийской заявки, если они поданы на бумажном носителе, оформляются таким образом, чтобы можно было обеспечить их длительное хранение и непосредственное репродуцирование в неограниченном количестве копий.

Листы не должны быть измятыми, порванными и иметь перегибы. Каждый лист должен использоваться только с одной стороны.

Каждый документ евразийской заявки начинается с нового листа. Документы евразийской заявки выполняются на эластичной, прочной, белой, гладкой матовой бумаге формата А4 (210 x 297 мм), за исключением случаев, когда иной формат отдельных документов евразийской заявки предусмотрен настоящей частью Инструкции.

Минимальный размер полей на листах, содержащих заявление, описание полезной модели, формулу полезной модели и реферат, следующий: верх – 20 мм; левая сторона – 25 мм; правая сторона – 20 мм; низ – 20 мм.

В каждом документе евразийской заявки второй и последующие листы нумеруются арабскими цифрами.

Документы евразийской заявки, если иное не установлено настоящей частью Инструкции, печатаются шрифтом черного цвета.

Тексты заявления, описания полезной модели, формулы полезной модели и реферата печатаются через 1,5 интервала с высотой заглавных букв не менее

2,1 мм.

Графические символы, латинские наименования, латинские и греческие буквы, математические и химические формулы могут быть вписаны чернилами, пастой или тушью черного цвета. Смешанное написание формул в печатном и рукописном виде не допускается.

Правило 149. Требования к заявлению

(1) Заявление должно содержать:

ходатайство о выдаче евразийского патента;

фамилию, имя, отчество (если таковое имеется) и (или) наименование заявителя, адрес и другие сведения о заявителе;

фамилию, имя, отчество (если таковое имеется) и другие сведения об авторе;

адрес для переписки;

название полезной модели.

При указании фамилии, имени, отчества заявителя (автора) первой указывается фамилия, после чего имя и отчество (если таковое имеется).

В соответствующих случаях заявление должно содержать:

притязание на приоритет, как это установлено правилом 161 Инструкции;

указание на то, что евразийская заявка подается как выделенная евразийская заявка со ссылкой на номер первоначальной евразийской заявки;

указание на то, что евразийская заявка подается согласно абзацу третьему правила 135(1) Инструкции.

(2) Заявление представляется на бланке по форме, утверждаемой Евразийским ведомством.

(3) Заявление подписывается заявителем либо его представителем, если евразийская заявка подается при его посредничестве.

Подписи на заявлении расшифровываются указанием фамилии и инициалов подписывающего лица.

Если заявителем является юридическое лицо или приравненная к нему организация, то указывается полное наименование этого юридического лица или организации, а заявление подписывается его руководителем или уполномоченным на это лицом.

Иные требования к заявлению, в том числе в случае представления евразийской заявки в электронной форме, устанавливаются Евразийским ведомством.

Правило 150. Требования к описанию полезной модели

(1) Описание полезной модели включает:

название полезной модели, как оно указано в заявлении о выдаче евразийского патента;

указание на область техники, к которой относится полезная модель;
указание на предшествующий уровень техники;
изложение сущности полезной модели;
перечень фигур чертежей и иных материалов, если они имеются;
сведения, подтверждающие возможность осуществления полезной модели.

Название полезной модели характеризует ее назначение и соответствует сущности полезной модели. Оно должно быть ясным, лаконичным (предпочтительно не более 10 слов) и не содержать вымышленных наименований.

В названии полезной модели, относящейся к индивидуальному химическому соединению, допускается отсутствие указания назначения.

Название излагается в единственном числе, за исключением случаев, когда название не употребляется в единственном числе или когда название полезной модели относится к группе химических соединений, которая охватывается общей структурной формулой.

(2) В разделе описания «Область техники, к которой относится полезная модель» указывается область применения полезной модели. Если таких областей несколько, то указываются преимущественные области применения.

(3) В разделе описания «Предшествующий уровень техники» указываются сведения об известных заявителю аналогах полезной модели, предпочтительно с выделением среди них аналога, наиболее близкого к полезной модели по совокупности признаков (прототип). Материалы, отражающие предшествующий уровень техники, приводятся в возможно большем объеме, желательно с указанием источников информации.

(4) Изложение раздела описания «Сущность полезной модели» должно способствовать пониманию технической задачи, на достижение которой направлено заявляемое решение. При этом указываются технический результат, который может быть получен при осуществлении полезной модели, а также преимущества заявляемого решения по сравнению с предшествующим уровнем техники.

(5) В разделе описания «Перечень фигур чертежей и иных материалов» приводится краткое описание этих чертежей. Если представлены иные материалы, поясняющие сущность полезной модели, то приводится краткое пояснение их содержания.

(6) В разделе описания «Сведения, подтверждающие возможность осуществления полезной модели» показывается возможность получения технического результата, если он не вытекает очевидным образом из сущности полезной модели.

Правило 151. Требования к формуле полезной модели

(1) Формула полезной модели представляет собой логическое

определение объекта полезной модели, содержащее совокупность характеризующих полезную модель технических признаков, представленных в одном или нескольких пунктах.

Количество пунктов формулы полезной модели должно быть разумным в зависимости от характера заявляемой полезной модели.

Если имеется несколько пунктов формулы полезной модели, они последовательно нумеруются арабскими цифрами.

(2) Формула полезной модели может быть однозвенной и многозвенной.

Однозвенная формула полезной модели применяется для характеристики одной полезной модели совокупностью технических признаков, не имеющей развития или уточнения применительно к частным случаям ее выполнения или использования.

Многозвенная формула полезной модели применяется для характеристики одной полезной модели с развитием и/или уточнением совокупности ее технических признаков применительно к частным случаям выполнения или использования полезной модели или для характеристики группы полезных моделей.

Многозвенная формула полезной модели, характеризующая одну полезную модель, имеет один независимый пункт и следующий или следующие за ним зависимые пункты.

Многозвенная формула полезной модели, характеризующая группу полезных моделей, имеет несколько независимых пунктов, каждый из которых характеризует одну из полезных моделей группы, с приведением в случае необходимости зависимых пунктов, подчиненных одному или нескольким независимым пунктам.

(3) Пункт формулы включает технические признаки полезной модели, в том числе родовое понятие, отражающее назначение полезной модели, которые должны быть выражены таким образом, чтобы была возможна их идентификация. Совокупность технических признаков в каждом пункте формулы полезной модели должна быть достаточной для достижения указанного в описании полезной модели технического результата при реализации заявляемой полезной модели по указанному назначению.

Технические признаки полезной модели должны выражаться техническими терминами и понятиями, используемыми в их общепринятом значении. Использование в качестве технических признаков условных наименований, например условных наименований продуктов или веществ, допускается только в случаях, когда такое выражение этих признаков общеизвестно и имеет точное значение, а иная форма их выражения затруднительна.

Родовое понятие, отражающее назначение полезной модели, может не включаться в формулу полезной модели, характеризующую новое химическое соединение.

Независимый пункт формулы полезной модели излагается:

либо в виде двух частей, первая из которых включает технические признаки полезной модели, которые в совокупности являются частью предшествующего уровня техники, а вторая – отличительная часть, начинающаяся словами «отличающаяся тем, что», «характеризующаяся тем, что», включает технические признаки, на которые в сочетании с признаками первой части испрашивается правовая охрана;

либо без разделения совокупности технических признаков на указанные части.

Каждый пункт формулы полезной модели излагается в виде одного предложения.

(4) В формулу полезной модели не может быть включен пункт, характеризующий непатентоспособный или известный продукт через способ его получения.

Формула полезной модели не должна содержать ссылок на описание полезной модели или чертежи в отношении технических признаков полезной модели, за исключением случаев, когда это абсолютно необходимо.

(5) Если евразийская заявка содержит чертежи, желательно, чтобы технические признаки, упомянутые в формуле полезной модели, сопровождалась относящимися к ним ссылочными обозначениями, заключаемыми в скобки, если это способствуют лучшему пониманию формулы полезной модели.

(6) Независимый пункт формулы полезной модели должен относиться только к одной полезной модели.

Зависимый пункт формулы полезной модели содержит развитие и/или уточнение совокупности признаков полезной модели, приведенных в независимом и/или зависимом пункте, признаками, характеризующими полезную модель в частных случаях ее выполнения или использования.

Развитие и/или уточнение в зависимом пункте признака, представляющего собой родовое понятие, отражающее назначение полезной модели, может быть осуществлено только конкретизацией или уточнением назначения, содержащегося в независимом пункте формулы полезной модели.

В евразийскую заявку может быть включено разумное количество зависимых пунктов формулы полезной модели, раскрывающих специфические признаки полезной модели, заявляемой в независимом пункте формулы полезной модели.

(7) При исчислении размера пошлин, уплачиваемых в связи с подачей евразийской заявки, учитывается количество пунктов, содержащихся в формуле полезной модели.

Единая процедурная пошлина, уплачиваемая в соответствии со статьей 14(3) Протокола, учитывается в отношении первых пяти пунктов формулы полезной модели.

За каждый пункт формулы полезной модели свыше пятого уплачивается установленная пошлина.

Документ, подтверждающий ее уплату, представляется в сроки, установленные правилом 147(7) Инструкции для подачи документа, подтверждающего уплату единой процедурной пошлины.

Если документ, подтверждающий уплату установленной пошлины, указанной в абзаце третьем настоящего пункта, не представлен в эти сроки, он может быть представлен после этого в течение двух месяцев при условии одновременного представления документа об уплате дополнительной пошлины за несвоевременное представление документа, подтверждающего уплату пошлины.

Правило 152. Различные группы полезных моделей

(1) С учетом правила 132 Инструкции в формулу полезной модели евразийской заявки могут быть включены независимые пункты, относящиеся к объектам полезных моделей различных категорий:

независимый пункт для устройства и независимый пункт для вещества, специально предусмотренного для изготовления (получения) этого устройства;

независимый пункт для вещества и независимый пункт для устройства, специально предусмотренного для изготовления (получения) этого вещества.

(2) В формулу полезной модели евразийской заявки могут быть включены два или более независимых пункта, относящиеся к объектам полезных моделей одной и той же категории, характеризующие варианты полезной модели, а также соотносящиеся как часть и целое.

Правило 153. Требования к чертежам и иным материалам

(1) Чертежи и иные поясняющие материалы, необходимые для понимания сущности полезной модели, оформляются в виде графических материалов (собственно чертежей, схем, графиков, эпор, рисунков, осциллограмм и т. д.), фотографий, таблиц, диаграмм.

Рисунки представляются в том случае, если невозможно проиллюстрировать описание полезной модели чертежами или схемами. Фотографии представляются в основном как дополнение к другим видам графических материалов.

(2) Графические материалы выполняются на прочной, белой, гладкой бумаге черными нестираемыми четкими линиями и штрихами без растушевки и раскрашивания.

Масштаб и четкость изображений выбираются такими, чтобы при репродуцировании с линейным уменьшением размеров до $2/3$ можно было различать все детали. Для выполнения этого требования допускается расположение фигуры чертежа (графика, фотографии или иного графического материала) на нескольких листах.

Если фигуры, расположенные на нескольких листах, должны составлять одну сборную фигуру, они выполняются так, чтобы фигура могла быть скомпонована без

наложения какой-либо части фигуры, расположенной на одном листе, на другую, расположенную на другом листе.

Цифры и буквы не следует помещать в скобки, кружки и кавычки. Высота цифр и букв выбирается не менее 3,2 мм.

Чертежи выполняются без каких-либо надписей, за исключением необходимых слов, таких как «вода», «пар», «открыто», «закрыто», «разрез по АВ».

Размеры на чертежах, как правило, не указываются, при необходимости они приводятся в описании полезной модели.

Элементы графических изображений обозначаются арабскими цифрами в соответствии с описанием полезной модели.

Ссылочные обозначения, не упомянутые в описании полезной модели, не проставляются на чертежах и наоборот.

(3) Требования к цифровой трехмерной модели устанавливаются Президентом Евразийского ведомства.

Правило 154. Требования к реферату

(1) Реферат должен содержать краткое изложение того, что раскрыто в описании полезной модели, формуле полезной модели и на чертежах. В этом изложении указывается область техники, к которой относится полезная модель, и/или область применения, если это не ясно из названия, а также характеристика сущности полезной модели с указанием достигаемого технического результата. Сущность полезной модели характеризуется путем такого свободного изложения формулы полезной модели, при котором по возможности сохраняются все существенные признаки независимого пункта формулы полезной модели.

(2) В случае необходимости в реферат включается химическая формула, которая наилучшим образом характеризует полезную модель по сравнению со всеми остальными химическими формулами, имеющимися в евразийской заявке.

Чертеж включается в реферат, если в его тексте содержатся ссылки на этот чертеж.

(3) Каждый существенный признак, указанный в реферате и иллюстрированный чертежом в евразийской заявке, должен сопровождаться ссылочным обозначением, заключенным в скобки.

(4) Реферат должен быть настолько кратким, насколько это позволяет раскрытие полезной модели, и не превышать по объему 150 слов.

Правило 155. Выражения, не подлежащие употреблению

Евразийская заявка не должна содержать выражения и изображения, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, а также пренебрежительные высказывания по отношению к продукции любых лиц.

Правило 156. Представительство

(1) Назначение представителя, указанного в статье 18 Протокола, осуществляется заявителем, патентовладельцем или иным заинтересованным лицом путем выдачи представителю доверенности, составленной в простой письменной форме, не требующей нотариального заверения.

Доверенность подписывается заявителем, патентовладельцем или иным заинтересованным лицом, и в ней указываются фамилия, имя, отчество (если таковое имеется) или наименование и адрес местожительства или местонахождения представителя на территории Договаривающегося государства.

Представитель может передоверить совершение действий, указанных в доверенности, другому лицу, если он уполномочен на это доверенностью либо вынужден к этому силою обстоятельств для охраны интересов лица, выдавшего доверенность.

Назначение представителя заявителем может быть осуществлено также указанием представителя в подписанном заявителем бланке заявления при подаче евразийской заявки.

При назначении нескольких представителей, имеющих различные адреса, в доверенности указывается адрес для ведения переписки.

(2) Доверенность, выданная заявителем, подтверждающая полномочия представителя, в том числе евразийского патентного поверенного, на ведение дел с Евразийским ведомством в отношении евразийской заявки, представляется вместе с евразийской заявкой или в течение двух месяцев с даты поступления заявки в Евразийское ведомство.

Доверенность, подтверждающая полномочия евразийского патентного поверенного, представляется по его усмотрению, за исключением случаев, указанных в пункте (7) настоящего правила.

Выданная заявителем доверенность, подтверждающая полномочия представителя, действительна при ведении им дел с Евразийским ведомством в отношении евразийского патента, если соответствующие полномочия указаны в доверенности и если патент выдан на имя заявителя.

Если евразийский патент принадлежит иному, нежели заявитель, лицу, то для ведения дел с Евразийским ведомством в отношении евразийского патента через представителя патентовладельцем должна быть представлена новая доверенность, определяющая полномочия представителя.

В этом случае доверенность представляется патентовладельцем вместе с подаваемым в Евразийское ведомство документом, в связи с подачей которого назначается представитель, или в течение двух месяцев с даты поступления этого документа в Евразийское ведомство.

Если доверенность не представлена в указанный двухмесячный срок, то она может быть представлена в течение четырех месяцев с даты направления уведомления о необходимости ее представления при условии уплаты установленной дополнительной пошлины.

Если в течение четырехмесячного срока доверенность или ходатайство о продлении срока представления этой доверенности не представлены, то действия представителя, не основанные на доверенности, считаются несовершенными, за исключением подачи евразийской заявки и/или ходатайства о проведении экспертизы по существу и уплаты пошлин.

Если процедурные действия считаются несовершенными по указанным выше причинам, евразийская заявка в установленных настоящей Инструкцией случаях считается отозванной.

Для ведения дел с Евразийским ведомством через представителя иные заинтересованные лица представляют доверенность вместе с документом, в связи с подачей которого назначается представитель.

(3) Полномочия представителя могут подтверждаться ранее выданной доверенностью (общая доверенность), в которой заявитель назначил это лицо представлять его интересы перед Евразийским ведомством в отношении любых евразийских заявок, которые поданы или будут им поданы, а патентовладелец – в отношении евразийских патентов, которые ему выданы или будут выданы. При наличии общей доверенности подтверждение полномочий представителя в отношении евразийской заявки и евразийского патента может осуществляться представлением копии общей доверенности.

Общая доверенность хранится в Евразийском ведомстве. Копии общей доверенности представляются в сроки, указанные в пункте (2) настоящего правила.

(4) Любое действие представителя в пределах предоставленных ему полномочий или любое действие Евразийского ведомства в отношении представителя имеет те же последствия, что и действия самого заявителя (патентовладельца, иного заинтересованного лица) или действия по отношению к самому заявителю (патентовладельцу, иному заинтересованному лицу). Данное правило распространяется на каждого представителя, если в доверенности указано несколько представителей.

(5) Любое назначение представителя может быть изменено по письменному ходатайству заявителя, патентовладельца или иного заинтересованного лица при условии уплаты установленной пошлины. Для целей евразийской процедуры при назначении нового представителя и выдачи доверенности на его имя считается, что доверенность, ранее выданная на имя другого лица, прекратила действие, если в ходатайстве не указано иное.

Если несколько заявителей по одной заявке, имеющих право в соответствии со статьей 18(3) Протокола вести дела с Евразийским ведомством самостоятельно, не назначат общего представителя, то Евразийское ведомство рассматривает заявителя, указанного в заявлении первым, в качестве общего представителя и ведет переписку по заявке с этим заявителем.

Это положение применимо соответствующим образом и в отношении нескольких патентовладельцев, имеющих право вести дела по одному евразийскому патенту, а также в отношении иных заинтересованных лиц,

ведущих дела с Евразийским ведомством.

(6) Заявитель, патентовладелец или иные заинтересованные лица имеют право вести дела непосредственно с Евразийским ведомством в отношении процедур, связанных с установлением даты подачи, уплатой пошлин, включая годовую пошлину за поддержание евразийского патента в силе, представлением копий предшествующих заявок, а также получением уведомлений Евразийского ведомства в отношении перечисленных в настоящем пункте процедур.

(7) Евразийский патентный поверенный в обязательном порядке представляет доверенность в случаях:

а) назначения его новым представителем согласно пункту (5) настоящего правила;

б) подачи ходатайства об отзыве евразийской заявки, об отказе от ранее испрашенного приоритета;

в) подачи заявления об отказе от евразийского патента или об ограничении евразийского патента;

г) подачи заявления о регистрации перехода исключительного права на полезную модель, залога такого исключительного права либо об изменении имени или наименования заявителя или патентовладельца;

д) подачи и ведения делопроизводства по возражениям согласно правилам 167 или 172 Инструкции;

е) обращения по евразийскому патенту в интересах любого другого лица, кроме патентовладельца;

ж) обоснованных сомнений Евразийского ведомства в наличии у евразийского патентного поверенного соответствующих полномочий.

Правило 157. Евразийские патентные поверенные со специализацией в отношении полезных моделей.

(1) В качестве евразийского патентного поверенного со специализацией в отношении полезных моделей может быть зарегистрировано лицо, имеющее право быть представителем перед национальным ведомством в отношении изобретений и/или полезных моделей в соответствии со статьей 18(1) Протокола и соответствующее требованиям, установленным Евразийским ведомством.

(2) Порядок аттестации и регистрации евразийских патентных поверенных со специализацией в отношении полезных моделей определяется Евразийским ведомством.

(3) Евразийское ведомство ведет Реестр евразийских патентных поверенных, в который вносятся сведения о лицах, зарегистрированных Евразийским ведомством в качестве евразийских патентных поверенных со специализацией в отношении полезных моделей.

Правило 158. Установление даты подачи евразийской заявки

(1) Дата подачи евразийской заявки устанавливается по дате ее получения

Евразийским ведомством или национальным ведомством в зависимости от того, в которое из указанных ведомств евразийская заявка подана в соответствии со статьями 14(1) и 14(2) Протокола, если установлено, что евразийская заявка на эту дату содержит по крайней мере:

- а) указание, что прилагаемые материалы являются евразийской заявкой, подаваемой в соответствии с Протоколом;
- б) сведения, позволяющие установить заявителя;
- в) часть, которая внешне выглядит как описание полезной модели;
- г) сведения, позволяющие связаться с заявителем или его представителем при наличии такового.

(2) Если евразийская заявка не удовлетворяет требованиям, указанным в подпунктах а)–в) пункта (1) настоящего правила, ведомство, в которое евразийская заявка подана, незамедлительно уведомляет заявителя об этом и предлагает представить недостающие документы и/или сведения в течение четырех месяцев с даты направления такого уведомления.

Если евразийская заявка не удовлетворяет требованиям, указанным в подпункте г) пункта (1) настоящего правила, евразийская заявка считается неподанной.

При представлении запрошенных документов и/или сведений в течение установленного срока дата подачи евразийской заявки устанавливается по дате их поступления в соответствующее ведомство. Если указанные документы и/или сведения представлены одновременно, то дата подачи евразийской заявки устанавливается по дате поступления документа или сведений, представленных последними.

При непредставлении заявителем запрошенных документов и/или сведений в установленный срок евразийская заявка считается неподанной, о чем заявителю также направляется соответствующее уведомление.

(3) Вместо упомянутой в подпункте в) пункта (1) настоящего правила части евразийской заявки, которая внешне выглядит как описание полезной модели, заявителем может быть представлено заявление о том, что для целей установления даты подачи описание полезной модели заменено ссылкой на ранее поданную заявителем (первоначальную или предшествующую) заявку. Заявление должно быть изложено на русском языке и содержать указание номера ранее поданной заявки, ведомства, в которое была подана эта заявка, и дату ее подачи. Если первоначальная или предшествующая заявка была подана иным лицом, к заявлению прилагается документ, подтверждающий правопреемство заявителя.

При наличии указанного заявления заявитель в течение четырех месяцев с даты поступления в национальное или Евразийское ведомство евразийской заявки, содержащей такое заявление, должен представить заверенную копию ранее поданной заявки.

Если ранее поданная заявка составлена не на русском языке, то в указанные сроки должен быть представлен также ее перевод.

(4) Если при установлении даты подачи евразийской заявки национальное или Евразийское ведомство сочтет, что часть описания полезной модели, представленного в соответствии с подпунктом в) пункта (1) настоящего правила, или чертеж, на который в евразийской заявке есть ссылка, предположительно отсутствуют, то соответствующее ведомство незамедлительно уведомляет заявителя о необходимости представления отсутствующих материалов в четырехмесячный срок с даты направления уведомления.

При представлении заявителем указанных в уведомлении материалов в течение этого четырехмесячного срока они включаются в евразийскую заявку. При этом датой поступления описания изобретения или чертежа считается дата поступления в национальное или Евразийское ведомство этих материалов.

Если по евразийской заявке, по которой испрашивается приоритет согласно правилу 161(1) Инструкции, указанные в уведомлении материалы представлены в течение этого четырехмесячного срока, то по ходатайству заявителя датой поступления описания полезной модели или чертежа считается дата поступления этих материалов евразийской заявки, впервые полученных соответствующим ведомством. Дата подачи евразийской заявки устанавливается указанным образом, если:

представленная заявителем недостающая часть описания или чертеж содержались в полном объеме в предшествующей заявке;

ходатайство было подано заявителем либо при подаче материалов евразийской заявки в национальное или Евразийское ведомство, либо в течение двух месяцев с даты направления ему уведомления, указанного в абзаце первом настоящего пункта;

копия предшествующей заявки, заверенная ведомством, в которое она была подана, была представлена либо в течение шестнадцати месяцев с даты подачи предшествующей заявки, либо в течение четырех месяцев с даты направления заявителю национальным или Евразийским ведомством уведомления о необходимости представления такой копии, в зависимости от того, какой из этих сроков истекает раньше;

перевод предшествующей заявки на русский язык, если она составлена на ином языке, представлен заявителем в течение четырех месяцев с даты направления ему уведомления о необходимости представления перевода.

При непредставлении заявителем ответа на указанное в абзаце первом настоящего пункта уведомление или указанных в уведомлении материалов в четырехмесячный срок датой поступления описания полезной модели считается дата поступления части евразийской заявки, которая внешне выглядит как описание полезной модели, предусмотренной подпунктом в) пункта (1) настоящего правила, впервые полученной национальным или Евразийским ведомством.

(5) Заверенная копия предшествующей (первоначальной или ранее поданной) заявки не представляется, если эта заявка или ее копия ранее уже были представлены в Евразийское ведомство или если копия предшествующей заявки

доступна Евразийскому ведомству через службу цифрового доступа к приоритетным документам Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Правило 159. Обработка и пересылка евразийской заявки национальным ведомством

(1) Если евразийская заявка в соответствии со статьей 14(2) Протокола подается в национальное ведомство, то оно устанавливает дату ее подачи и выдает заявителю справку о получении евразийской заявки с указанием даты подачи и номера регистрации в национальном ведомстве, названия полезной модели и сведений о заявителе и его представителе, если представитель назначен.

(2) Национальное ведомство информирует Евразийское ведомство о получении им евразийской заявки с указанием даты ее поступления, номера регистрации в национальном ведомстве, названия полезной модели, сведений относительно заявителя и его представителя, если он назначен, а также даты подачи евразийской заявки, если она установлена.

(3) Национальное ведомство проверяет наличие документов и сведений, необходимых для установления даты подачи евразийской заявки согласно правилу 158(1) Инструкции, а также материалов, указанных как приложение к заявлению.

При соответствии евразийской заявки требованиям, установленным правилом 158(1) Инструкции, национальное ведомство при условии уплаты установленной пошлины за обработку и пересылку евразийской заявки, пересылает один экземпляр евразийской заявки в Евразийское ведомство в течение четырех месяцев, а в случае испрашивания по евразийской заявке приоритета в соответствии с Парижской конвенцией по охране промышленной собственности – в течение одного месяца с даты ее поступления в национальное ведомство с учетом пункта (7) настоящего правила при условии, что евразийская заявка подается с соблюдением процедуры, установленной национальным законодательством Договаривающегося государства для патентования полезной модели в зарубежных странах.

В случае наличия разногласий между национальным ведомством и заявителем, не связанных с уплатой пошлины за обработку и пересылку евразийской заявки и с соблюдением требований национального законодательства Договаривающегося государства в отношении патентования полезных моделей в зарубежных странах, евразийская заявка пересылается в Евразийское ведомство.

В случае принятия евразийской заявки к рассмотрению заявитель уведомляется об установлении даты подачи евразийской заявки.

(4) Национальное ведомство направляет заявителю уведомление о пересылке его евразийской заявки в Евразийское ведомство и о необходимости уплаты Евразийскому ведомству единой процедурной пошлины в соответствии со статьей 14(3) Протокола.

(5) Документ, подтверждающий уплату единой процедурной пошлины,

представляется заявителем Евразийскому ведомству с учетом правила 147(7) Инструкции в течение трех месяцев с даты направления ему национальным ведомством уведомления, упомянутого в пункте (4) настоящего правила.

Если документ, подтверждающий уплату единой процедурной пошлины, не представлен в вышеуказанные сроки, евразийская заявка считается отозванной.

(6) После получения евразийской заявки, пересланной в соответствии с пунктом (3) настоящего правила, Евразийское ведомство незамедлительно уведомляет об этом заявителя с указанием даты получения им евразийской заявки.

(7) Евразийская заявка считается неподанной, если она не получена Евразийским ведомством до истечения четырнадцати месяцев с даты получения евразийской заявки национальным ведомством.

Единая процедурная пошлина в указанном случае возвращается заявителю за вычетом произведенных Евразийским ведомством расходов.

Правило 160. Требования национального законодательства

(1) При подаче евразийской заявки через национальное ведомство последнее не может отклонить евразийскую заявку на том основании, что она не соответствует требованиям Протокола или настоящей части Инструкции без предоставления заявителю возможности исправить названную заявку в той мере и в соответствии с той процедурой, которая предусмотрена национальным законодательством для такой же или подобных ситуаций в отношении национальных заявок.

Равным образом национальное ведомство может предоставить заявителю возможность исправления евразийской заявки даже в том случае, если такая возможность не предусмотрена национальным законодательством.

(2) Национальное законодательство Договаривающегося государства не может предъявить иных или дополнительных требований к форме или содержанию евразийской заявки, кроме тех, которые предусмотрены Протоколом и настоящей частью Инструкции.

(3) Евразийское ведомство пересылает в национальное ведомство евразийскую заявку, поданную заявителем Договаривающегося государства непосредственно в Евразийское ведомство, если подача такой заявки заявителем Договаривающегося государства согласно законодательству Договаривающегося государства должна производиться через национальное ведомство, и уведомляет заявителя о пересылке поданной им евразийской заявки в национальное ведомство.

Национальное ведомство по получении указанной евразийской заявки осуществляет ее рассмотрение в соответствии с правилами 158 и 159 Инструкции с установлением даты подачи по дате поступления этой заявки в Евразийское ведомство в случае выполнения требований правила 158(1) Инструкции.

Почтовые расходы на пересылку евразийской заявки в национальное

ведомство в указанном случае компенсируются заявителем по требованию Евразийского ведомства.

Положения настоящего правила не распространяются на случаи подачи заявителями непосредственно в Евразийское ведомство выделенных евразийских заявок и евразийских заявок, поданных с испрашиванием приоритета в соответствии с правилом 134 Инструкции.

Правило 161. Порядок испрашивания приоритета

(1) Заявитель, желающий воспользоваться правом приоритета, предусмотренного правилом 134(1) Инструкции, обязан указать на это при подаче евразийской заявки или в течение двух месяцев с даты поступления евразийской заявки в национальное или Евразийское ведомство и приложить необходимые документы, подтверждающие правомерность такого требования.

К таким документам относятся копия предшествующей заявки, должным образом заверенная ведомством, в которое она была подана, и документ, подтверждающий право заявителя на испрашивание приоритета, если заявителем по предшествующей заявке было иное лицо. Если имя заявителя (наименование, если заявка подается юридическим лицом или приравненной к нему организацией) было изменено после даты подачи предшествующей заявки, то при подаче евразийской заявки представляется документ, подтверждающий такое изменение.

(2) Представление заверенной копии предшествующей (первоначальной) заявки не требуется при испрашивании приоритета в соответствии с правилами 134(2), 134(3) и 134(4) Инструкции, а также в том случае, когда в Евразийское ведомство, действующее в качестве указанного или выбранного ведомства, подается международная заявка, при условии что копия такой предшествующей заявки доступна Евразийскому ведомству.

Заверенная копия предшествующей заявки не представляется, если такая копия заявки доступна Евразийскому ведомству через службу цифрового доступа к приоритетным документам Всемирной организации интеллектуальной собственности.

(3) Заверенная копия предшествующей заявки может быть представлена в течение шестнадцати месяцев с даты подачи этой предшествующей заявки, кроме случаев, когда ее копия запрашивалась ведомством ранее в соответствии с правилом 158(3) и 158(4) Инструкции. Если предшествующих заявок несколько, представляются заверенные копии каждой из них, а шестнадцатимесячный срок исчисляется с даты подачи наиболее ранней из предшествующих заявок.

Заверенная копия предшествующей заявки может быть представлена позднее срока, указанного в абзаце первом настоящего пункта, если заявитель до истечения этого срока представит соответствующее ходатайство. Это ходатайство может быть удовлетворено при условии, что заверенная копия предшествующей заявки была запрошена заявителем в ведомстве, в которое она была подана, не позднее четырнадцати месяцев с даты ее подачи.

Если предшествующая заявка составлена не на русском языке, то ее

перевод на русский язык представляется заявителем по требованию Евразийского ведомства.

(4) При испрашивании приоритета должны указываться:

дата подачи предшествующей (первоначальной) заявки и ее номер;

название государства (или ведомства), в котором была подана предшествующая или первоначальная заявка.

(5) При испрашивании приоритета, предусмотренного правилом 134(5) Инструкции, представляются заверенные организаторами выставки документы, подтверждающие статус выставки, время и место ее проведения и дату начала открытого показа объекта, содержащего полезную модель.

Правило 162. Сроки, предоставляемые Евразийским ведомством

(1) Сроки, предоставляемые Евразийским ведомством для совершения процедурных действий в отношении евразийской заявки или евразийского патента, не могут быть менее двух и более четырех месяцев.

(2) Сроки, указанные в пункте (1) настоящего правила, продлеваются по ходатайству, поданному в Евразийское ведомство до истечения установленного срока.

Необходимый заявителю или патентовладельцу период продления срока испрашивается им как единовременно, так и путем последовательной подачи нескольких ходатайств, каждое из которых должно подаваться до истечения устанавливаемых Евразийским ведомством сроков.

Вместе с ходатайством представляется документ, подтверждающий уплату установленной пошлины.

(3) Если заявителем или патентовладельцем не соблюдены сроки, установленные для совершения какого-либо процедурного действия, он может в течение двух месяцев с даты истечения установленного срока подать в Евразийское ведомство ходатайство о продолжении делопроизводства при условии представления вместе с ходатайством документа об уплате установленной пошлины.

При подаче упомянутого ходатайства на дату его подачи должны быть выполнены все требования, в отношении которых был установлен срок исполнения соответствующих действий.

В случае подачи ходатайства о продолжении делопроизводства в соответствии с вышеуказанными требованиями правовые последствия несоблюдения такого срока, предусмотренные правилами 166(4), 166(5), 166(11), 168(4) и 185(7) Инструкции, считаются ненаступившими.

(4) Положения настоящего правила не распространяются на сроки, установленные правилами 134(1), 134(2), 134(3), 161(3), 164(2), 165(5), 165(6), 165(7), 166(8), 167(1), 167(2), 167(6), 172(2), 172(6) и 172(8) Инструкции, а также на сроки, установленные для подачи ходатайства о продлении срока или о продолжении делопроизводства.

Положения пункта (2) настоящего правила не распространяются на сроки, установленные правилами 135(1), 166(11) и 185(1) Инструкции.

Правило 163. Исчисление сроков

(1) Сроки для совершения процедурных действий в отношении евразийской заявки или евразийского патента определяются календарной датой, указанием на событие, принятием соответствующего акта, решения или периодом времени, в течение которого может быть совершено действие.

(2) Сроки исчисляются годами, месяцами или днями. Течение срока начинается на следующий день после наступления одного из обстоятельств, указанных в пункте (1) настоящего правила.

(3) Если срок исчисляется годами, то он истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока.

Если срок исчисляется месяцами, то он истекает в соответствующие месяц и число последнего месяца срока. В случае окончания срока, исчисляемого месяцами, в такой месяц, который соответствующего числа не имеет, этот срок истекает в последний день этого месяца.

Если срок исчисляется днями, то он истекает в день, являющийся последним днем отсчета.

Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

В случаях когда последний день срока приходится на день, когда Евразийское ведомство или национальное ведомство закрыто в силу иных обстоятельств, этот срок продлевается до первого дня, следующего за окончанием таких обстоятельств.

(4) Если срок установлен для совершения какого-либо действия, связанного с функционированием евразийской системы охраны полезных моделей и выдачей евразийских патентов, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Однако если это действие должно быть совершено в национальном ведомстве, то срок истекает в тот час, когда в этом ведомстве по установленным правилам прекращается рабочий день. При этом такое ведомство или организация могут отступить от вышеуказанных положений, продлив срок совершения какого-либо действия вплоть до двадцати четырех часов последнего дня срока.

(5) Письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок.

(6) Любой документ, относящийся к евразийской заявке или евразийскому патенту, направленный до истечения установленного срока по факсимильной связи или по электронной почте в факсимильном изображении документа, считается представленным в срок, если его оригинал поступил в течение одного месяца с даты истечения установленного срока.

(7) Заявитель или патентовладелец может привести доказательства того, что

срок, установленный для совершения какого-либо процедурного действия, не был соблюден по причине войны, революции, гражданских беспорядков, забастовки, стихийного бедствия, общего сбоя систем электронной связи или других аналогичных причин в месте, где заявитель или патентовладелец имеет свое местожительство, местонахождение или местопребывание, и что соответствующее действие было совершено в кратчайший разумный срок.

Любое такое доказательство направляется в Евразийское ведомство не позднее чем через шесть месяцев после истечения срока, применяемого в данном случае. Если доказательство таких обстоятельств удовлетворяет Евразийское ведомство, правовые последствия несоблюдения такого срока, предусмотренные настоящей частью Инструкцией, считаются ненаступившими.

Правило 164. Восстановление прав

(1) Права в отношении евразийской заявки или евразийского патента, утраченные в связи с несоблюдением сроков, установленных для совершения какого-либо процедурного действия, могут быть восстановлены по ходатайству соответственно заявителя или патентовладельца в случае, если Евразийское ведомство сочтет, что несоблюдение срока было непреднамеренным.

При этом восстановление права на евразийский патент осуществляется в отношении того Договаривающегося государства, законодательство которого предусматривает восстановление права на патент на полезную модель.

Восстановление прав в отношении евразийской заявки или евразийского патента осуществляется при условии уплаты установленной пошлины.

(2) Ходатайство о восстановлении права в отношении евразийской заявки должно быть подано не позднее двенадцати месяцев с даты истечения срока, установленного для совершения соответствующего процедурного действия, или не позднее двух месяцев с даты устранения причины несоблюдения этого пропущенного срока, по усмотрению заявителя в зависимости от того, какой срок истекает раньше. При этом неисполненное действие должно быть совершено на дату подачи ходатайства.

Действие евразийского патента, прекращенное досрочно согласно правилу 175(2) Инструкции в связи с неуплатой пошлины за поддержание евразийского патента в силе, может быть восстановлено по ходатайству патентовладельца, поданному до истечения трехлетнего срока, считая с даты истечения установленного статьей 20(2) Протокола срока уплаты пошлины, пропущенного патентовладельцем. Такое восстановление осуществляется в отношении одного или нескольких Договаривающихся государств, на территории которых евразийский патент имел действие на указанную дату. Ходатайство о восстановлении права на евразийский патент должно содержать указание каждого из Договаривающихся государств, в отношении которого испрашивается восстановление действия патента.

К направляемому в Евразийское ведомство ходатайству прилагаются документы, подтверждающие уплату установленной пошлины за подачу ходатайства о восстановлении права на евразийский патент, годовых пошлин за

поддержание евразийского патента в силе, сроки уплаты которых были пропущены, в размере, равном сумме пошлин за поддержание в силе евразийского патента в указанных Договаривающихся государствах за соответствующие годы действия евразийского патента, и дополнительной пошлины за первый пропущенный год. Дальнейшее поддержание в силе евразийского патента, действие которого восстановлено Евразийским ведомством в соответствии с упомянутым ходатайством, осуществляется в порядке, предусмотренном Протоколом и Инструкцией.

(3) Положения настоящего правила не распространяются на сроки, установленные в пункте (2) настоящего правила, а также в правилах 134(1), 134(2), 134(3), 134(5), 161(3), 162(2), 163(3), 165(6), 172(2), 172(6) и 172(8) Инструкции.

(4) Если при подаче ходатайства о восстановлении прав в отношении евразийской заявки или евразийского патента не были указаны причины несоблюдения срока, заявитель или патентовладелец представляет эти сведения в сроки, указанные в уведомлении Евразийского ведомства.

Правило 165. Пошлины и иные платежи

(1) Перечень юридически значимых и иных действий, за совершение которых Евразийское ведомство взимает пошлины, а также размеры пошлин, льготы по уплате пошлин, порядок уплаты и возврата пошлин устанавливаются в Положении о пошлинах Организации за юридически значимые и иные действия, совершаемые в отношении евразийских заявок и евразийских патентов (далее – Положение о пошлинах), утверждаемом Административным советом.

Перечень, порядок, размеры и сроки уплаты платежей за услуги, предоставляемые Евразийским ведомством, а также порядок оказания услуг, определяются Президентом Евразийского ведомства.

(2) Евразийское ведомство приступает к осуществлению юридически значимых действий или оказанию услуг после получения им соответствующих пошлин или платежей.

(3) Расчеты с Евразийским ведомством на территории страны местонахождения штаб-квартиры Организации по уплате пошлин и платежей за услуги производятся в валюте этой страны.

Расчеты с Евразийским ведомством вне страны местонахождения штаб-квартиры Организации по уплате пошлин или платежей за услуги производятся в долларах США или в евро в суммах, эквивалентных установленным размерам пошлин или, соответственно, платежей по действующему на дату совершения операции курсу Центрального банка страны местонахождения штаб-квартиры Организации.

Физическое лицо, являющееся гражданином и имеющее постоянное местожительство на территории государства, которое входит в перечень государств, отвечающих критериям, установленным для предоставления льгот по уплате международных пошлин в рамках Договора о патентной кооперации, уплачивает пошлины согласно льготному тарифу.

Физическое лицо, являющееся гражданином и имеющее постоянное местожительство на территории Договаривающегося государства, или юридическое лицо из Договаривающегося государства уплачивает пошлины согласно льготному тарифу.

Если несколько лиц являются заявителями по одной заявке либо патентовладельцами одного патента, льгота по уплате пошлин применяется только в том случае, когда все эти лица имеют право на льготу согласно льготному тарифу, предусмотренному в абзацах третьем и четвертом настоящего пункта.

Если в состав заявителей, либо патентовладельцев, либо субъектов передачи права на евразийскую заявку или евразийский патент входят лица, имеющие право на разные льготы, то при уплате пошлин применяется тариф, предусмотренный для лица, пользующегося наименьшей льготой.

Право на льготу по оплате пошлин предоставляется лицу на основании указанных им сведений о его постоянном местожительстве. При необходимости Евразийское ведомство может запросить у такого лица документы, подтверждающие гражданство и/или его постоянное местожительство.

Перечень пошлин, которые уплачиваются согласно льготному тарифу, размеры предоставляемых льгот для каждой категории лиц, имеющих право на льготу, устанавливаются Положением о пошлинах. Перечень государств, упомянутых в абзаце третьем настоящего пункта, публикуется Евразийским ведомством.

(4) Доли пошлин, предназначенные Договаривающимся государствам согласно статье 21(3) Протокола, переводятся Евразийским ведомством в соответствующие национальные ведомства в порядке и сроки, установленные Административным советом.

(5) Уплата годовых пошлин за поддержание евразийского патента в силе в соответствии со статьи 20 Протокола производится после его выдачи ежегодно до начала каждого года, исчисляемого с даты подачи евразийской заявки, за который взимание годовой пошлины предусмотрено национальными законодательствами Договаривающихся государств.

Если евразийский патент выдается после начала года, начиная с которого национальным законодательством Договаривающихся государств предусмотрено взимание годовой пошлины, то после выдачи евразийского патента при первой уплате годовой пошлины уплачиваются также годовые пошлины за предшествующие годы.

В случае, когда время между датами выдачи евразийского патента и первой уплаты годовой пошлины за поддержание его в силе в указанных Договаривающихся государствах составляет менее двух месяцев, уплата указанной пошлины может производиться в двухмесячный срок после даты, соответствующей дате подачи евразийской заявки.

(6) При условии уплаты установленной дополнительной пошлины патентовладельцу предоставляется льготный шестимесячный срок для уплаты

годовой пошлины за поддержание в силе евразийского патента в отношении каждого указанного государства.

Документы, подтверждающие уплату годовой пошлины за поддержание евразийского патента в силе в отношении указанных государств, в которых патентовладелец желает продолжения действия патента, могут представляться одновременно в отношении всех государств, в которых на дату уплаты пошлины действует евразийский патент, или отдельно по каждому такому государству в течение всего периода времени, установленного статьей 20(2) Протокола для уплаты этой пошлины, и льготного шестимесячного срока, установленного абзацем первым настоящего пункта.

(7) Евразийское ведомство следит за правильностью и своевременностью уплаты патентовладельцем пошлин за поддержание евразийского патента в силе в отношении каждого указанного Договаривающегося государства.

В случае недоплаты патентовладельцем пошлин за поддержание евразийского патента в силе Евразийское ведомство уведомляет его об этом и предлагает ему произвести доплату в течение трехмесячного срока с даты направления уведомления.

(8) Уплаченные пошлины возврату не подлежат, за исключением случаев, когда их уплата была произведена в размере, превышающем установленный Положением о пошлинах размер, или когда действие, за которое была уплачена пошлина, не совершалось. В таком случае Евразийское ведомство уведомляет заявителя (патентовладельца, субъекта передачи права на получение евразийской заявки или исключительного права на полезную модель) об этом.

По ходатайству заявителя (патентовладельца, субъекта передачи права на получение евразийской заявки или исключительного права на полезную модель), поданному в течение трех лет со дня уплаты пошлины, излишне уплаченная сумма возвращается либо засчитывается в счет уплаты других пошлин, предусмотренных Положением о пошлинах.

Правило 166. Экспертиза евразийской заявки

(1) В соответствии со статьей 15(1) Протокола по евразийской заявке после ее поступления в Евразийское ведомство проводится формальная экспертиза.

При экспертизе евразийской заявки проверка соответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности, установленным правилом 131(1) Инструкции, не осуществляется.

(2) Формальная экспертиза евразийской заявки проводится при условии уплаты единой процедурной пошлины в соответствии со статьей 14(3) Протокола, наличия перевода документов евразийской заявки на русский язык, если они представлены на другом языке, и доверенности в случаях, когда ее представление является обязательным в соответствии с правилом 156 Инструкции.

Если своевременно не была уплачена единая процедурная пошлина либо не был представлен перевод документов евразийской заявки на русский язык, евразийская заявка считается отозванной.

(3) В ходе проведения формальной экспертизы проверяется:

наличие и правильность оформления документов евразийской заявки, в том числе документов, требуемых в соответствии с правилом 158(1) Инструкции для установления даты подачи евразийской заявки, и устанавливается дата подачи евразийской заявки, если она не была установлена национальным ведомством;

соблюдение требований в отношении назначения представителя, предусмотренных статьей 18 Протокола и правилом 156 Инструкции;

соответствие заявленной полезной модели требованию единства полезной модели, как это предусмотрено правилом 132 Инструкции;

правильность классификации объекта (объектов) полезной модели в соответствии с Международной патентной классификацией;

соблюдение порядка и правомерности испрашивания приоритета, предусмотренного правилами 134 и 161 Инструкции;

возможность принятия к рассмотрению дополнительных материалов, представленных согласно правилу 168 Инструкции;

не относится ли заявленная полезная модель к решениям, указанным в правилах 131(4) и 131(5) Инструкции;

соблюдение требований к оформлению и подаче выделенной евразийской заявки, установленных правилом 168(5) Инструкции;

соблюдение сроков и правильность уплаты установленных пошлин.

(4) При необходимости заявителю может быть предложено внести исправления и уточнения в евразийскую заявку либо представить отсутствующие документы в срок, указанный в уведомлении Евразийского ведомства.

Если необходимые исправления и уточнения не внесены заявителем в установленный срок либо не представлены запрошенные документы или сведения, заявителю направляется уведомление о том, что евразийская заявка считается отозванной.

(5) Если пошлины, предусмотренные правилами 147(6) и 151(7) Инструкции, не были своевременно уплачены либо размер пошлин, уплаченных при подаче евразийской заявки, не соответствует установленному размеру и заявитель не произвел доплату пошлины до установленного размера в сроки, указанные Евразийским ведомством, евразийская заявка считается отозванной.

(6) При наличии в евразийской заявке группы полезных моделей с целью проверки соблюдения требования единства полезной модели анализируются все полезные модели группы.

При невыполнении заявителем требования единства полезной модели экспертиза проводится только в отношении полезной модели, указанной в формуле первой (или тех из заявленных полезных моделей, указанных в формуле первыми, которые образуют группу, отвечающую требованию единства полезной модели), если заявитель в ответ на уведомление экспертизы об установлении нарушения этого требования не обратился с просьбой ограничиться

рассмотрением одной из содержащейся в заявке полезной модели или группы полезных моделей, отвечающей требованию единства.

(7) Если установлено, что хотя бы в одном пункте формулы полезной модели охарактеризовано решение, указанное в правилах 131(4) и 131(5) Инструкции, заявителю предлагается исключить соответствующее (соответствующие) решение (решения) из евразийской заявки. Если заявитель в установленный срок не исключил из евразийской заявки соответствующее (соответствующие) решение (решения), при условии соответствия евразийской заявки иным установленным к ней требованиям, выносится решение об отказе в выдаче евразийского патента.

(8) Если при проверке соблюдения требований к оформлению и подаче выделенной евразийской заявки установлено, что формула полезной модели по выделенной евразийской заявке содержит полезную модель, тождественную с точки зрения испрашиваемого объема правовой охраны полезной модели, содержащейся в формуле полезной модели по первоначальной евразийской заявке либо в формуле полезной модели евразийского патента, выданного по такой заявке, Евразийское ведомство уведомляет заявителя о необходимости представить формулу полезной модели, соответствующую требованиям правила 168(5) Инструкции, в течение двух месяцев с даты направления такого уведомления.

Если в установленный срок заявителем не представлена измененная формула полезной модели, соответствующая требованиям правила 168(5) Инструкции, выделенная евразийская заявка считается отозванной.

(9) По результатам экспертизы евразийской заявки Евразийским ведомством принимается решение о выдаче евразийского патента или об отказе в выдаче евразийского патента, о чем уведомляется заявитель.

(10) В соответствии со статьей 15(2) Протокола по заявке на полезную модель для определения уровня техники по ходатайству заявителя (субъекта передачи права на получение евразийской заявки) Евразийским ведомством может быть проведен патентный поиск и подготовлены отчет о патентном поиске и предварительное заключение в отношении соответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности.

Ходатайство, указанное в абзаце первом настоящего пункта, считается поданным при условии уплаты установленной пошлины.

Форма, порядок и условия подготовки отчета о патентном поиске и предварительного заключения в отношении соответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности определяются Президентом Евразийского ведомства.

(11) При установлении соответствия полезной модели требованиям Протокола и Инструкции заявителю направляется уведомление о готовности выдать евразийский патент с предложенной или уточненной формулой полезной модели. В необходимых случаях заявителю может быть предложено уточнить или исправить описание полезной модели для приведения его в соответствие с

уточненной формулой полезной модели.

Решение о выдаче евразийского патента принимается после представления заявителем уточненного или исправленного описания полезной модели, если оно затребовалось, и документа об уплате пошлин за выдачу и публикацию евразийского патента.

Пошлина за регистрацию полезной модели, публикацию сведений о выдаче евразийского патента и выдачу евразийского патента должна быть уплачена заявителем в течение четырех месяцев с даты направления заявителю уведомления о готовности выдать евразийский патент или в течение двух месяцев с даты окончания вышеуказанного четырехмесячного срока при условии уплаты дополнительной пошлины.

Если уплата пошлины за регистрацию полезной модели, публикацию сведений о выдаче евразийского патента и выдачу евразийского патента, дополнительной пошлины, а также пошлины, предусмотренной правилом 169(4) Инструкции, не произведена в установленный срок и в установленном размере, евразийская заявка считается отозванной, а регистрация полезной модели в Реестре евразийских патентов на полезные модели, публикация сведений о выдаче евразийского патента и выдача евразийского патента не производятся.

(12) Решение об отказе в выдаче евразийского патента принимается в случае несогласия заявителя устранить нарушения требований Инструкции к формуле полезной модели либо представленным изменениям в материалы евразийской заявки, а также при несоответствии формулы полезной модели описанию полезной модели и графическим материалам, препятствующем выдаче и/или публикации евразийского патента.

(13) Если в процессе экспертизы установлено, что полезная модель по выделенной евразийской заявке тождественна с точки зрения объема испрашиваемой правовой охраны полезной модели по первоначальной евразийской заявке, в отношении которой принято решение о выдаче евразийского патента, то по выделенной евразийской заявке евразийский патент не выдается.

Правило 167. Возражения на решения Евразийского ведомства

(1) При несогласии с решением Евразийского ведомства об отказе в выдаче евразийского патента заявитель в соответствии со статьей 15(4) Протокола может в течение трех месяцев с даты направления ему Евразийским ведомством уведомления об отказе в выдаче евразийского патента подать соответствующее возражение.

(2) При несогласии с решением Евразийского ведомства, принятым по заявлению или ходатайству, поданному в процессе делопроизводства по евразийской заявке или евразийскому патенту, заявитель или патентовладелец может в течение трех месяцев с даты направления ему решения Евразийским ведомством подать соответствующее возражение.

(3) Возражения на решения, указанные в пунктах (1) и (2) настоящего правила, считаются поданными при условии уплаты установленных пошлин.

(4) Поданное возражение рассматривается в четырехмесячный срок с даты его получения Евразийским ведомством.

(5) В результате рассмотрения возражений на решения, указанных в пунктах (1) и (2) настоящего правила, может быть вынесено решение об отклонении возражения либо о его удовлетворении и отмене ранее принятого решения Евразийского ведомства.

(6) Решение по возражению может быть обжаловано путем подачи апелляции на имя Президента Евразийского ведомства в течение четырех месяцев с даты направления Евразийским ведомством такого решения.

Апелляция считается поданной при условии уплаты Евразийскому ведомству установленной пошлины.

Решение по результатам рассмотрения апелляции вступает в силу с даты его утверждения Президентом Евразийского ведомства и обжалованию не подлежит.

(7) Порядок подачи и рассмотрения возражений на решения Евразийского ведомства устанавливается Президентом Евразийского ведомства.

Правило 168. Права заявителя в рамках процедуры получения евразийского патента

(1) Заявитель может по приглашению эксперта принимать участие в рассмотрении вопросов, возникающих в ходе экспертизы.

(2) Заявитель вправе вносить изменения в материалы евразийской заявки в виде дополнений, уточнений или исправлений.

Внесение заявителем изменений и исправлений в евразийскую заявку проводится после уплаты установленной пошлины.

(3) Дополнение и уточнение описания и формулы полезной модели, а также чертежей допускается, если они не выходят за пределы материалов евразийской заявки, содержащихся на дату ее подачи, и не изменяют сущность заявленной полезной модели.

Дополнение, уточнение или исправление описания и формулы полезной модели сведениями, содержащимися на чертежах или в иных графических материалах евразийской заявки, допускаются в случаях, когда эти сведения имели место на чертежах или в иных графических материалах евразийской заявки на дату ее подачи, в том числе при испрашивании приоритета, и когда чертежи и графические материалы дают однозначное представление об этих сведениях.

Внесение изменений в формулу полезной модели допускается до даты направления заявителю уведомления о готовности выдать евразийский патент либо до даты вынесения по евразийской заявке решения об отказе в выдаче евразийского патента. Внесение изменений в описание полезной модели и при необходимости в чертежи допускается до даты вынесения по евразийской заявке решения об отказе в выдаче евразийского патента или решения о его выдаче. После даты вынесения указанных решений внесение изменений в формулу полезной модели и при необходимости в описание полезной модели и

чертежи допускается только в случае подачи возражения на решение об отказе в выдаче евразийского патента согласно правилу 167(1) Инструкции или возражения против выдачи евразийского патента согласно правилу 172(2) Инструкции.

Исправление технических и очевидных ошибок в материалах евразийской заявки допускается на любом этапе ее рассмотрения.

Изменение формулы полезной модели допускается в пределах раскрытия полезной модели в описании полезной модели в евразийской заявке.

Включение в формулу полезной модели дополнительных пунктов на этапе экспертизы сопровождается уплатой установленной дополнительной пошлины за каждый зависимый или независимый пункт, включаемый в формулу полезной модели.

(4) Дополнительные материалы по запросу экспертизы должны быть представлены в четырехмесячный срок с даты направления запроса. Если заявитель в течение указанного срока не представит запрошенные дополнительные материалы или просьбу о продлении срока их представления в соответствии с порядком, предусмотренным правилом 162 Инструкции, евразийская заявка считается отозванной.

(5) Заявитель имеет право подать выделенную евразийскую заявку при наличии в первоначальной евразийской заявке, поданной тем же заявителем, других полезных моделей. Выделенная евразийская заявка имеет дату подачи и в соответствующих случаях дату приоритета первоначальной евразийской заявки, из которой она была выделена, если выделенная евразийская заявка подана только в отношении тех полезных моделей, которые были раскрыты в первоначальной евразийской заявке, а содержащиеся в выделенной заявке сведения не выходят за рамки первоначальной заявки.

Формула полезной модели по выделенной евразийской заявке не должна содержать полезных моделей, тождественных полезным моделям, в отношении которых правовая охрана испрашивается по первоначальной евразийской заявке, за исключением ограничения первоначальной заявки согласно правилу 132 Инструкции в случае нарушения требования единства полезной модели.

Выделенная евразийская заявка может быть подана, если на дату ее подачи первоначальная заявка не отозвана или не считается отозванной и ее подача осуществлена до даты выдачи евразийского патента по первоначальной заявке, а в случае принятия по ней решения об отказе в выдаче евразийского патента – до исчерпания возможности его обжалования.

По выделенной евразийской заявке единая процедурная пошлина и пошлина за каждый пункт формулы полезной модели свыше предусмотренного количества пунктов, не облагаемых дополнительной пошлиной, уплачиваются в сроки, установленные правилами 147(7) и 151(7) Инструкции, которые исчисляются с даты поступления выделенной заявки в Евразийское ведомство.

(6) Евразийская заявка может быть отозвана заявителем по его

ходатайству, поступившему в Евразийское ведомство не позднее даты регистрации евразийского патента.

В случае отзыва по ходатайству заявителя евразийской заявки, поданной в соответствии со статьей 14(2) Протокола, Евразийское ведомство информирует национальное ведомство об отзыве заявки, поданной через это национальное ведомство.

(7) Заявитель имеет право ходатайствовать о предоставлении ему копии корреспонденции Евразийского ведомства, не полученной им по независящим от него обстоятельствам.

В этом случае срок ответа заявителя на эту корреспонденцию, если он истек или недостаточен для ответа, исчисляется с даты направления этой копии.

(8) На любом этапе делопроизводства по евразийской заявке или патенту заявитель или патентовладелец может обратиться к Президенту Евразийского ведомства по любым вопросам, касающимся делопроизводства по заявке или патенту.

Заявитель или патентовладелец имеет право участвовать в рассмотрении возражения, поданного им в Евразийское ведомство.

Правило 169. Публикация сведений о выдаче евразийского патента

(1) Евразийское ведомство в течение одного месяца с даты регистрации евразийского патента в Реестре евразийских патентов производит публикацию сведений о выдаче этого патента в Бюллетене Евразийского ведомства.

(2) Одновременно с публикацией сведений о выдаче евразийского патента Евразийское ведомство публикует описание полезной модели к евразийскому патенту, содержащее собственно описание, формулу полезной модели, чертежи и иные материалы, в том числе цифровую трехмерную модель, если она была представлена заявителем.

(3) Публикация документов, указанных в пункте (2) настоящего правила, осуществляется в электронной форме.

(4) За публикацию евразийского патента, если в подлежащих публикации материалах содержится более тридцати пяти листов, включая формулу полезной модели, описание полезной модели, чертежи и иные материалы, а также реферат, уплачивается дополнительная пошлина.

Дополнительная пошлина за публикацию уплачивается в течение шести месяцев с даты направления Евразийским ведомством уведомления о готовности выдать евразийский патент, предусмотренного правилом 166(11) Инструкции.

Если дополнительная пошлина за публикацию не уплачена или уплаченная дополнительная пошлина не соответствует установленному размеру, уплата или доплата этой пошлины может быть произведена в трехмесячный срок с даты направления заявителю Евразийским ведомством уведомления о необходимости такой уплаты или доплаты.

(5) После публикации евразийского патента в течение всего срока действия евразийского патента на полезную модель по ходатайству любого лица Евразийским ведомством может быть проведен патентный поиск по полезной модели для определения уровня техники и подготовлены отчет о патентном поиске и предварительное заключение в отношении соответствия полезной модели условиям патентоспособности.

Ходатайство, указанное в абзаце первом настоящего пункта, считается поданным при условии уплаты установленной пошлины.

Форма, порядок и условия подготовки отчета о патентном поиске и предварительного заключения в отношении соответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности определяются Президентом Евразийского ведомства.

Правило 170. Выдача евразийского патента

Датой выдачи евразийского патента считается дата публикации сведений о его выдаче в Бюллетене Евразийского ведомства.

Порядок выдачи евразийского патента и его форма устанавливаются Президентом Евразийского ведомства.

Правило 171. Исключение совмещения охраны

(1) В Договариваемом государстве права, вытекающие из евразийской заявки или евразийского патента с более ранней датой подачи евразийской заявки или с более ранним приоритетом, имеют преимущество перед правами, вытекающими из последующей национальной заявки, поданной до даты публикации этой евразийской заявки, или из национального патента на тождественную полезную модель наравне с национальными заявками и национальными патентами, и наоборот.

(2) Действие ранее выданного евразийского патента на полезную модель прекращается в случае подачи патентовладельцем ходатайства о прекращении действия патента в связи с готовностью Евразийского ведомства выдать евразийский патент на изобретение, идентичное полезной модели по ранее выданному евразийскому патенту, в отношении которых евразийские заявки на выдачу патентов поданы одним и тем же заявителем и установлена одна и та же дата приоритета.

Действие ранее выданного евразийского патента на полезную модель прекращается со дня публикации сведений о выдаче евразийского патента на изобретение. Сведения о прекращении действия ранее выданного евразийского патента на полезную модель и сведения о выдаче евразийского патента на изобретение публикуются одновременно.

Правило 172. Признание евразийского патента недействительным в порядке административного аннулирования

(1) Евразийский патент может быть признан Евразийским ведомством недействительным в порядке административного аннулирования полностью или частично в случаях, если:

полезная модель не соответствует условиям патентоспособности, установленным правилом 131(1) Инструкции;

полезная модель относится к решениям или объектам, указанным в правиле 131(4) и 131(5) Инструкции;

в формуле полезной модели присутствуют признаки, отсутствовавшие в материалах евразийской заявки на дату ее подачи;

материалы заявки не соответствуют требованию раскрытия полезной модели с полнотой, достаточной для ее осуществления специалистом, установленному правилом 147(3) Инструкции.

(2) Евразийский патент может быть признан недействительным в порядке административного аннулирования на основании возражения любого лица, поданного в Евразийское ведомство в течение девяти месяцев с даты публикации сведений о выдаче евразийского патента, даже если евразийский патент утратил силу или имел место отказ от евразийского патента.

(3) Возражение о признании недействительным евразийского патента подается в письменной форме на русском языке.

Возражение о признании недействительным евразийского патента должно содержать:

номер евразийского патента, в отношении которого подается возражение;

фамилию, имя, отчество (если таковое имеется) или наименование лица, подающего возражение, адрес его места жительства или места нахождения, сведения о представителе этого лица, если возражение подается при его посредничестве;

название полезной модели, на которую выдан евразийский патент;

точное указание требований лица, подающего возражение, их правовых оснований с приведением соответствующих обоснований;

перечень прилагаемых документов.

Возражение о признании недействительным евразийского патента должно быть подписано лицом, подающим возражение, или его представителем, если возражение подается при его посредничестве.

Возражение о признании недействительным евразийского патента считается поданным при условии уплаты установленной пошлины.

Требования к оформлению возражения о признании недействительным евразийского патента, а также порядок его подачи и рассмотрения устанавливаются Президентом Евразийского ведомства.

(4) Возражение о признании недействительным евразийского патента рассматривается Евразийским ведомством в течение шести месяцев с даты его поступления в Евразийское ведомство, если иное не установлено настоящим правилом. При этом Евразийское ведомство уведомляет патентовладельца о поступившем возражении о признании недействительным евразийского патента.

Патентовладелец вправе участвовать в рассмотрении возражения о признании недействительным евразийского патента, в том числе представить отзыв на поступившее возражение в течение установленного Евразийским ведомством срока.

Возражение о признании недействительным евразийского патента рассматривается Евразийским ведомством коллегиально. Состав коллегии назначается Президентом Евразийского ведомства.

В случае подачи нескольких возражений против выдачи евразийского патента Евразийское ведомство делает уведомления о них всем лицам, подавшим эти возражения.

(5) В результате рассмотрения возражения о признании недействительным евразийского патента Евразийским ведомством принимается решение об удовлетворении возражения, о частичном удовлетворении возражения или об отказе в удовлетворении возражения.

Решение по возражению о признании недействительным евразийского патента вступает в силу по истечении срока для его обжалования, если оно не было обжаловано, и действует в отношении территории всех Договаривающихся государств.

(6) Решение по возражению может быть обжаловано заинтересованной стороной путем подачи апелляции Президенту Евразийского ведомства в течение четырех месяцев с даты направления заинтересованному лицу этого решения.

Апелляция считается поданной при условии уплаты Евразийскому ведомству установленной пошлины.

Требования к оформлению апелляции, а также порядок ее подачи и рассмотрения устанавливаются Президентом Евразийского ведомства.

Апелляция рассматривается Евразийским ведомством коллегиально. Состав коллегии для рассмотрения апелляции назначается Президентом Евразийского ведомства.

Решение по результатам рассмотрения апелляции вступает в силу с даты его утверждения Президентом Евразийского ведомства и обжалованию не подлежит.

Решение по результатам рассмотрения апелляции действует в отношении территории всех Договаривающихся государств.

(7) Евразийский патент или его часть, признанные недействительными в порядке административного аннулирования, считаются не вступившими в силу во всех Договаривающихся государствах с даты подачи евразийской заявки.

(8) Евразийское ведомство принимает решение о частичном удовлетворении возражения при условии согласия патентовладельца с предложенным ему Евразийским ведомством ограничением евразийского патента в виде изменения формулы полезной модели, описания полезной модели и чертежей, а также уплаты патентовладельцем установленной пошлины за

издание нового описания полезной модели к евразийскому патенту.

За издание нового описания полезной модели к евразийскому патенту, если формула полезной модели, описание полезной модели, чертежи, реферат и иные материалы нового описания полезной модели содержат более тридцати пяти страниц, уплачивается дополнительная пошлина.

Указанные пошлины уплачиваются в двухмесячный срок с даты направления патентовладельцу Евразийским ведомством уведомления о необходимости уплаты установленных пошлин.

Если дополнительная пошлина за публикацию не уплачена или уплаченная дополнительная пошлина не соответствует установленному размеру, уплата или доплата этой пошлины может быть произведена в трехмесячный срок с даты направления патентовладельцу Евразийским ведомством уведомления о необходимости такой уплаты или доплаты.

В случае неуплаты пошлин в установленные сроки и в установленных размерах принимается решение о признании недействительным евразийского патента.

(9) Евразийское ведомство публикует сведения о поданных возражениях о признании недействительными евразийских патентов и принятых в результате их рассмотрения решений в официальном бюллетене Евразийского ведомства, а также вносит сведения о таких решениях в Реестр евразийских патентов на полезные модели.

Евразийское ведомство одновременно с публикацией решения о частичном удовлетворении возражения публикует новое описание к евразийскому патенту, содержащее описание, формулу полезной модели и чертежи в измененном виде.

Правило 173. Признание евразийского патента недействительным судебными или иными компетентными органами Договаривающихся государств

(1) Евразийский патент может быть признан недействительным судебными или иными компетентными органами Договаривающегося государства полностью или частично в соответствии с положениями процессуального законодательства такого Договаривающегося государства в течение срока действия евразийского патента в случаях, если:

полезная модель не соответствует условиям патентоспособности, установленным правилом 131(1) Инструкции;

в формуле полезной модели присутствуют признаки, отсутствовавшие в материалах евразийской заявки на дату ее подачи;

материалы заявки не соответствуют требованию раскрытия полезной модели с полнотой, достаточной для ее осуществления специалистом, установленному правилом 147(3) Инструкции;

в евразийском патенте в качестве автора или патентовладельца указано лицо, не являющееся таковым в соответствии со статьей 4 Протокола.

(2) В случае проведения Евразийским ведомством процедуры признания евразийского патента недействительным в порядке административного аннулирования в соответствии с правилом 172 Инструкции решение о недействительности евразийского патента может быть принято Договаривающимся государством только после завершения указанной процедуры.

(3) Решение о признании евразийского патента недействительным, принятое судебными или иными компетентными органами Договаривающегося государства, может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные законодательством соответствующего Договаривающегося государства.

Принятое решение вступает в силу по истечении срока для его обжалования и действует в отношении территории Договаривающегося государства, судебными или иными компетентными органами которого оно принято.

(4) С момента вступления в силу решения о признании евразийского патента недействительным полностью, принятого судебными или иными компетентными органами Договаривающегося государства, единая правовая охрана полезной модели прекращается. При этом евразийский патент с даты подачи евразийской заявки считается вступившим в силу на территории тех Договаривающихся государств, в отношении которых такое решение принято не было.

С момента вступления в силу решения о признании евразийского патента недействительным частично, принятого судебными или иными компетентными органами Договаривающегося государства, евразийский патент с даты подачи евразийской заявки считается вступившим в силу на территории всех Договаривающихся государств в отношении полезных моделей, на которые такое решение не распространяется. В отношении полезных моделей, на которые такое решение распространяется, евразийский патент с даты подачи евразийской заявки считается вступившим в силу на территории Договаривающихся государств, в отношении которых такое решение принято не было.

(5) Национальные ведомства направляют копии вступивших в силу решений о признании евразийского патента недействительным, принятых судебными или иными компетентными органами Договаривающихся государств, с приложением перевода на русский язык их постановляющей (резолютивной) части в Евразийское ведомство.

На основании полученных копий решений Евразийское ведомство вносит соответствующие сведения в Реестр евразийских патентов на полезные модели и публикует их в официальном бюллетене Евразийского ведомства.

Если евразийский патент признан недействительным частично, то Евразийское ведомство публикует соответствующие изменения в официальном бюллетене Евразийского ведомства в форме соответствующего ограничения евразийского патента, в том числе, если это допускается национальным законодательством Договаривающегося государства, в виде измененной

формулы полезной модели, описания полезной модели и чертежей.

Правило 174. Отказ от евразийского патента. Ограничение действия евразийского патента

(1) Патентовладелец вправе отказаться от евразийского патента, направив в Евразийское ведомство письменное заявление.

Патентовладелец вправе отказаться от евразийского патента только в целом и в отношении территории всех Договаривающихся государств, на которой евразийский патент действует.

Отказ в отношении территории отдельных Договаривающихся государств не допускается. Отказ от евразийского патента не может быть ограничен одним или несколькими пунктами формулы полезной модели.

(2) Патентовладелец вправе ограничить действие евразийского патента, направив в Евразийское ведомство письменное заявление об ограничении путем исключения из формулы полезной модели одного или нескольких ее пунктов, включения в независимый пункт формулы полезной модели признаков из зависимого пункта, а при наличии в формуле полезной модели альтернативных признаков – изъятием одного или нескольких из них. Изменения формулы полезной модели не должны приводить к расширению основанного на евразийском патенте объема правовой охраны, в том числе в Договаривающихся государствах, в которых действие евразийского патента уже было ограничено в случае, предусмотренном статьей 12 Протокола.

В заявлении приводятся необходимые обоснования и измененная формула полезной модели со ссылками на описание полезной модели и графические материалы.

(3) Заявление об отказе от евразийского патента или об ограничении действия евразийского патента может быть подано патентовладельцем в течение срока действия евразийского патента, за исключением периода времени, когда в Евразийском ведомстве находится на рассмотрении возражение о признании недействительным евразийского патента, поданное в соответствии с правилом 172 Инструкции.

Заявление об отказе от евразийского патента или об ограничении действия евразийского патента принимается к рассмотрению при условии уплаты установленной пошлины.

Требования к оформлению заявлений об отказе от евразийского патента и об ограничении действия евразийского патента, а также порядок их подачи и рассмотрения устанавливаются Президентом Евразийского ведомства.

(4) Евразийское ведомство принимает решение об удовлетворении заявления об ограничении действия евразийского патента при условии уплаты установленной пошлины за издание нового описания полезной модели к евразийскому патенту, содержащего описание полезной модели, формулу полезной модели и чертежи в измененном виде.

За издание нового описания полезной модели к евразийскому патенту, если

формула полезной модели, описание полезной модели, чертежи, реферат и иные материалы нового описания полезной модели содержат более тридцати пяти страниц, уплачивается дополнительная пошлина.

Указанные пошлины уплачиваются в двухмесячный срок с даты направления патентовладельцу Евразийским ведомством уведомления о необходимости уплаты установленных пошлин.

Если дополнительная пошлина за публикацию не уплачена или уплаченная дополнительная пошлина не соответствует установленному размеру, уплата или доплата этой пошлины может быть произведена в трехмесячный срок с даты направления патентовладельцу Евразийским ведомством уведомления о необходимости такой уплаты или доплаты.

В случае неуплаты пошлин в установленные сроки и в установленных размерах принимается решение об отказе в удовлетворении заявления об ограничении действия евразийского патента.

Внесенные в евразийский патент изменения вступают в силу с даты их публикации. Евразийский патент с внесенными в него изменениями действует во всех Договаривающихся государствах, в которых он имел действие на дату подачи заявления об ограничении действия евразийского патента, кроме тех Договаривающихся государств, в которых действие евразийского патента при его оспаривании в соответствии со статьей 12 Протокола было ограничено в большей степени. При этом евразийский патент с внесенными в него изменениями действует также на территории тех Договаривающихся государств, в отношении которых действие евразийского патента было впоследствии восстановлено.

(5) Евразийское ведомство вносит сведения о прекращении действия евразийского патента в связи с отказом от евразийского патента или о внесенных в евразийский патент изменениях в связи с ограничением действия евразийского патента в Реестр евразийских патентов на полезные модели и публикует их в официальном бюллетене Евразийского ведомства.

Правило 175. Прекращение действия евразийского патента

(1) Действие евразийского патента прекращается в связи с истечением срока, установленного статьей 8 Протокола.

(2) Действие евразийского патента прекращается досрочно:

на основании заявления патентовладельца об отказе от евразийского патента или об ограничении действия евразийского патента, поданного в соответствии с правилом 174 Инструкции;

при неуплате в установленный срок пошлины за поддержание евразийского патента в силе и установленной дополнительной пошлины в соответствии с правилом 165(5) и 165(6) Инструкции.

Прекращение действие евразийского патента на основании заявления патентовладельца об отказе от евразийского патента прекращается с даты публикации сведений о прекращении действия евразийского патента в соответствии с правилом 174(5) Инструкции.

Правило 176. Изменения, вносимые в евразийский патент

(1) Патентовладелец вправе обратиться в Евразийское ведомство с ходатайством о внесении в евразийский патент изменений. Одновременно с ходатайством о внесении в евразийский патент изменений патентовладелец направляет в Евразийское ведомство документы, подтверждающие основания для внесения соответствующих изменений.

Изменения, относящиеся к сведениям об авторе (авторах), могут быть внесены в евразийский патент только с взаимного согласия автора (авторов).

Изменения для исправления очевидных и технических ошибок могут быть внесены в евразийский патент Евразийским ведомством по собственной инициативе.

(2) Изменения в евразийский патент вносятся при условии уплаты установленной пошлины, если только изменения не касаются очевидных и технических ошибок, допущенных по вине Евразийского ведомства.

(3) Внесенные в евразийский патент изменения публикуются в официальном бюллетене Евразийского ведомства и вносятся Евразийским ведомством в Реестр евразийских патентов на полезные модели.

Правило 177. Реестр евразийских патентов на полезные модели

(1) Евразийское ведомство ведет Реестр евразийских патентов на полезные модели.

(2) В Реестр евразийских патентов на полезные модели вносятся, в частности, сведения о выданных евразийских патентах, включая фамилию, имя, отчество (если таковое имеется) или наименование патентовладельца и данные о его местожительстве или соответственно местонахождении, а также сведения обо всех изменениях правового статуса евразийских патентов, заключенных в их отношении лицензионных договоров и иных договоров.

Сведения об изменении фамилии, имени, отчества (если таковое имеется) или наименования патентовладельца, его местожительства или местонахождения вносятся в Реестр евразийских патентов на полезные модели по ходатайству патентовладельца при условии уплаты установленной пошлины. Такое ходатайство должно относиться к одному евразийскому патенту.

(3) При условии уплаты установленной пошлины любое лицо может получить выписку из Реестра евразийских патентов на полезные модели.

(4) Президент Евразийского ведомства определяет сведения, которые вносятся в Реестр евразийских патентов на полезные модели.

(5) Форма Реестра евразийских патентов на полезные модели, состав вносимых в него сведений и порядок их внесения устанавливаются Президентом Евразийского ведомства.

Правило 178. Официальный бюллетень Евразийского ведомства

(1) Официальным бюллетенем Евразийского ведомства, упоминаемым по тексту Протокола и настоящей части Инструкции, является Бюллетень «Полезные

модели (евразийские патенты)».

(2) Официальный бюллетень Евразийского ведомства издается в электронной форме.

(3) В официальном бюллетене Евразийского ведомства публикуются:
официальные сообщения;

сведения о евразийских патентах, внесенные в Реестр евразийских патентов на полезные модели, включая указатели евразийских патентов;

сведения обо всех изменениях правового статуса ранее опубликованных евразийских патентов.

(4) В официальном бюллетене Евразийского ведомства в отношении евразийских патентов в обязательном порядке публикуются:

а) библиографические данные, включающие:

номер евразийского патента;

код вида документа;

регистрационный номер евразийской заявки;

дату подачи евразийской заявки;

сведения о приоритете;

сведения о публикации международной заявки в соответствии с Договором о патентной кооперации, ее регистрационный номер и дату международной подачи;

сведения о патентовладельце, его местожительстве или местонахождении;

сведения о евразийском патентном поверенном или ином представителе, если он указан в евразийской заявке, его местожительстве или местонахождении;

дату, с которой действует исключительное право, предоставляемое евразийским патентом;

индекс (индексы) рубрики Международной патентной классификации, к которой относится полезная модель;

название полезной модели;

б) формула полезной модели;

в) чертеж и иные материалы, в том числе цифровая трехмерная модель, если она была представлена заявителем;

г) сведения о возражении о признании евразийского патента недействительным, поданном по процедуре административного аннулирования патента, и решении, принятом по результатам его рассмотрения;

д) сведения о признании евразийского патента недействительным на территории Договаривающегося государства;

е) сведения об ограничении действия евразийского патента;

ж) сведения о регистрации и аннулировании регистрации перехода

исключительного права на полезную модель;

з) сведения о регистрации и аннулировании регистрации залога исключительного права на полезную модель;

и) сведения о зарегистрированных лицензионных и иных договорах, заключенных в отношении полезной модели в соответствии с национальными законодательствами Договаривающихся государств;

к) сведения об изменениях, внесенных в евразийский патент;

л) сведения о прекращении, в том числе досрочном, действия евразийского патента.

(5) Форма официального бюллетеня Евразийского ведомства, состав публикуемых в нем сведений и порядок их публикации определяются Президентом Евразийского ведомства.

Правило 179. Преобразование евразийской заявки на полезную модель

(1) Евразийская заявка на полезную модель может быть преобразована в евразийскую заявку на изобретение в соответствии со статьей 19(1) Протокола на основании ходатайства заявителя, поданного в Евразийское ведомство.

Ходатайство о преобразовании евразийской заявки на полезную модель в евразийскую заявку на изобретение может быть подано не позднее дня принятия решения о выдаче патента на полезную модель, а в случае принятия решения об отказе в выдаче евразийского патента на полезную модель – не позднее дня принятия решения об отказе в удовлетворении возражения, поданного на такое решение.

Ходатайство о преобразовании евразийской заявки на полезную модель в евразийскую заявку на изобретение считается поданным при условии уплаты Евразийскому ведомству установленной пошлины.

Преобразование евразийской заявки на полезную модель в евразийскую заявку на изобретение в отношении отозванных евразийских заявок и евразийских заявок, считающихся отозванными, не осуществляется.

(2) После получения установленной пошлины Евразийское ведомство осуществляет преобразование евразийской заявки на полезную модель в евразийскую заявку на изобретение и уведомляет заявителя о состоявшемся преобразовании и необходимости уплаты пошлин и выполнения процедурных требований, предусмотренных Конвенцией и частью I Инструкции.

(3) Евразийская заявка может быть преобразована в национальную заявку в соответствии со статьей 19(3) Протокола на основании ходатайства заявителя, поданного в Евразийское ведомство.

Ходатайство о преобразовании евразийской заявки в национальную заявку должно содержать указание на Договаривающиеся государства, в которых заявитель хочет получить патент на полезную модель, краткосрочный патент на изобретение, малый патент на изобретение, ограниченный патент на изобретение

по национальной процедуре.

Ходатайство о преобразовании евразийской заявки в национальную заявку может быть подано до истечения шести месяцев с даты направления Евразийским ведомством заявителю решения об отказе в выдаче евразийского патента на полезную модель либо решения об отказе в удовлетворении возражения, поданного на такое решение.

Ходатайство о преобразовании евразийской заявки в национальную заявку считается поданным при условии уплаты Евразийскому ведомству установленной пошлины.

(4) После получения установленной пошлины Евразийское ведомство незамедлительно пересылает заверенные копии первоначальных материалов евразийской заявки и копию соответствующего ходатайства заявителя национальным ведомствам тех Договаривающихся государств, в которых заявитель хочет получить патент на полезную модель, краткосрочный патент на изобретение, малый патент на изобретение, ограниченный патент на изобретение по национальной процедуре.

Евразийское ведомство уведомляет заявителя о такой пересылке и о необходимости уплаты национальным ведомствам указанных в ходатайстве Договаривающихся государств пошлин и выполнения процедурных требований, установленных национальными законодательствами соответствующих Договаривающихся государств.

Правило 180. Порядок ознакомления с материалами евразийских заявок и евразийских патентов

(1) Любое лицо вправе ознакомиться с материалами евразийского патента за исключением документов, доступ к которым ограничен в связи с содержащимися в них сведениями конфиденциального характера, в том числе персональными данными физического лица и сведениями, составляющими коммерческую тайну.

Полный перечень сведений и документов, которые исключаются из ознакомления, устанавливается Президентом Евразийского ведомства.

Процедура ознакомления с материалами евразийского патента представляет собой предоставление третьим лицам по их письменному ходатайству копий документов, доступных для ознакомления.

За ознакомление с материалами евразийских патентов уплачивается установленная пошлина.

Ознакомление с материалами евразийского патента производится, если только не истек срок хранения материалов евразийского патента, установленный правилом 181(2) Инструкции, и если запрошенные для ознакомления документы имеются в материалах евразийского патента.

(2) Ознакомление с материалами отозванной евразийской заявки допускается по запросу судебных и иных компетентных органов Договаривающихся государств или с письменного согласия заявителя.

(3) В случае запроса материалов евразийской заявки или евразийского патента судебными или иными компетентными органами Договаривающихся государств в их адрес или в адрес указанного в запросе лица направляется заверенная копия материалов, указанных в запросе.

Правило 181. Хранение материалов евразийских заявок и евразийских патентов

(1) Материалы евразийских заявок и евразийских патентов хранятся в электронной форме.

Материалы евразийских заявок и евразийских патентов, поступившие в Евразийское ведомство на бумажном носителе, переводятся в электронную форму.

Материалы евразийских заявок и евразийских патентов, поступившие в Евразийское ведомство на бумажном носителе и переведенные в электронную форму, имеют тот же юридический статус, как если бы они хранились на бумажном носителе.

(2) Материалы евразийских заявок и евразийских патентов хранятся в Евразийском ведомстве не менее тридцати лет с даты подачи соответствующей евразийской заявки.

(3) В течение всего срока хранения материалов евразийских заявок и евразийских патентов Евразийским ведомством должны обеспечиваться их неизменность и возможность представления копий на бумажном носителе.

(4) Требования к организации хранения материалов евразийских заявок и евразийских патентов и порядку их уничтожения устанавливаются Президентом Евразийского ведомства.

Правило 182. Регистрация и аннулирование перехода права на получение евразийского патента, перехода исключительного права на полезную модель, залога исключительного права на полезную модель

(1) Заявление о регистрации перехода права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель, предусмотренное правилом 140(5) Инструкции, и заявление о регистрации залога исключительного права на полезную модель, предусмотренное правилом 140(9) Инструкции, могут быть поданы в Евразийское ведомство в письменной форме на бумажном носителе или в электронной форме в порядке, установленном Евразийским ведомством.

(2) Заявление о регистрации перехода права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель, а также заявление о регистрации залога исключительного права на полезную модель подаются в Евразийское ведомство на русском языке и должны содержать, в частности, следующие сведения:

указание на регистрацию перехода права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель или залога исключительного права на полезную модель соответственно;

номер евразийской заявки, в отношении которой испрашивается

регистрация перехода права на получение евразийского патента, или номер евразийского патента, в отношении которого испрашивается регистрация перехода исключительного права на полезную модель или залога исключительного права на полезную модель;

сведения о заявителе или патентовладельце либо о залогодателе;

сведения о новом заявителе или новом патентовладельце либо о залогодержателе;

дату, на которую произошло изменение заявителя или патентовладельца либо заключен договор залога исключительного права на полезную модель;

название государства, в котором новый заявитель или новый патентовладелец либо залогодержатель имеет постоянное местожительство или местонахождение;

основание для испрашиваемого перехода права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель или залога исключительного права на полезную модель;

декларацию о том, что информация, содержащаяся в заявлении, является правильной и достоверной.

К заявлению о регистрации перехода права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель или залога исключительного права на полезную модель должен быть приложен документ об уплате установленной пошлины.

(3) Заявление о регистрации перехода права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель и заявление о регистрации залога исключительного права на полезную модель могут быть подписаны совместно или отдельно соответственно заявителем и (или) новым заявителем, патентовладельцем и (или) новым патентовладельцем, залогодателем и (или) залогодержателем. Указанные заявления также могут быть подписаны представителем, действующим от имени одной из сторон соответствующего договора или в качестве их общего представителя.

Если евразийская заявка подана несколькими заявителями или евразийский патент принадлежит нескольким патентовладельцам, заявление о регистрации перехода права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель или залога исключительного права на полезную модель подписывается ими совместно.

В случае если заявление подписано не всеми лицами, являющимися заявителями по евразийской заявке или патентовладельцами по евразийскому патенту, в Евразийское ведомство должно быть представлено согласие лиц, которые не подписали заявление, на передачу или залог соответствующего права.

(4) Вместе с соответствующим заявлением в Евразийское ведомство представляются копии документов, подтверждающих соответственно переход права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель или залог исключительного права на полезную модель согласно правилам

140(5) и 140(9) Инструкции.

Представление документов, подтверждающих переход права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель в случае их передачи по договору, не требуется, если заявление подписано совместно заявителем и новым заявителем либо патентовладельцем и новым патентовладельцем.

Если документ, подтверждающий переход права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель или залог исключительного права на полезную модель, составлен не на русском языке, к нему прилагается перевод, не требующий нотариального заверения или легализации.

(5) Если заявление о регистрации перехода права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель или залога исключительного права на полезную модель касается нескольких евразийских заявок или евразийских патентов, к заявлению должны быть приложены копии заявления и прилагаемых к заявлению документов в количестве, равном числу евразийских заявок или евразийских патентов, в отношении которых испрашивается соответствующая регистрация.

При этом установленная пошлина за регистрацию перехода права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель или залога исключительного права на полезную модель уплачивается в отношении каждой указанной в заявлении евразийской заявки или каждого евразийского патента.

(6) Евразийское ведомство осуществляет проверку представленных документов на предмет того, подтверждают ли указанные документы факт передачи права на получение евразийского патента или передачи исключительного права на полезную модель или соответственно залога исключительного права на полезную модель, а также стороны, в отношении которых испрашивается регистрация перехода или залога соответствующего права.

(7) Если у Евразийского ведомства возникают обоснованные сомнения в точности каких-либо сведений или переводов, указанных в настоящем правиле, или в достоверности любого документа, указанного в правилах 140(5) и 140(9) Инструкции, то по требованию Евразийского ведомства ему должны быть представлены доказательства правильности, точности или достоверности соответствующих сведений, переводов, документов.

(8) В случае невыполнения требований, необходимых для регистрации перехода права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель или регистрации залога исключительного права на полезную модель, указанная регистрация не производится.

(9) Регистрация перехода права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель, а также регистрация залога исключительного права на полезную модель могут быть аннулированы Евразийским ведомством по следующим основаниям:

выявление существенных обстоятельств, препятствующих регистрации, которые на момент рассмотрения Евразийским ведомством соответствующего заявления и принятия по нему решения не были и не могли быть известны Евразийскому ведомству;

установление вступившим в законную силу судебным актом факта фальсификации документов, подтверждающих передачу права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель или залог исключительного права на полезную модель, которые повлекли за собой принятие Евразийским ведомством решения о регистрации перехода соответствующего права или залога исключительного права на полезную модель;

признание вступившим в законную силу судебным актом недействительным договора о передаче права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель или договора залога исключительного права на полезную модель.

Сведения об аннулировании Евразийским ведомством регистрации перехода права на получение евразийского патента или исключительного права на полезную модель или залога исключительного права на полезную модель публикуются в официальном бюллетене Евразийского ведомства, если сведения о регистрации перехода или залога соответствующего права ранее были опубликованы.

(10) Порядок регистрации и аннулирования перехода права на получение евразийского патента, исключительного права на полезную модель и залога исключительного права на полезную модель устанавливается Президентом Евразийского ведомства.

Глава XIV. ПОДАЧА И РАССМОТРЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЗАЯВОК

Правило 183. Деятельность Евразийского ведомства в качестве указанного ведомства. Международная заявка в рамках Евразийской патентной системы

(1) Евразийское ведомство действует в качестве указанного ведомства в отношении международной заявки, в которой испрашивается евразийский патент.

(2) Международная заявка, поданная в соответствии с Договором о патентной кооперации, содержащая указание Договаривающихся государств в целях получения евразийского патента, имеет в соответствии с положениями статьи 11 Договора о патентной кооперации и статьи 25 Протокола силу правильно оформленной евразийской заявки, датой подачи которой считается дата подачи международной заявки.

Правило 184. Деятельность Евразийского ведомства в качестве выбранного ведомства

(1) Евразийское ведомство действует в качестве выбранного ведомства в соответствии с Договором о патентной кооперации в отношении международной

заявки, в которой Договаривающиеся государства указаны для целей получения евразийского патента, если заявитель, имеющий право пользоваться положениями главы II Договора о патентной кооперации, выбирает Договаривающиеся государства для целей международной предварительной экспертизы в соответствии с главой II Договора о патентной кооперации.

(2) Иные заявители имеют право пользоваться положениями главы II Договора о патентной кооперации в том случае, если они получили на это согласие Административного совета и относятся к лицам, получившим разрешение Ассамблеи Международного союза Договора о патентной кооперации подавать требование о проведении международной предварительной экспертизы согласно статье 31(2)(b) Договора о патентной кооперации.

Правило 185. Рассмотрение международных заявок Евразийским ведомством

(1) Заявитель в отношении международной заявки, в которой указаны Договаривающиеся государства для целей получения евразийского патента, должен до истечения тридцати одного месяца с даты приоритета, указанной в статье 2(xi) Договора о патентной кооперации, представить в Евразийское ведомство:

заверенную в соответствующем получающем ведомстве копию международной заявки, если рассылка этой международной заявки, предусмотренная статьей 20 Договора о патентной кооперации, еще не была осуществлена;

документ об уплате единой процедурной пошлины, предусмотренной статьей 14(3) Протокола;

перевод международной заявки на русский язык, если международная заявка была подана не на русском языке.

(2) Евразийское ведомство в качестве указанного или выбранного ведомства не начинает рассмотрение международной заявки до истечения срока, упомянутого в пункте (1) настоящего правила, за исключением случаев, когда заявитель представит в Евразийское ведомство с учетом сроков, указанных в пункте (3) настоящего правила, документы, перечисленные в пункте (1) настоящего правила, и специальное ходатайство о более раннем начале такого рассмотрения.

Если заявитель в случае подачи специального ходатайства не представит заверенную в соответствующем ведомстве копию международной заявки согласно абзацу второму пункта (1) настоящего правила, Евразийское ведомство начинает рассмотрение этой международной заявки с даты ее рассылки, установленной в правиле 47.1(b) Инструкции к Договору о патентной кооперации, при условии, что все другие необходимые документы, указанные в пункте (1) настоящего правила, представлены.

(3) Срок представления документа об уплате единой процедурной пошлины, упомянутой в пункте (1) настоящего правила, может быть продлен на два месяца при условии уплаты установленной дополнительной пошлины.

Срок представления перевода международной заявки на русский язык, упомянутого в пункте (1) настоящего правила, может быть продлен в соответствии с правилом 147(6) Инструкции.

(4) Перевод международной заявки на русский язык должен содержать перевод описания полезной модели, формулы полезной модели, любого текста, относящегося к чертежам, и реферата в том виде, в каком они были первоначально поданы, а также с изменениями, внесенными в соответствии со статьями 19 и/или 34(2)(b) Договора о патентной кооперации.

(5) С учетом абзаца первого правила 168(2) Инструкции заявитель вправе вносить изменения в материалы международной заявки без уплаты установленной дополнительной пошлины, предусмотренной абзацем вторым правила 168(2) Инструкции, в течение двух месяцев с даты начала ее рассмотрения в Евразийском ведомстве. Эти изменения представляются отдельно от документов, указанных в пункте (4) настоящего правила.

(6) По ходатайству заявителя о восстановлении права в отношении международной заявки Евразийское ведомство может сохранить ее действие в соответствии со статьей 24(2) Договора о патентной кооперации, если сочтет убедительными доводы заявителя, приведенные в указанном ходатайстве.

Восстановление права в отношении международной заявки осуществляется при условии уплаты установленной пошлины.

(7) В случае невыполнения заявителем требований настоящего правила международная заявка для целей Протокола считается отозванной.

Глава XV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Правило 186. Формы документов по процедурным действиям

Формы документов по предусмотренным настоящей частью Инструкции процедурным действиям устанавливаются Президентом Евразийского ведомства.

Правило 187. Вступление части III Инструкции в силу

Настоящая часть Инструкции вступает в силу с даты ее утверждения Административным советом в соответствии со статьей 3(3)(vii) Конвенции с учетом статьи 26 Протокола и применяется на территории всех Договаривающихся государств.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г**ПОЛОЖЕНИЕ****о пошлинах Евразийской патентной организации
за юридически значимые и иные действия, совершаемые в отношении
заявок на выдачу евразийских патентов на полезные модели
и евразийских патентов на полезные модели**

УТВЕРЖДЕНО

Административным советом Евразийской
патентной организации

на _____

_____ заседании

_____ г.

I. Общие положения

1. Настоящее Положение устанавливает размеры пошлин за осуществление Евразийской патентной организацией юридически значимых и иных действий в отношении заявок на выдачу евразийских патентов на полезные модели и евразийских патентов на полезные модели, валюту, в которой они уплачиваются, а также порядок их уплаты и возврата.

2. Для целей настоящего Положения нижеследующие понятия означают:
Конвенция – Евразийская патентная конвенция от 9 сентября 1994 года;
Протокол – Протокол об охране полезных моделей к Конвенции от 9 сентября 2019 года;

Организация – Евразийская патентная организация согласно статье 2(1) Конвенции;

Административный совет – Административный совет Организации согласно статье 2(3) Конвенции;

Евразийское ведомство – Евразийское патентное ведомство согласно статье 2(3) Конвенции;

Договаривающееся государство – государство-участник Протокола;
евразийский патент – евразийский патент на полезную модель, выдаваемый Евразийским ведомством в соответствии со статьей 16 Протокола;

евразийская заявка – заявка на выдачу евразийского патента, поданная согласно статье 14 Протокола, или международная заявка, поданная в соответствии с Договором о патентной кооперации, по которой заявителем в отношении Евразийского ведомства выполнены действия, предусмотренные статьей 22 этого Договора;

единая процедурная пошлина – пошлина за подачу евразийской заявки, проведение формальной экспертизы евразийской заявки и другие процедурные действия согласно статье 15(1) 15(3) Протокола;

заявитель – лицо, подающее евразийскую заявку и считающееся имеющим право на получение евразийского патента согласно статье 4 Протокола;

заявление – заявление о выдаче евразийского патента;

национальное ведомство – национальное патентное ведомство государства-участника Протокола;

национальная заявка – заявка на выдачу национального патента на полезную модель или заявка на выдачу краткосрочного патента на изобретение, заявка на выдачу малого патента на изобретение или заявка на выдачу ограниченного патента на изобретение, поданная в соответствии с законодательством соответствующего Договаривающегося государства;

патентовладелец – лицо, обладающее исключительным правом на полезную модель согласно статье 9(2) Протокола;

представитель – лицо, представляющее заявителя или патентовладельца перед Евразийским патентным ведомством согласно статье 18 Протокола.

3. Пошлины, за исключением пошлины за обработку и пересылку евразийской заявки, упомянутой в статье 14(3) Протокола, уплачиваются Евразийскому ведомству.

4. Пошлины устанавливаются в валюте Российской Федерации (рублях).

Расчеты с Евразийским ведомством при уплате пошлин могут производиться в рублях, долларах США или евро. При этом уплата пошлин производится по курсу Центрального банка Российской Федерации, установленному для валюты Российской Федерации по отношению к валюте уплачиваемой пошлины на дату платежа.

Датой платежа считается дата списания денежных средств со счета плательщика или дата уплаты пошлины плательщиком через банк без открытия счета.

5. Заявители, патентовладельцы, а также субъекты передачи права на евразийскую заявку и евразийский патент, упомянутые в правилах 135, 140(5), 140(9) Патентной инструкции, которым в соответствии с правилом 165(3) Патентной инструкции предоставляется льготный тариф, уплачивают пошлины в следующих размерах:

(i) физические лица из Договаривающихся государств – 10 процентов от размеров пошлин, установленных в пунктах 6, 11, 12, 13, 14 и 17 настоящего Положения;

(ii) государственные научные и образовательные организации из Договаривающихся государств – 30 процентов от размеров пошлин, установленных в пунктах 6, 11, 12, 13, 14 и 17 настоящего Положения;

(iii) юридические лица из Договаривающихся государств (кроме лиц, указанных в подабзаце (ii) настоящего пункта) – 90 процентов от размеров пошлин, установленных в пунктах 6, 11, 12, 13, 14 и 17 настоящего Положения;

(iv) физические лица из государств, не являющихся участниками Конвенции, – 50 процентов от размеров пошлин, установленных в пунктах 6, 11, 12, 13, 14 и 17 настоящего Положения.

II. Пошлины, уплачиваемые в связи с подачей и рассмотрением евразийской заявки

6. В связи с подачей евразийской заявки уплачиваются следующие пошлины:

(i) единая процедурная пошлина в соответствии со статьей 14(3) Протокола – в размере **36000** рублей;

(ii) пошлина за каждый пункт формулы полезной модели свыше пятого в соответствии с правилом 151(7) Патентной инструкции – в размере **4800** рублей; свыше двадцатого пункта формулы – в размере **5200** рублей; свыше пятидесятого пункта формулы – в размере **6500** рублей;

(iii) дополнительная пошлина за несвоевременное представление перевода на русский язык материалов евразийской заявки в соответствии с правилами 147(6) и 185(3) Патентной инструкции – в размере **4800** рублей;

(iv) дополнительные пошлины за несвоевременное представление документа, подтверждающего уплату единой процедурной пошлины в сроки, установленные правилами 147(7), 159(5) и 185(3) Патентной инструкции, и пошлины за каждый пункт формулы полезной модели свыше пятого в сроки, установленные правилом 151(7) Патентной инструкции, – в размерах, равных 20 процентам размеров пошлин, установленных в подабзацах (i) и (ii) настоящего пункта;

(v) дополнительная пошлина за несвоевременное представление доверенности в соответствии с правилом 156(2) Патентной инструкции – в размере **1200** рублей.

7. За восстановление права приоритета в соответствии с правилом 134(1) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **20000** рублей.

8. За подачу ходатайства о проведении патентного поиска и подготовке предварительного заключения в отношении соответствия полезной модели условиям патентоспособности, предусмотренного правилами 166(10) и 169(5) Патентной инструкции, уплачивается пошлина в размере **13500** рублей.

9. За подачу ходатайства о преобразовании евразийской заявки на полезную модель в евразийскую заявку на изобретение в соответствии со

статьей 19(1) Протокола и правилом 179(1) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **8000** рублей.

10. За подачу ходатайства о преобразовании евразийской заявки в национальную заявку в соответствии со статьей 19(3) Протокола и правилом 179(3) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **8000** рублей.

III. Пошлины, уплачиваемые в связи с регистрацией полезной модели, публикацией сведений о выдаче евразийского патента и выдачей евразийского патента

11. За регистрацию полезной модели, публикацию сведений о выдаче евразийского патента и выдачу евразийского патента уплачиваются следующие пошлины:

(i) пошлина за регистрацию полезной модели, публикацию сведений о выдаче евразийского патента и выдачу евразийского патента в соответствии со статьей 16(5) Протокола и правилом 166(11) Патентной инструкции – в размере **25000** рублей;

(ii) дополнительная пошлина за публикацию евразийского патента, если в подлежащих публикации материалах содержится более 35 листов, включая формулу полезной модели, описание полезной модели, чертежи и иные материалы, а также реферат, в соответствии с правилом 169(4) Патентной инструкции – в размере **250** рублей за 36-й и каждый последующий за ним лист.

12. В случае если пошлина за регистрацию полезной модели, публикацию сведений о выдаче полезной модели и выдачу евразийского патента уплачивается в течение двух месяцев после истечения срока для ее уплаты, в соответствии с правилом 166(11) Патентной инструкции уплачивается дополнительная пошлина в размере **4800** рублей.

13. За выдачу евразийского патента в соответствии с правилом 135(2) Патентной инструкции лицом, признанным автором полезной модели или патентовладельцем, уплачиваются пошлины в размерах, предусмотренных пунктом 11 настоящего Положения.

IV. Пошлины, уплачиваемые в связи с внесением дополнений, уточнений, исправлений и изменений

14. За представление дополнительных материалов с ходатайством о внесении изменений и исправлений в евразийскую заявку в соответствии с правилом 168(2) Патентной инструкции уплачивается дополнительная пошлина в размере **6000** рублей за каждое ходатайство о внесении изменений и исправлений.

15. За внесение изменений в евразийский патент в соответствии с правилом 176(1) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **4800** рублей за каждое изменение.

Патентовладельцы в соответствии с правилом 176(1) Патентной инструкции освобождаются от уплаты пошлины за внесение изменений в евразийский патент, в случае если изменения направлены на исправление очевидных и технических ошибок, допущенных по вине Евразийского ведомства.

16. За издание нового описания полезной модели к евразийскому патенту в связи с внесенными в него изменениями по результатам рассмотрения возражения о признании недействительным евразийского патента в соответствии с правилом 172(8) Патентной инструкции или удовлетворения заявления патентовладельца об ограничении евразийского патента в соответствии с правилом 174(4) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **8300** рублей.

За издание нового описания полезной модели к евразийскому патенту, если формула полезной модели, описание полезной модели, чертежи, реферат и иные материалы нового описания полезной модели содержат более 35 страниц, уплачивается дополнительная пошлина в размере **250** рублей за 36-й и каждый последующий за ним лист.

17. За включение в формулу полезной модели дополнительных пунктов наряду с пошлиной, предусмотренной правилом 168(2) Патентной инструкции, также уплачивается в соответствии с правилом 168(3) Патентной инструкции пошлина в размерах, установленных в подпункте (ii) пункта 6 настоящего Положения, за каждый пункт формулы полезной модели, превышающий их количество, за которое соответствующая пошлина уже была уплачена.

18. За внесение изменений в соответствии с правилом 168(2) Патентной инструкции в сведения, содержащиеся в заявлении, после даты поступления евразийской заявки в Евразийское ведомство, кроме случаев, предусмотренных в пунктах 14–17 и 33–35 настоящего Положения, уплачивается пошлина в размере **800** рублей.

19. За изменение представителя в соответствии с правилом 156(5) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **800** рублей.

20. За внесение сведений об изменении фамилии, имени, отчества (если таковое имеется) или наименования патентовладельца, его местожительства или местонахождения в Реестр евразийских патентов в соответствии с правилом 177(2) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **800** рублей.

V. Пошлины, уплачиваемые в связи с подачей возражений на решения Евразийского ведомства

21. За подачу возражения на решение Евразийского ведомства об отказе в выдаче евразийского патента, а также возражения на решение Евразийского ведомства, принятое по заявлению или ходатайству, поданному в процессе делопроизводства по евразийской заявке или евразийскому патенту, в соответствии с правилом 167(3) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **25000** рублей.

За подачу апелляции на решение Евразийского ведомства по возражению, предусмотренному правилом 167(1) или 167(2) Патентной инструкции, в соответствии с правилом 167(6) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **45000** рублей.

22. За подачу возражения о признании недействительным евразийского патента в соответствии со статьей 12(1) Протокола и правилом 172(3) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **40000** рублей.

За подачу апелляции на решение Евразийского ведомства по возражению, предусмотренному правилом 172(2) Патентной инструкции, в соответствии с правилом 172(6) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **60000** рублей.

VI. Пошлины, уплачиваемые в связи с продлением пропущенных сроков и восстановлением прав

23. За продление срока, установленного Евразийским ведомством для совершения процедурного действия, в соответствии с правилом 162(2) Патентной инструкции уплачивается пошлина:

(i) за первые два месяца продления с даты истечения срока, установленного для представления запрошенных дополнительных материалов, – в размере **1300** рублей;

(ii) за каждый последующий месяц продления срока до 12 месяцев с даты истечения указанного срока пошлина увеличивается по сравнению с каждым предыдущим месяцем на **1300** рублей;

(iii) за каждый последующий месяц, начиная с тринадцатого месяца продления срока, пошлина увеличивается по сравнению с каждым предыдущим месяцем на **1600** рублей.

24. За подачу ходатайства о продолжении делопроизводства в связи с несоблюдением срока, установленного Евразийским ведомством для совершения процедурного действия, в соответствии с правилом 162(3) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **20000** рублей.

25. За подачу ходатайства о восстановлении права в отношении евразийской заявки, утраченного в связи с несоблюдением сроков, установленных для совершения какого-либо процедурного действия, в соответствии с правилами 164(1) и 185(6) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **35000** рублей.

26. За подачу ходатайства о восстановлении права на евразийский патент в соответствии с правилом 164(2) Патентной инструкции уплачивается пошлина, установленная правилом 164(1) Патентной инструкции, в размере **35000** рублей.

VII. Пошлины, уплачиваемые за ознакомление с материалами евразийских заявок или евразийских патентов и получение выписок из реестра евразийских патентов

27. За ознакомление с материалами евразийского патента Евразийскому ведомству в соответствии с правилом 180(1) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **6500** рублей.

В случае если лицо, желающее ознакомиться с материалами евразийского патента, ходатайствует о направлении ему копий этих материалов, оно должно оплатить расходы Евразийского ведомства на копирование материалов и при необходимости их пересылку в соответствии с тарифами за услуги Евразийского ведомства.

Судебные и иные компетентные органы Договаривающихся государств освобождаются от уплаты пошлины за ознакомление с материалами евразийской заявки или евразийского патента.

28. За предоставление выписки из Реестра евразийских патентов в соответствии с правилом 177(3) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **1000** рублей по каждому патенту.

29. За предоставление данных по евразийской заявке в соответствии с правилом 146(2) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **1000** рублей.

VIII. Пошлины, уплачиваемые в связи с поддержанием евразийского патента в силе, отказом от евразийского патента и ограничением действия евразийского патента

30. За поддержание евразийского патента в силе в соответствии со статьями 20 и 21(3) Протокола ежегодно уплачивается годовая пошлина за поддержание в силе евразийского патента (далее – годовая пошлина) в размере, равном сумме пошлин за поддержание в силе евразийского патента в указанных Договаривающихся государствах за соответствующий год действия евразийского патента.

В случае если уплата годовой пошлины за любой год действия евразийского патента с учетом абзаца третьего пункта 165(5) произведена в льготный шестимесячный срок, установленный абзацем четвертым правила 165(5) Патентной инструкции, размер этой пошлины увеличивается на 50 процентов. Пошлины за предшествующие годы действия патента уплачиваются без такого увеличения при первой уплате годовой пошлины.

В случае если уплата годовых пошлин за пропущенные годы действия евразийского патента произведена в трехлетний срок, установленный правилом 164(2) Патентной инструкции, размер пошлины за первый пропущенный год увеличивается на 50 процентов. Пошлины за последующие пропущенные годы уплачиваются без такого увеличения.

31. За подачу заявления об отказе от евразийского патента в соответствии с правилом 174(1) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **800** рублей.

32. За подачу заявления об ограничении действия евразийского патента в соответствии с правилом 174(2) Патентной инструкции путем исключения из формулы полезной модели одного или нескольких ее пунктов, включения в независимый пункт формулы полезной модели признаков из зависимого пункта или исключения из формулы полезной модели хотя бы одного из альтернативных признаков с сохранением другого или других уплачивается пошлина в размере **6500** рублей.

IX. Пошлины, уплачиваемые в связи с передачей права на получение евразийского патента и исключительного права на полезную модель, залогом исключительного права на полезную модель

33. За регистрацию перехода права на получение евразийского патента в порядке правопреемства по наследству или в результате реорганизации юридического лица в соответствии с правилом 140(5) Патентной инструкции или при вступлении в права в соответствии с правилом 135(1) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **2300** рублей.

За регистрацию перехода права на получение евразийского патента в случае его передачи по договору в соответствии с правилом 140(5) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **10000** рублей.

34. За регистрацию перехода исключительного права на полезную модель в порядке правопреемства по наследству или в результате реорганизации юридического лица в соответствии с правилом 140(5) Патентной инструкции или при вступлении в права в соответствии с правилом 135(2) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **5000** рублей.

За регистрацию перехода исключительного права на полезную модель в случае его передачи по договору в соответствии с правилом 140(5) Патентной инструкции уплачивается пошлина в размере **20000** рублей.

35. За регистрацию залога исключительного права на полезную модель в соответствии с правилом 140(10) Патентной инструкции уплачиваются пошлины соответственно в размерах **20000** рублей.

Х. Уплата пошлин

36. Документом, подтверждающим уплату пошлины, если иное не установлено Евразийским ведомством, является копия платежного поручения или квитанция банка, заверенные в установленном порядке банком, обслуживающим Евразийское ведомство, или иным банком плательщика, с которым банк, обслуживающий Евразийское ведомство, имеет корреспондентские отношения.

37. Документ, подтверждающий уплату пошлины, если иное не установлено Патентной инструкцией или настоящим Положением, должен быть представлен в Евразийское ведомство в течение трех месяцев с указанной в нем даты платежа.

38. Документ, подтверждающий уплату пошлины, должен относиться к одной евразийской заявке или одному евразийскому патенту и содержать сведения, позволяющие идентифицировать евразийскую заявку или евразийский патент (регистрационный номер евразийской заявки и (или) номер евразийского патента, а если документ представляется до регистрации евразийской заявки в Евразийском ведомстве – название полезной модели или регистрационный номер дела заявителя, номер международной заявки), а также наименование действия, за которое уплачена пошлина.

39. В случае если платеж, подтвержденный соответствующим документом, не поступит в двухмесячный срок с указанной в нем даты платежа на счет Евразийского ведомства, плательщик обязан в трехмесячный срок с даты направления ему Евразийским ведомством уведомления об этом принять необходимые меры для осуществления платежа.

40. Пошлина считается уплаченной правильно, если ее сумма, поступившая в Евразийское ведомство, соответствует установленному размеру пошлины.

ХI. Возврат пошлин

41. Пошлина за действие, которое не было совершено Евразийским ведомством, а также излишне уплаченная пошлина возвращаются в соответствии с правилом 165(8) Патентной инструкции по ходатайству плательщика, поданному в течение трех лет со дня уплаты пошлины.

Средства, подлежащие возврату, по ходатайству плательщика, поданному в течение трех лет со дня уплаты пошлины, зачисляются в счет уплаты им других пошлин или оплаты услуг Евразийского ведомства.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОЕКТУ ПРОТОКОЛА ОБ ОХРАНЕ ПОЛЕЗНЫХ МОДЕЛЕЙ К ЕВРАЗИЙСКОЙ ПАТЕНТНОЙ КОНВЕНЦИИ ОТ 9 СЕНТЯБРЯ 1994 ГОДА

Проект Протокола об охране полезных моделей к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 года (далее соответственно – Протокол, Конвенция) разработан в соответствии с пунктом 10 протокола сорок первого (двадцать девятого очередного) заседания Административного совета Евразийской патентной организации от 20–21 сентября 2022 года в целях создания региональной системы охраны полезных моделей на территории государств-участников Конвенции.

Полезная модель является объектом промышленной собственности, который по своей сущности и правовому режиму охраны наиболее близок к изобретениям. Зачастую этот объект называют малым изобретением, а выдаваемый в его отношении патент – малым патентом.

В настоящее время правовая охрана полезных моделей основывается на национальных законодательствах стран, при этом следует отметить, что не все страны предусматривают охрану такого объекта интеллектуальной собственности, как полезная модель.

Одновременно с национальными системами охраны полезных моделей существуют также две региональные организации, предоставляющие охрану полезным моделям на региональном уровне: Африканская организация интеллектуальной собственности (ОАПИ) и Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (ARIPO).

В отношении полезных моделей отсутствует какой-либо отдельный международный договор, устанавливающий режим правовой охраны такого объекта. Вместе с тем ряд основополагающих в области промышленной собственности международных договоров устанавливает прямую взаимосвязь между изобретениями и полезными моделями.

Принимая во внимание, что Евразийская патентная система уже позволяет получить правовую охрану изобретениям, представляется целесообразным включение в круг объектов, подлежащих охране в рамках Евразийской патентной системы, полезной модели.

Учитывая изложенное, в соответствии с проектом Протокола планируется, что евразийская система правовой охраны полезных моделей организационно будет создана на базе евразийской патентной системы за счет расширения ее функций.

Протокол будет связан с Парижской конвенцией по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года (далее – Парижская конвенция).

Справочно:

Парижская конвенция является первым международным договором, определившим объекты охраны промышленной собственности, в перечне которых

указана полезная модель (статья 1(2)). Положения Парижской конвенции, устанавливающие право приоритета и сроки его испрашивания, относятся в равной мере к патентам и полезным моделям (статья 4 Парижской конвенции). При этом пунктом Е статьи 4 Парижской конвенции установлена взаимосвязь между заявкой на изобретение, заявкой на полезную модель и заявкой на промышленный образец, а именно предусмотрено возникновение права приоритета при подаче заявки на полезную модель, основанного на подаче первой заявки на изобретение; равно как и подача заявки на полезную модель может являться основанием для испрашивания приоритета в последующей заявке на изобретение либо на промышленный образец. Принудительная лицензия, предусмотренная статьей 5 Парижской конвенции, а также временная правовая охрана на официальных и официально признанных международных выставках, предусмотренная статьей 11 Парижской конвенции, применяются в равной мере в отношении изобретений и полезных моделей.

В проект Протокола включены только основополагающие материальные и процедурные нормы регионального права, обеспечивающего охрану полезных моделей. Их дальнейшая детализация предполагается на уровне Патентной инструкции к Конвенции, Положения о пошлинах и иных нормативных правовых актов Евразийской патентной организации (далее – ЕАПО).

Следует отметить, что в разных странах к решениям, которым может быть предоставлена правовая охрана в качестве полезной модели предъявляются различные требования.

Так, например, в Республике Беларусь, Азербайджанской Республике, Российской Федерации в качестве полезных моделей могут охраняться только технические решения, относящиеся к устройству.

В остальных государствах-участниках ЕАПО в качестве полезных моделей можно получить правовую охрану также на способы, вещества, материалы, штаммы клеток и др.

Таким образом, региональная система, в которой в качестве полезных моделей будут охраняться технические решения, относящиеся только к устройствам, будет непривлекательна для заявителей из таких стран, как Армения, Казахстан, Таджикистан, Туркменистан.

Поэтому под полезной моделью, которой будет предоставляться правовая охрана в соответствии с положениями проекта Протокола, предлагается понимать решение, относящееся к устройству или веществу и которое является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Кроме того, в проекте Протокола определены объекты и решения, которые не являются полезными моделями, а также которым не будет предоставляться правовая охрана в качестве полезных моделей.

Условия патентоспособности полезных моделей, установленные в проекте Протокола, будут раскрыты в Патентной инструкции к Конвенции.

Статьей 4 проекта Протокола автор или его правопреемник (наследник либо лицо, которому право на получение евразийского патента на полезную модель перешло по договору) определен в качестве лица, которое обладает правом на получение евразийского патента на полезную модель.

Кроме того, право на получение евразийского патента на полезную модель может принадлежать нанимателю автора полезной модели (служебная полезная модель) или лицу, по заданию которого создана полезная модель, если

такая возможность предусмотрена законодательством государства-участника ЕАПО.

В соответствии с протоколом приоритет в отношении евразийской полезной модели будет устанавливаться в соответствии с Парижской конвенцией.

Полезные модели в соответствии с положениями проекта Протокола предполагается охранять на основе единого евразийского патента, удостоверяющего авторство, приоритет полезной модели и исключительное право на нее. Евразийский патент на полезную модель будет действовать одновременно на территории всех государств-участников Протокола аналогично тому, как действует в настоящее время евразийский патент на изобретение и евразийский патент на промышленный образец.

В соответствии со статьей 8 проекта Протокола срок действия евразийского патента на полезную модель составит десять лет. Указанный срок правовой охраны полезных моделей соответствует общему сроку правовой охраны полезных моделей, установленному в государствах-членах ЕАПО.

Согласно статье 9 проекта Протокола в отношении полезной модели предполагается установить личные неимущественные права (право авторства) и имущественные права.

Право авторства (право признаваться автором) на полезную модель принадлежит автору полезной модели – лицу, творческим трудом которого создана полезная модель.

Имущественные права на полезную модель, в частности исключительное право, принадлежат владельцу евразийского патента на полезную модель.

Предполагается, что под исключительным правом на полезную модель следует понимать право использовать полезную модель, а также разрешать и запрещать другим лицам использовать полезную модель.

В проекте Протокола не определены способы использования евразийской полезной модели, каждое государство-участник Протокола самостоятельно определяет такие способы по аналогии с Протоколом об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 года (далее – Протокол об охране промышленных образцов).

Статьей 10 проекта Протокола установлены способы распоряжения исключительным правом на евразийскую полезную модель. К таким способам относятся:

предоставление права использовать полезную модель по лицензионному договору;

передача исключительного права на полезную модель по договору уступки;

передача исключительного права на полезную модель в залог.

Договоры уступки, а также договоры залога согласно проекту Протокола будут регистрироваться Евразийским патентным ведомством (далее – ЕАПВ), оно же будет наделено полномочиями по ведению процедуры признания евразийского патента на полезную модель недействительным. Последствием такого признания станет аннулирование патента на территории всех государств-участников Протокола. Указанный подход обусловлен единым характером прав, которые будут предоставляться в отношении полезной модели на основе евразийского патента.

Лицензионные договоры о предоставлении права использования евразийской полезной модели будут регистрироваться в государстве-участнике Протокола, на территории которого предоставляется право использовать полезную модель.

Статья 11 проекта Протокола регулирует вопросы предоставления принудительной лицензии на евразийскую полезную модель. Так, принудительная лицензия на евразийскую полезную модель будет выдаваться в соответствии с законодательством государства-участника Протокола, на территории которого испрашивается предоставление принудительной лицензии.

Статьей 12 проекта Протокола устанавливается общий порядок признания евразийского патента на полезную модель недействительным. Указанная норма сформулирована по аналогии с нормой статьи 12 Протокола об охране промышленных образцов.

В соответствии со статьей 13 проекта Протокола споры о нарушении прав на полезную модель, охраняемую евразийским патентом, в соответствии с проектом Протокола планируется рассматривать в порядке, предусмотренном законодательством Договаривающегося государства, на территории которого такое нарушение произошло.

В проекте Протокола предлагается закрепить порядок подачи евразийской заявки на полезную модель заявителями Договаривающихся государств, а именно путем ее подачи через национальное патентное ведомство в случае, когда это требуется законодательством соответствующего Договаривающегося государства. При этом датой подачи евразийской заявки на полезную модель в таком случае будет считаться, при соблюдении предусмотренных условий, дата ее поступления в национальное патентное ведомство.

В проекте Протокола предлагается установить следующий порядок рассмотрения евразийской заявки на полезную модель и выдачи евразийского патента на полезную модель:

после поступления заявки на полезную модель в национальное патентное ведомство оно осуществляет обработку такой заявки и ее пересылку в ЕАПВ;

после поступления заявки в ЕАПВ по ней будет проводиться формальная экспертиза, в ходе которой будут проверяться наличие необходимых документов и их соответствие установленным требованиям.

Предполагается, что в ходе формальной экспертизы будут проверяться только:

наличие и правильность оформления документов евразийской заявки на полезную модель, в том числе документов, требуемых в соответствии с Инструкцией для установления даты подачи евразийской заявки, и устанавливается дата подачи евразийской заявки, если она не была установлена национальным ведомством;

соблюдение требований в отношении назначения представителя;

соответствие заявленной полезной модели требованию единства полезной модели, как это предусмотрено правилом 132 Инструкции;

правильность классификации объекта (объектов) полезной модели в соответствии с Международной патентной классификацией;

соблюдение порядка и правомерности испрашивания приоритета;

возможность принятия к рассмотрению дополнительных материалов;

не относится ли заявленная полезная модель к открытиям, научным теориям и математическим методам, представлению информации, методам организации и управления хозяйством, условным обозначениям, расписаниям, правилам, в том числе правилам игр, методам выполнения умственных операций, алгоритмам и программам для вычислительных машин, проектам и схемам планировки сооружений, зданий, территорий, решениям, касающимся лишь внешнего вида изделий, направленным на удовлетворение эстетических потребностей, а также решениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали хотя бы в одном из Договаривающихся государств, сортам растений и породам животных, топологиям интегральных микросхем, веществам медицинского назначения;

соблюдение сроков и правильность уплаты установленных пошлин.

При этом в ходе формальной экспертизы условия патентоспособности полезных моделей проверяться не будут.

По итогам формальной экспертизы может быть вынесено решение о выдаче евразийского патента на полезную модель или об отказе в выдаче евразийского патента на полезную модель.

На основании решения о выдаче евразийского патента ЕАПВ будет проводиться его регистрация в реестре евразийских патентов на полезные модели с последующей публикацией сведений о выдаче евразийского патента и, соответственно, выдачей евразийского патента.

Указанный порядок рассмотрения евразийской заявки на полезную модель и выдачи евразийского патента на полезную модель в первую очередь обусловлен тем, что процесс рассмотрения заявки на полезную модель должен быть максимально упрощенным по сравнению с изобретением и в связи с этим не должен включать в себя проверку соответствия полезной модели критериям патентоспособности. В противном случае процедура получения евразийского патента на полезную модель фактически ничем не будет отличаться от аналогичной процедуры в отношении изобретений, и тогда введение в рамках ЕАПО процедуры получения правовой охраны полезных моделей видится нецелесообразным. Таким образом, экспертиза заявки на евразийскую полезную модель должна носить формальный характер.

Порядок проведения экспертизы евразийской заявки на полезную модель, предусмотренный проектом Протокола, не коррелирует с законодательством некоторых государств-участников ЕАПК, например в Российской Федерации проводится проверка патентоспособности полезной модели. Вместе с тем установление такого порядка необходимо для упрощения процедуры получения евразийского патента на полезную модель в целях стимулирования заявительской активности в рамках Евразийской патентной системы охраны полезных моделей.

Справочно:

Предоставление правовой охраны полезной модели в некоторых государствах-участниках ЕАПК осуществляется по результатам формальной или предварительной экспертизы, что позволяет получить правовую охрану полезной модели в более короткие сроки и с меньшими финансовыми затратами, чем правовую охрану изобретения.

В соответствии со статьей 15 проекта Протокола по ходатайству заявителя или субъекта передачи права на получение евразийской заявки ЕАПВ может провести патентный поиск по евразийской заявке на полезную модель для определения уровня техники и подготовить отчет о патентном поиске и предварительное заключение в отношении соответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности.

Объем патентного поиска по евразийской заявке на полезную модель будет совпадать с аналогичным в отношении евразийской заявки на изобретение.

Статьей 16 проекта Протокола устанавливается общий порядок регистрации евразийского патента на полезную модель.

Предполагается, что состав сведений, вносимых в реестр евразийских патентов на полезные модели, и порядок ведения указанного реестра будут определены в Патентной инструкции к Конвенции.

Указанная норма сформулирована по аналогии с нормой статьи 15 Протокола об охране промышленных образцов, устанавливающей порядок регистрации евразийских промышленных образцов.

Поскольку заявитель одновременно с евразийской заявкой на полезную модель будет иметь возможность подачи евразийской заявки на идентичное ей изобретение, статьей 17 проекта Протокола предусмотрено, что после выдачи патента по одной из таких заявок выдача патента по другой заявке возможна только при условии подачи в ЕАПВ владельцем ранее выданного евразийского патента на идентичную полезную модель или идентичное изобретение ходатайства о прекращении действия этого патента.

Указанное предписание обусловлено необходимостью недопущения ситуации, в которой по сути одно и то же решение будет охраняться как в качестве евразийской полезной модели, так и в качестве евразийского изобретения.

Кроме того, действие ранее выданного евразийского патента на изобретение или полезную модель будет прекращено со дня публикации сведений о выдаче патента по другой евразийской заявке. Сведения о выдаче евразийского патента на полезную модель или изобретение и сведения о прекращении действия ранее выданного евразийского патента будут публиковаться одновременно.

Вопрос об обязательном представительстве заявителей и владельцев евразийских патентов на полезные модели в проекте Протокола решен по аналогии с тем, как он решен в Конвенции и Протоколе об охране промышленных образцов.

Проектом Протокола предусмотрены следующие средства защиты заявителей в случае отказа ЕАПВ в выдаче евразийского патента на полезную модель:

во-первых, возражение на решение об отказе в выдаче евразийского патента на полезную модель, которое будет подаваться в ЕАПВ и рассматриваться в нем;

во-вторых, жалоба на решение ЕАПВ, принятое по результатам рассмотрения вышеуказанного возражения;

в-третьих, преобразование евразийской заявки на полезную модель в национальную заявку с сохранением даты подачи и даты приоритета евразийской заявки.

Статьей 19 проекта Протокола предусмотрена возможность преобразования евразийской заявки на полезную модель в евразийскую заявку на изобретение.

Такое преобразование возможно только до принятия решения о выдаче евразийского патента на полезную модель, а в случае принятия решения об отказе в выдаче евразийского патента на полезную модель – не позднее дня принятия решения об отказе в удовлетворении возражения, поданного на такое решение.

Указанное преобразование осуществляется по ходатайству заявителя.

Установление возможности преобразования евразийской заявки на полезную модель в евразийскую заявку на изобретение основано на нормах национального законодательства государств-членов ЕАПВ. Так, во всех законодательствах государств-членов ЕАПО предусмотрена процедура преобразования заявки на изобретение в заявку на полезную модель и наоборот до принятия решения по заявке.

Предполагается, что возможность преобразования евразийской заявки на изобретение в евразийскую заявку на полезную модель будет предусмотрена в Конвенции путем внесения в нее изменений.

По аналогии с нормами Протокола об охране промышленных образцов и Конвенции проектом Протокола предусмотрена возможность преобразования евразийской заявки на полезную модель в национальную заявку на полезную модель.

Статьей 20 проекта Протокола предусмотрено, что для поддержания евразийского патента на полезную модель в силе патентовладельцу необходимо ежегодно уплачивать пошлину за поддержание евразийского патента на полезную модель в силе.

Кроме того, для продолжения действия евразийского патента на полезную модель в каждом государстве-участнике Протокола патентовладелец должен будет указать каждое из государств-участников Протокола, в которых желает продолжения действия патента. Такое указание будет направляться в ЕАПВ одновременно с уплатой пошлины за поддержание евразийского патента на полезную модель в силе. Эта пошлина уплачивается в отношении каждого указанного государства-участника Протокола.

Указанная норма сформулирована по аналогии с нормой статьи 17 Конвенции, устанавливающей порядок поддержания в силе евразийского патента на изобретение.

В проекте Протокола заложен подход, согласно которому пошлины, относящиеся к евразийской заявке на полезную модель или евразийскому патенту на полезную модель, уплачиваются ЕАПВ и принадлежат ЕАПО. Исключение составляет пошлина за обработку и пересылку евразийской заявки на полезную модель, уплачиваемая национальным патентным ведомством и принадлежащая им.

Пошлина за получение евразийского патента на полезную модель должна быть ниже аналогичной пошлины за получение евразийского патента на изобретение, поскольку отсутствует необходимость проведения экспертизы на соответствие заявленной полезной модели условиям патентоспособности. В то же время, поскольку формальная экспертиза изобретения и полезной модели практически не отличаются друг от друга, пошлины за эту экспертизу могут быть установлены в одном размере. Предполагается, что ставки патентных пошлин за осуществление юридически значимых действий связанных с правовой охраной евразийских полезных моделей, будут установлены в Положении о патентных пошлинах.

Отдельная часть проекта Протокола посвящена нормам, которые подлежат детализации в Патентной инструкции к Конвенции. Указанная часть проекта Протокола содержит три статьи. Одна из статей регламентирует вопросы материального права, вторая – вопросы процедур, применяемых к евразийской заявке на полезную модель и евразийским патентам на указанные объекты.

Отдельная часть посвящена вопросам применения Договора о патентной кооперации, подписанного в г. Вашингтоне 19 июня 1970 г. (далее – РСТ), в частности вопросам применения норм РСТ в случае их несоответствия нормам Протокола и Инструкции.

Справочно:

РСТ предусмотрена возможность испрашивания на основе международной заявки выдачи полезной модели (статья 43 РСТ) либо двух видов охраны, патента и полезной модели (статья 44 РСТ), если законодательство указанного или выбранного государства предусматривает охрану полезной модели либо допускает испрашивание двух видов охраны.

В проекте Протокола также отражены основополагающие правила, относящиеся к вопросам подписания Протокола и вступления его в силу, урегулирования споров, связанных с его применением, пересмотра Протокола и денонсации Протокола, депозитария Протокола, а также распространения информации о полезных моделях, охраняемых на основе евразийского патента.

[конец документа]