

# Анализ законодательств государств – членов ЕАПО в области промышленных образцов



**А.Ю. Секретов**  
(г. Москва)  
asekretov@eapo.org

**В статье Андрея Юрьевича Секретова, начальника отдела интеграционных решений Управления информационных технологий Евразийского патентного ведомства, представлены результаты сравнительного анализа основных положений патентных законодательств государств – участников Евразийской патентной конвенции, а также самой Евразийской патентной организации в сфере предоставления правовой охраны промышленным образцам. Критерии для анализа были выбраны как в области процедурных норм (ключевые особенности процедуры патентования промышленных образцов, обуславливающие задачи и функции сотрудников ведомства), так и в области материальных норм права (условия и подходы, применяемые при оценке охраноспособности промышленных образцов). На основании результатов анализа сделаны выводы о возможностях по развитию в евразийском регионе**

**The article by Andrey Yurievich Sekretov, Head of Division of Integration Solutions of the Information Technologies Department of the Eurasian Patent Office, presents the results of a comparative analysis of the main provisions in patent laws of member states of the Eurasian Patent Convention and EAPO in the field of providing legal protection to industrial designs. Criteria for analysis have been taken both in the field of procedural rules (key features of the procedures for patenting industrial designs that determine the tasks and functions of the office employees) and in substantive law (conditions and approaches used in assessing the patentability of industrial designs). Based on the analysis results, conclusions deal with the opportunities for professional cooperation in the Eurasian region as a common expert and information space. The authors set out a number of tasks to be addressed while establishing and strengthening the mechanisms of such cooperation.**

**профессионального сотрудничества в формате общего экспертно-информационного пространства, обозначен ряд задач, которые потребуется решить в процессе формирования и укрепления механизмов такого сотрудничества.**

*Ключевые слова:*

*правовая охрана промышленных образцов, евразийский регион, общее экспертно-информационное пространство, охраноспособность.*

**Введение**

Системы интеллектуальной собственности находятся в состоянии постоянного совершенствования и развития, следуя за запросами бизнеса, авторов, заявителей, которые обращаются в ведомства промышленной собственности для получения правовой охраны на созданные ими нематериальные активы. Одним из таких запросов является возможность получения охраны на территории сразу нескольких стран, отдельного региона или даже многих стран по всему миру. При этом имеющиеся в различных юрисдикциях отличия процедур патентования (регистрации), требований к материалам заявок, условий охраноспособности объектов ИС являются существенным барьером для реализации намерений заявителей.

С учетом все более динамичной конкурентной среды, в которой работает бизнес, еще один из наиболее часто встречающихся запросов – это сокращение сроков предоставления охраны созданным объектам ИС, что требует от ведомств промышленной собственности постоянного совершенствования технологий их работы и наличия достаточного количества квалифицированных специалистов для оперативного проведения экспертизы заявок.

*Keywords:*

*legal protection of industrial designs, Eurasian region, common expert information space, protectability.*

Кроме этого, неизменно высокими остаются ожидания заявителей относительно качества решений экспертов, от которых зависит надежность правовой охраны и сохранение инвестиций бизнеса в конкретные технологии и продукты.

Отвечая на эти вызовы, ведомства промышленной собственности расширяют сотрудничество между собой с целью повышения эффективности и качества своей работы за счет объединения экспертного потенциала, технологических ресурсов, обмена наилучшими практиками, создания общей комфортной среды, в которой работают и эксперты ведомства, и заявители.

В евразийском регионе за годы работы евразийской патентной системы выработались различные механизмы плодотворного взаимодействия экспертов и специалистов национальных патентных ведомств и Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ), связанные с обменом опытом проведения экспертизы, обучением экспертных кадров, обменом патентной информацией, совместным использованием поисковых ресурсов и т. д. Однако с учетом вызовов текущего времени дальнейшее повышение эффективности межведомственного сотрудничества становится

все сложнее обеспечить без перехода этого сотрудничества в новое качество, которое в рамках новых инициатив ЕАПВ названо общим экспертно-информационным пространством ЕАПО. В рамках этой концепции предлагается комплексный взгляд на развитие профессионального сотрудничества и сближение подходов в работе ведомств промышленной собственности. При формировании и развитии такой профессиональной среды будут затронуты законодательные, методологические, организационные, процедурные, технологические аспекты.

Для выполнения анализа текущего состояния дел в государствах – членах ЕАПО, мировой практики и выработки по его результатам предложений по теоретико-правовым и организационным основам, необходимым для формирования соответствующего экспертно-информационного пространства, была проведена НИР «Организационно-правовые аспекты формирования единого экспертно-информационного пространства в сфере промышленной собственности в евразийском регионе». Одним из направлений исследований стал сравнительный анализ основных положений патентных законодательств в области промышленных образцов стран – членов ЕАПО и самой Евразийской патентной организации. Данная часть НИР была выполнена специалистами ЕАПВ и Федерального института промышленной собственности (ФИПС), основные результаты этой работы представлены в настоящей статье.

### Основные результаты исследований

Исследовалось патентное законодательство восьми государств – членов ЕАПО (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан), а также Евразийской патентной организации в области промышленных образцов. Были рассмотрены как основные

нормативные правовые акты (уровня государственных законов), так и подзаконные акты, детализирующие требования к документам и процедуры, реализуемые в ведомствах промышленной собственности (порядки, правила, регламенты и т. д., утверждаемые, как правило, на уровне правительств). При необходимости по отдельным нормам у представителей национальных патентных ведомств запрашивались комментарии по используемым трактовкам и практике ведомств. Полный перечень исследованных нормативных правовых актов приведен в конце статьи в списке источников.

Критерии для анализа выбирались как из процедурных норм (ключевые особенности процедуры патентования промышленных образцов, обуславливающие задачи и функции сотрудников ведомства), так и из материальных норм права (условия и подходы, применяемые при оценке охраноспособности промышленных образцов).

Ниже описываются основные результаты по каждому из исследованных критериев.

1. Определение промышленного образца (объекты, которые рассматриваются законодательством в качестве промышленных образцов).

В целом, под промышленным образцом во всех государствах – членах ЕАПО понимается решение внешнего вида изделия. При этом в ряде стран законодатель уточняет, что подобное решение является художественным или художественно-конструкторским (Азербайджан, Беларусь). Как художественно-конструкторское решение промышленный образец определен в законодательстве Казахстана, Таджикистана и Туркменистана. Законодательство Армении, Кыргызстана, России и ЕАПО подобных уточнений не содержит. Принимая во внимание практику патентования промышленных образцов

в национальных патентных ведомствах перечисленных стран, несмотря на некоторые различия в формулировке определения промышленного образца, можно сказать, что в регионе применяется схожий практический подход к понятию «промышленный образец».

2. Условия патентоспособности промышленного образца, определение новизны и оригинальности.

Во всех государствах – членах ЕАПО условиями патентоспособности промышленного образца являются новизна и оригинальность. В Туркменистане в дополнение к этим двум условиям имеется третье – промышленная применимость, которая определяется как возможность многократного воспроизведения (высокохудожественным решением, не допускающим тиражирования, охрана обеспечивается в рамках авторского права).

Условие новизны понимается во всех изученных нормативных актах практически одинаково – промышленный образец считается новым, если совокупность его существенных признаков, отраженных на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными до даты подачи заявки (даты приоритета).

В использовании определения условия «оригинальность» в странах – членах ЕАПО также в целом отмечается сходство подходов. В Беларуси, Казахстане, Азербайджане, Таджикистане и Туркменистане это определение дано с использованием понятия «творческий характер» («творческий труд»), в Армении – с использованием понятия «общее впечатление», в России, Кыргызстане и в законодательстве ЕАПО обозначены одновременно оба понятия.

3. Решения, которым не предоставляется правовая охрана;

Рассматривалось наличие в законодательстве положений, исключающих предоставление правовой охраны следующим решениям:

- противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали;
- имеющим схожесть с официальными символами и знаками, официальными наименованиями и т. д. (без наличия соответствующего разрешения);
- все признаки которых обусловлены исключительно технической функцией изделия;
- тождественным или сходным до степени смешения с охраняемыми товарными знаками других лиц (без наличия соответствующего разрешения);
- способным ввести потребителя в заблуждение, например, в отношении производителя изделия, места происхождения (производства) изделия и т. д.;
- нарушающим авторские права третьих лиц;
- относящимся к объектам неустойчивой формы (из жидких, газообразных, сыпучих и им подобных веществ);
- относящимся к объектам культурного наследия;
- относящимся к объектам архитектуры, стационарным сооружениям (кроме малых форм);
- печатной продукции как таковой;
- нарушающим личные неимущественные права (без наличия соответствующего разрешения).

Результаты анализа приведены в таблице.

Категория решений	AZ Азербайджан	AM Армения	BY Беларусь	KZ Казахстан	KG Кыргызстан	RU Россия	TJ Таджикистан	TM Туркменистан	EA ЕАПО
Противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Официальные символы и знаки, официальные наименования	*	x	*	x	x	x	x	x	x
Все признаки обусловлены исключительно технической функцией изделия	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Тождественные или сходные с охраняемыми товарными знаками других лиц	x	x	*	x	x	x	x	x	x
Способные ввести потребителя в заблуждение	*	*	*	x	x	x	*	x	x
Нарушающие авторские права третьих лиц	*	x	*	*	x	x	x	*	x
Объекты неустойчивой формы	x	✓	x	x	✓	✓	x	x	✓
Объекты культурного наследия	*	x	*	x	x	x	x	x	x
Объекты архитектуры, стационарные сооружения (кроме малых форм)	x	✓	x	x	✓	✓	x	x	✓
Печатная продукция как таковая	x	✓	x	✓	✓	✓	x	*	✓
Личные неимущественные права	*	*	*	x	*	x	x	x	*

Условные обозначения:

✓ – правовая охрана предоставляется;

x – правовая охрана не предоставляется;

\* – на уровне законодательства прямого указания на отказ в предоставлении охраны нет.

Необходимо учитывать, что данная таблица составлена в обобщенном виде и не детализирует особенностей подходов, имеющих в ряде государств. Описание таких особенностей выходит за рамки данной статьи.

4. Форма подачи заявки, возможность подачи цифровой 3D-модели в составе материалов заявки.

В ЕАПВ и в ведомства промышленной собственности всех стран – членов ЕАПО, кроме Туркменистана, возможна подача заявки на промышленный образец как на бумаге, так и в электронном виде.

В ЕАПВ, а также в ведомства Азербайджана, Армении, Кыргызстана, России, Таджикистана по желанию заявителя возможна подача в соответствии со стандартом Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) ST.91 цифровой трехмерной модели

в качестве дополнительного материала, поясняющего сущность промышленного образца. Ведомство Беларуси также готовится к началу приема цифровых трехмерных моделей.

#### 5. Состав документов заявки.

В него для всех ведомств входят заявление о выдаче патента и комплект изображений изделия.

Описание промышленного образца требуется предоставить в Казахстане, России, Азербайджане, Кыргызстане, Таджикистане. По желанию заявителя описание предоставляется в ЕАПВ, Армении, Туркменистане. Законодательством Беларуси возможность подачи описания промышленного образца в составе материалов заявки не предполагается.

Ряд ведомств региона в качестве материалов, поясняющих сущность промышленного образца, позволяет по желанию заявителя подать чертеж общего вида изделия, эргономическую схему, конфекционную карту.

#### 6. Язык заявки (делопроизводства).

Помимо национального языка заявку можно подать на русском языке в ведомства Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана. В качестве официального русский язык используется ведомством России и ЕАПВ.

#### 7. Количество промышленных образцов в заявке (требования к единству промышленного образца).

Соблюдение требования «единство промышленного образца» (единый творческий замысел) проверяется согласно законодательству Казахстана, России, Таджикистана, Туркменистана.

Отнесение промышленных образцов заявки к одному классу МКПО как критерий единства упоминается в законодательстве Армении, Азербайджана, Беларуси, Кыргызстана (не более 100 промышленных образцов в одной заявке) и ЕАПО (также не более 100 промышленных образцов в одной заявке).

#### 8. Конвенционный приоритет (длительность приоритетного периода).

Конвенционный приоритет во всех рассматриваемых юрисдикциях установлен равным шести месяцам.

Также необходимо отметить, что только ЕАПВ допускает предоставление заверенной копии приоритетной заявки в электронном виде (через Систему цифрового доступа ВОИС – WIPO DAS).

#### 9. Длительность льготного периода.

В Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Туркменистане этот период составляет шесть месяцев с даты раскрытия информации о промышленном образце. В законодательствах Армении и России, а также в рамках евразийской патентной системы обозначено 12 месяцев с момента раскрытия.

#### 10. Проводится ли формальная (предварительная) экспертиза.

Данный этап экспертизы предусмотрен в Азербайджане, Казахстане, Кыргызстане, России, Таджикистане, Туркменистане, а также в ЕАПВ. Ведомством Армении проводятся и формальная (только проверка соответствия заявки требованиям к установлению даты подачи заявки), и предварительная экспертизы, ведомством Беларуси – одноэтапная экспертиза без разделения на формальную и экспертизу по существу.

### 11. Производится ли публикация заявки.

В Азербайджане, Армении, Туркменистане, а также в рамках евразийской системы заявка публикуется после завершения предварительной экспертизы с положительным результатом, в России – по ходатайству заявителя. В Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане заявка не публикуется.

### 12. Возможность подачи возражения третьими лицами на стадии рассмотрения.

Этот этап (до принятия решения о выдаче патента) предусмотрен в тех ведомствах, которые осуществляют публикацию заявок, а именно: в Азербайджане, Армении, Туркменистане, а также в ЕАПВ.

### 13. Производится ли экспертиза по существу.

В ведомстве Беларуси, как указано выше, экспертиза является одноэтапной. Во всех остальных ведомствах, включая ЕАПВ, экспертиза по существу проводится как отдельный этап процедуры.

### 14. Проверка новизны и оригинальности в ходе рассмотрения заявки.

Ниже представлены особенности проведения проверки промышленных образцов на соответствие условиям патентоспособности в каждом из ведомств региона.

**Азербайджан:** проверка проводится в ходе экспертизы по существу. За основу принимается совокупность сведений, имеющих в Азербайджанской Республике до даты приоритета заявленного объекта. Кроме того, к совокупности изучаемых сведений относятся объекты, которые находятся под правовой охраной в Азербайджанской Республике в качестве товарного знака.

**Армения:** проверка производится в рамках экспертизы по существу в ограниченном объеме, учитывая как минимум информацию, имеющуюся непосредственно в распоряжении ведомства.

**Беларусь:** проверка не проводится, патент выдается под ответственность заявителя.

**Казахстан:** проверка проводится в ходе экспертизы по существу, осуществляется информационный поиск для определения уровня художественно-конструкторского решения по открытым информационным источникам, патентной базе Казахстана и ведомств развитых стран мира.

**Кыргызстан:** проверка проводится в ходе экспертизы по существу.

**Россия:** проверяется на этапе экспертизы по существу, включает в себя информационный поиск с использованием различных источников, в первую очередь – собственных баз данных.

**Таджикистан:** проверка проводится в ходе экспертизы по существу. Объем экспертизы на новизну – поиск сведений, ставших общедоступными где-либо в мире.

**Туркменистан:** как в Кыргызстане, России, Таджикистане – в процессе экспертизы по существу. Новизна проверяется на основании общедоступных сведений в мире до даты приоритета. В отличие от остальных юрисдикций требуется выполнение условия «промышленная применимость».

**ЕАПВ:** проверка проводится либо в случае подачи возражения против выдачи патента (в пределах возражения), либо в ходе экспертизы по существу, если очевидно, что существенные признаки заявленного решения

не обусловлены творческим характером особенностей изделия.

15. Учет неопубликованных заявок при определении новизны и оригинальности.

Неопубликованные заявки на промышленные образцы учитываются при проведении экспертизы на новизну и оригинальность ведомствами Беларуси, Казахстана, Кыргызстана (в последнем также учитываются заявки на изобретения, полезные модели, товарные знаки и знаки обслуживания), а также ЕАПВ.

В Таджикистане неопубликованные заявки также включаются в информационный поиск, однако обнаружение такого документа не является препятствием для выдачи патента. Заявителю дается возможность скорректировать материалы заявки, чтобы избежать оспаривания выданного патента в будущем.

16. Процедура обжалования решений ведомства по результатам рассмотрения заявки.

Все ведомства промышленной собственности, рассматриваемые в рамках данного исследования, реализуют процедуру обжалования решений ведомства по результатам рассмотрения заявки.

Срок подачи заявителем соответствующего возражения (с даты его направления ведомством либо с даты получения решения ведомства заявителем): в ведомство Азербайджана – два месяца, Армении, Казахстана, Кыргызстана, Туркменистана, а также в ЕАПВ – три месяца, в ведомство Таджикистана – четыре месяца, в ведомство России – семь месяцев, в ведомство Беларуси – один год.

#### Выводы из проведенных исследований

В сравнении с такими объектами промышленной собственности, как изобретение и товар-

ный знак, промышленный образец по многим критериям является объектом интеллектуальной собственности с менее гармонизированными в евразийском регионе подходами. Подобная ситуация характерна и для мира в целом, она отражает тот факт, что промышленный образец – сравнительно молодой объект ИС, для которого этап становления ряда базовых материальных и процедурных норм продолжается весьма активно.

Тем не менее можно сказать, что и в странах региона, и в мире в целом достигнута гармонизация относительно базовых условий охраноспособности промышленных образцов. Ведомства государств – членов ЕАПО и само ЕАПВ подходят к определению объекта – промышленного образца достаточно единообразно, как и к интерпретации критериев его патентоспособности – новизны и оригинальности. В целом идентично определяется и объем правовой охраны (по совокупности существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия). Подобная основа открывает возможности для эффективного сотрудничества на экспертном уровне в рамках ЕАПО и присоединения к глобальным программам экспертного взаимодействия.

Среди имеющихся различий в законодательстве в первую очередь следует отметить разницу подходов к решениям, охрана которым не предоставляется. При том что в данной категории имеется ряд общих практически для всех государств – членов ЕАПО положений, но присутствуют и существенные различия. Также имеются решения, по которым в исследованном законодательстве прямые указания на невозможность предоставления охраны отсутствуют, однако есть основания считать, что в той или иной форме заявители могут сталкиваться с ограничениями и рисками при регистрации таких объектов или, в особенности, на этапе после выдачи



патента (например, на основании статьи 6-ter Парижской конвенции об охране промышленной собственности или на основании общей нормы о противоречии общественным интересам). В данном вопросе, безусловно, требуется дальнейшее сближение подходов стран.

Возможность практически во всех странах – членах ЕАПО подавать заявки в электронном виде обеспечивает основу для расширения электронного документооборота в рамках общего информационного пространства. Отмечается также активное распространение в регионе единообразных подходов к работе с 3D-объектами, реализуемых на основании опыта и решений ФИПС. В то же время отсутствие в законодательстве большинства стран – членов ЕАПО указания на возможность получения материалов приоритетной заявки в электронном виде может стать препятствием для скорого внедрения региональной платформы по обмену приоритетными заявками.

Несмотря на то что во многих ведомствах допускается подача заявки на русском языке и практически все сотрудники владеют русским языком, при реализации механизмов общего экспертно-информационного пространства необходимо предусмотреть использование средств машинного перевода для материалов, представленных не на русском языке. В большей степени это актуально для изобретений, но в сфере промышленных образцов может применяться для названий и описаний заявленных объектов.

С точки зрения формальных требований к материалам заявки разница подходов ведомств имеется только в необходимости предоставления описания промышленного образца. В большей части ведомств региона такое описание является обязательным элементом заявки. Исходя из имеющейся

практики, можно ожидать, что отсутствие для некоторых ведомств описаний промышленных образцов в материалах заявки вряд ли приведет к невозможности разделения труда и взаимного использования результатов работы экспертов.

Требования же к комплекту изображений и к некоторым материалам, подаваемым по желанию заявителя, являются в целом единообразными и не препятствуют эффективному развитию сотрудничества, в том числе организации информационного обмена, совместной работы экспертов с материалами заявок.

С точки зрения возможной гармонизации требований к материалам заявки целесообразно перейти к использованию схожих способов обозначения тех частей (элементов) изделия, на правовую охрану которых заявитель не претендует.

С учетом того что большинство рассматриваемых в настоящей статье ведомств проводят в том или ином объеме информационный поиск, и поиск этот является весьма трудозатратным, целесообразна реализация в рамках ЕАПО проектов по обмену информацией в области промышленных образцов, созданию общих поисковых средств и баз данных, взаимному использованию имеющихся поисковых платформ. Поскольку ключевым типом поиска при работе с промышленными образцами является поиск по изображениям, стоит стремиться к широкому использованию для этого средств искусственного интеллекта, позволяющих существенно снизить трудозатраты эксперта. Создание таких средств поиска является весьма ресурсоемкой задачей, поэтому подобный инструмент может быть создан для применения именно на региональном уровне. При этом общие поисковые средства должны обеспечивать возможность каждому из ведомств безопасно и конфи-

денциально выполнять поиск по массивам неопубликованных заявок, поданным в это ведомство.

Создание и использование общих баз данных предоставит техническое решение для сглаживания наблюдаемой в настоящее время разницы подходов ведомств по составу изучаемых в рамках информационного поиска материалов и по глубине проводимого поиска.

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Закон Азербайджанской Республики от 10 июня 1997 года № 312-IQ «О патентах» [Электронный ресурс] // Единая электронная база правовых актов Министерства юстиции Азербайджанской Республики. URL: <https://e-qanun.az/framework/3934> (Дата обращения: 01.07.2023).

2. Требования к заявке на получение патента, утверждены Постановлением № 437 Кабинета Министров Азербайджанской Республики от 4 ноября 2019 года [Электронный ресурс] // Единая электронная база правовых актов Министерства юстиции Азербайджанской Республики. URL: <https://e-qanun.az/framework/43564> (Дата обращения: 01.07.2023).

3. Порядок проведения информационного поиска и экспертизы по существу по исковому документу, утвержден Постановлением Кабинета Министров Азербайджанской Республики № 478 от 17 декабря 2019 г. [Электронный ресурс] // Единая электронная база правовых актов Министерства юстиции Азербайджанской Республики. URL: <https://e-qanun.az/framework/43881> (Дата обращения 01.07.2023).

4. Закон Республики Армения «О промышленном дизайне» от 3 марта 2021 года № НО-109-Н [Электронный ресурс] // Сайт Офиса интеллектуальной собственности Министерства экономики

*Статья подготовлена в рамках НИР ФИПС «Организационно-правовые аспекты формирования единого экспертно-информационного пространства в сфере промышленной собственности в евразийском регионе», выполняемой по заказу Евразийского патентного ведомства. Шифр НИР: 2-ПО-2023. ◆*

Республики Армения, Нормативные документы. URL: <https://aipo.am/ru/pages/show/legislative-acts> (дата обращения 01.07.2023).

5. Порядок оформления, подачи и рассмотрения заявки на промышленный дизайн, утвержден Постановлением правительства Республики Армения от 26 мая 2022 г. №774 - Н [Электронный ресурс] // Сайт Офиса интеллектуальной собственности Министерства экономики Республики Армения, Нормативные документы. URL: <https://aipo.am/ru/pages/show/legislative-acts> (Дата обращения: 01.07.2023).

6. Закон Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-3 «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» [Электронный ресурс] // Сайт Национального центра интеллектуальной собственности, Законодательство. URL: [https://www.ncip.by/upload/doc/2020/lzob\\_mobel\\_obraz/1.pdf](https://www.ncip.by/upload/doc/2020/lzob_mobel_obraz/1.pdf) (Дата обращения: 01.07.2023).

7. Положение о порядке составления заявки на выдачу патента на промышленный образец, проведения по ней экспертизы и принятия решения по результатам экспертизы, утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 февраля 2011 года № 121 [Электронный ресурс] //

Сайт Национального центра интеллектуальной собственности, Законодательство.  
URL: [https://www.ncip.by/upload/doc/2020/lzob\\_mobel\\_obraz/4.doc](https://www.ncip.by/upload/doc/2020/lzob_mobel_obraz/4.doc) (Дата обращения: 01.07.2023).

8. Закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 года № 427 «Патентный закон Республики Казахстан» [электронный ресурс] // Сайт Национального института интеллектуальной собственности, Нормативные документы.  
URL: <http://zan.gov.kz/client/#!/doc/3771/rus> (Дата обращения: 01.07.2023).

9. Правила проведения экспертизы заявок на селекционные достижения, объекты промышленной собственности, товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания, наименования мест происхождения товаров, о регистрации топологий интегральных микросхем, утверждены приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 29 августа 2018 года № 1349 [Электронный ресурс] // Сайт Национального института интеллектуальной собственности, Нормативные документы.  
URL: <http://zan.gov.kz/client/#!/doc/124989/rus> (дата обращения 01.07.2023).

10. Закон Кыргызской Республики от 23 марта 2023 года № 69 «Патентный закон» [электронный ресурс] // Сайт Государственного агентства интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете министров Кыргызской Республики.  
URL: <http://new2.patent.kg> (Дата обращения: 01.07.2023).

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 318-ФЗ (ред. от 14.07.2022) [электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) (Дата обращения: 01.07.2023).

12. Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной

собственности государственной услуги по государственной регистрации промышленного образца и выдаче патента на промышленный образец, его дубликата, утвержден приказом Минэкономразвития России от 14 декабря 2020 года №165 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_381997/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_381997/) (Дата обращения: 01.07.2023).

13. Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и их формы, утверждены приказом Минэкономразвития России от 30 сентября 2015 года №695 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_372551/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372551/) (Дата обращения: 01.07.2023).

14. Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утверждены приказом Минэкономразвития России от 30 сентября 2015 года №695 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_192300/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192300/) (Дата обращения: 01.07.2023).

15. Закон Республики Таджикистан от 28 февраля 2004 года № 16 «О промышленных образцах» [Электронный ресурс] // Сайт Национального патентно-информационного центра Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан, Законодательство – Законы РТ в сфере промышленной собственности.  
URL: <https://ncpi.tj/wp-content/uploads/2020/02/5.-Закон-РТ-О-промышленных-образцах-2019.pdf> (Дата обращения: 01.07.2023).

16. Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промыш-

ленный образец, утверждены распоряжением Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан от 6 января 2020 года №02 [Электронный ресурс] // Сайт Национального патентно-информационного центра Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан, Законодательство – Подзаконные акты. URL: <https://ncpi.tj/wp-content/uploads/2020/02/7.-Правила-подачи-и-рассмотрения-заявление-на-выдачу-патента-на-промышленный-образец.pdf> (Дата обращения: 01.07.2023).

17. Закон Туркменистана № 630-V от 04.11.2017 года «О правовой охране промышленных образцов» [Электронный ресурс] // Сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности, База данных WIPO Lex. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/20207> (Дата обращения: 01.07.2023).

18. Протокол об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 года [Электронный ресурс] // Сайт Евразийской патентной организации, Вопросы правовой охраны промышленных образцов. URL: [https://www.eapo.org/ru/documents/norm/proc\\_industr\\_design\\_protect\\_ogl.html](https://www.eapo.org/ru/documents/norm/proc_industr_design_protect_ogl.html) (Дата обращения: 01.07.2023).

19. Патентная инструкция к Евразийской патентной конвенции (Часть II. Промышленные образцы) [Электронный ресурс] // Сайт Евразийской патентной организации. Вопросы правовой охраны промышленных образцов. URL: <https://www.eapo.org/ru/documents/norm/instr202211-p2.pdf> (Дата обращения: 01.07.2023).

