

# Евразийская патентная система нуждается в совершенствовании

■ **В.Ю.АКСЕНОВА** – аспирантка РГИИС

**Единое евразийское патентное пространство требует дальнейшей централизации процедур, связанных с евразийскими патентами, – считает автор.**



**Н**есомненным преимуществом евразийской патентной системы является упрощение процедуры получения правовой охраны изобретений одновременно во всех государ-

ствах – участниках Евразийской патентной конвенции (ЕАПК) за счет подачи одной евразийской заявки в Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ) и выдачи единого евразийского патента, действующего на территории всех государств.

Централизованная процедура подачи евразийской заявки, выдачи евразийского патента, поддержания его в силе в государствах – участниках ЕАПК, а также передачи прав на евразийский патент, восстановления и продления срока действия евразийского патента делают евразийскую патентную систему все более привлекательной для пользователей. Свидетельством этого является ее

востребованность заявителями более чем 80 стран мира и неуклонный рост числа евразийских заявок, ежегодно поступающих в ЕАПВ.

Сказанное не означает, что евразийская патентная система сегодня в полной мере отвечает интересам пользователей и не нуждается в совершенствовании. Анализ правоприменительной практики ЕАПВ и национальных патентных ведомств стран – членов Евразийской патентной организации (ЕАПО) показывает, что необходимы дополнительные усилия по совершенствованию отдельных правовых процедур, связанных с евразийскими патентами, которые облегчили бы жизнь пользователям и сократили их затраты за юридически значимые действия.

В частности, за последнее время участились обращения патентных поверенных в ЕАПВ с просьбой разъяснить порядок признания евразийского патента недействительным частично на территории того или иного государства – участника ЕАПК. Наибольшее число таких обращений касается территории Российской Федерации.

Согласно ст. 13 (1) ЕАПК споры о действительности евразийского патента на территории государства-участни-



ка рассматриваются судами или другими компетентными органами этого государства на основании Конвенции и Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции.

Правилom 54 (1) Патентной инструкции (далее – Инструкция) установлено, что евразийский патент в течение всего срока его действия может быть признан недействительным на территории договаривающегося государства на основании национального законодательства в соответствии со ст. 13 Конвенции и с учетом правил 52 и 53 Инструкции, полностью или частично, в случаях:

*неправомерной выдачи евразийского патента вследствие несоответствия условиям патентоспособности изобретения;*

*наличия в формуле изобретения признаков, отсутствовавших в первичных материалах заявки;*

*неправильного указания в евразийском патенте изобретателя или патентовладельца.*

Следует отметить, что содержащуюся в правиле 54 (1) Патентной инструкции отсылку к национальному законодательству договаривающегося государства и к правилам 52 и 53 Инструкции следует применять при определении органов, к компетенции которых государствами – участниками Конвенции отнесено рассмотрение споров о действительности евразийского патента на их территориях, а также установление процедуры рассмотрения этих споров.

При рассмотрении споров о действительности евразийского патента компетентные органы государств – участников ЕАПК должны исходить из того, что соответствие охраняемых евразийскими патентами изобретений условиям патентоспособности и требованиям к составлению формулы изобретения проверяется на основании требований Конвенции и Патентной инструкции, а правильность указания в евразийском патенте изобретателя или патентовла-

дельца – в соответствии с национальным законодательством.

В настоящее время при рассмотрении споров о действительности евразийского патента на территории Российской Федерации ФГУ «Палата по патентным спорам» используется процедура, применяемая при рассмотрении таких же споров в отношении российских патентов на изобретение, что не противоречит требованиям ЕАПК и Патентной инструкции.

В ряде случаев, связанных с оспариванием действительности евразийского патента, у патентовладельца имеется возможность сохранить свой патент путем добровольного ограничения объема притязаний. При вынесении Палатой по патентным спорам решения о частичном прекращении действия евразийского патента на территории Российской Федерации оно вступает в силу после его утверждения руководителем Роспатента и может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с национальным законодательством. Необходимо отметить, что решение о частичном прекращении действия евразийского патента на территории Российской Федерации не имеет правовых последствий в отношении действия евразийского патента на территории других государств – участников ЕАПК.

В связи с неоднозначным толкованием положений правила 54 Патентной инструкции компетентными органами договаривающихся государств участились обращения патентных поверенных в ЕАПВ с просьбой гармонизировать подходы национальных патентных ведомств в этой области. Это послужило, в частности, причиной появления информационного письма «О рассмотрении Палатой по патентным спорам возражения против действия на территории Российской Федерации евразийского патента на изобретение»\*, подписанного руководителями Федеральной службы по интеллектуальной собственности,

\* Патенты и лицензии. 2007. № 9. С. 59.



патентам и товарным знакам и Евразийского патентного ведомства.

Суть проблемы связана с возможностью для патентообладателя внести изменения в формулу изобретения, чтобы избежать аннулирования оспариваемого евразийского патента, то есть с возможностью владельца евразийского патента добровольно ограничить объем прав, вытекающих из этого патента. В настоящее время такая возможность существует путем принятия решения компетентным органом договаривающегося государства о частичном прекращении действия евразийского патента на территории этого государства и не имеет правовых последствий в отношении действия евразийского патента на территории других государств – участников ЕАПК.

В то же время у патентообладателя в настоящее время нет возможности централизованно решить данную проблему, чтобы избежать возбуждения дел в каждом из государств – участников Конвенции в отношении действительности его патента. В этой связи заслуживают внимания изменения и дополнения к Европейской патентной конвенции (ЕПК), которые вступили в действие 13 декабря 2007 г., в частности, положения ст. 105 (a), (b) и (c).

В соответствии со ст. 105 (a) ЕПК, принятой 29 ноября 2000 г. в рамках пересмотра ЕПК, по просьбе патентообладателя европейский патент может быть отменен или ограничен путем внесения изменения в формулу изобретения. Заявление об ограничении патента или о его отмене должно быть подано патентообладателем в Европейское патентное ведомство в установленном порядке. Согласно ст. 105 (a) (2) такое заявление не принимается, если по данному патенту подано возражение против выдачи европейского патента в соответствии со ст. 99 ЕПК.

В соответствии со ст. 105 (b) Европейское патентное ведомство должно рассмотреть поступившее заявление, и если оно отвечает установленным тре-

бованиям, то ограничить объем охраны или отменить европейский патент. Решение об ограничении или отмене европейского патента действует для всех договаривающихся государств, в отношении которых этот патент был выдан, на дату публикации указанного решения в официальном бюллетене Европейского патентного ведомства. Согласно ст. 105 (c) Европейское патентное ведомство должно опубликовать измененное описание патента в указанном бюллетене.

Что касается возможности для патентообладателя прекратить действие евразийского патента в отношении всех стран – членов ЕАПО, в которых данный патент действует, то она предусмотрена Патентной инструкцией (правило 55).

Согласно положениям правила 55 (1) патентовладелец может путем письменного заявления, направленного в Евразийское патентное ведомство, отказаться от евразийского патента во всех договаривающихся государствах или только в части из них при условии уплаты установленной пошлины. При этом отказ от евразийского патента не может быть ограничен одним или несколькими пунктами формулы изобретения. Как следует из приведенного положения, действие евразийского патента может быть прекращено по просьбе патентообладателя централизованно. В то же время патентообладатель не может воспользоваться данной процедурой, если ему необходимо ограничить объем прав, предоставляемых евразийским патентом, с целью сохранить действие своего патента.

В то же время, как уже отмечалось, практика использования евразийских патентов показывает, что именно эта процедура наиболее востребована при разрешении споров, связанных с действительностью евразийских патентов. Представляется целесообразным аналогичным образом отрегулировать возможность ограничения действия евразийского патента в рамках евразийского патентного права, в частности, путем



внесения соответствующих дополнений в Патентную инструкцию.

Другой проблемой, требующей централизованной процедуры, является регистрация лицензионных договоров на использование изобретений, охраняемых евразийскими патентами. В настоящее время Патентной инструкцией предусмотрена децентрализованная система передачи прав на евразийскую заявку и евразийский патент. В частности, уступка прав, а также правопреемство в отношении евразийской заявки или евразийского патента осуществляется Евразийским патентным ведомством, в то время как регистрация лицензионных договоров в отношении евразийских патентов происходит в национальных патентных ведомствах стран – членов ЕАПО.

Анализ практики применения указанной системы, проведенный ЕАПВ, выявил ее серьезные недостатки и затруднения для пользователей. Поражает разница в количестве зарегистрированных с 2002 по 2006 г. в ЕАПВ договоров о передаче прав (322) и зарегистрированных в национальных патентных ведомствах стран – членов ЕАПО лицензионных до-

говоров в отношении евразийских патентов (94).

Существенное превышение количества уступок прав на евразийские патенты над числом лицензионных договоров, зарегистрированных в национальных патентных ведомствах в отношении евразийских патентов, – свидетельство очевидного преимущества централизованной процедуры перед национальными процедурами регистрации лицензионных договоров.

Если обратиться к практике Российской Федерации, то из годового отчета Роспатента за 2006 г. следует, что за указанный период зарегистрировано 963 лицензионных договора и 1451 договор об уступке патента. Представляется целесообразным передать функции регистрации лицензионных договоров Евразийскому патентному ведомству, что позволит, с одной стороны, сосредоточить в одном ведомстве все операции, связанные с выдачей патентов и изменением их правового статуса, а с другой стороны, обеспечить для пользователей более дешевую и централизованную процедуру регистрации лицензионных договоров.