

Композиция, комбинация, набор – всегда вместе, всегда рядом

- **М.Е.ИГНАТОВ** – канд. хим. наук, начальник отдела химии и медицины Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) (Москва, MIgnatov@EAPO.org),
- **М.А.СЕРОВА** – канд. юрид. наук, заместитель начальника отдела химии и медицины ЕАПВ (Москва, MSerova@EAPO.org)

В предыдущих публикациях авторы статьи довольно подробно рассмотрели такой объект изобретения как «композиция» и изложили требования к формуле изобретения и оценке патентоспособности данного объекта в соответствии с нормативными документами ЕАПВ¹.



В настоящее время в ЕАПВ поступает довольно много заявок, в которых формула изобретения содержит такие объекты, как «*комбинация*» и «*набор*», причем

во многих случаях наряду с объектом «*композиция*». Однако ни в Правилах составления, подачи и рассмотрения

¹ Игнатов М.Е., Серова М.А. Требования к составлению формулы изобретения, относящегося к композиции, в Евразийском патентном ведомстве. Часть I//Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2018. № 3. С. 16; Часть III// Там же. № 4. С. 20; Игнатов М.Е., Серова М.А. Оценка патентоспособности изобретений, относящихся к объекту «композиция». Часть II// Патентный поверенный. 2018. № 3. С. 42; Часть III//Там же. № 4. С. 29.



евразийских заявок в ЕАПВ (далее – Правила ЕАПВ), ни тем более в Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции (далее – Инструкция) такие объекты даже не

упоминаются. В данной статье авторы попытались восполнить этот пробел и сформулировать некоторые основные требования к формуле изобретения на такие объекты как комбинация и набор, причем с ограничением рассмотрения комбинации именно как вещества, не затрагивая комбинацию элементов какого-либо устройства.

По мнению авторов статьи, набор более правильно относить к объекту



изобретения «устройство» (п. 1. 1. Правил ЕАПВ), даже если он содержит комбинацию веществ. С этой точки зрения важно разграничить понятия «комбинация» и «набор» и определить ту совокупность существенных признаков, которые необходимы и достаточны для идентификации соответствующих объектов и подлежат включению в формулу изобретения. При этом, безусловно, следует выявить отличия и между такими объектами как «композиция» и «комбинация».

Исходя из существующих определений, провести четкую границу между понятиями «композиция» и «комбинация» достаточно сложно. Согласно «Толковому словарю русского языка» композиция (от латинского «*composito*» – составление, связывание, соединение) – материал, полученный в результате комбинирования разнородных компонентов. Комбинация (от латинского «*combination*» – сочетание, соединение) – сочетание взаимосвязанных признаков². Как отмечают некоторые специалисты, само понятие «комбинация веществ» неоднозначно. По их мнению, можно выделить три основных типа комбинаций. 1. Стабильные комбинации – комбинации, в которых известны все компоненты и строго заданы их соотношения (например, лекарственные препараты). 2. Смеси веществ – комбинации веществ, число и соотношение которых может определяться с некоторым приближением (например, летучие компоненты горения полимерных материалов). 3. Стохастические комбинации – комбинации, которые могут содержать множество составляющих, независимых друг от друга (например, состав атмосферного воздуха в населенном пункте)³. Однако, согласно практике экспертизы изобретений, все перечис-

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999.

ленные выше комбинации также можно рассматривать как относящиеся к объекту изобретения «композиция».

Представляется очевидным, что основное отличие композиции веществ от комбинации заключается в том, что обычно в композиции все компоненты тем или иным образом смешаны и при осуществлении соответствующего изобретения используются всегда совместно и одновременно. При этом композиция может содержать как один, так и более одного активных ингредиентов. Таким образом, если заявитель сформулировал свои притязания, как относящиеся, например, к композиции для лечения головной боли, содержащей соединение X и фармацевтически приемлемые эксципиенты, или к композиции, содержащей в качестве действующего начала как соединение X, так и соединение Y и фармацевтически приемлемые эксципиенты, это означает, что такие композиции по существу представляют собой определенные лекарственные средства, в которых все компоненты образуют единое целое и вводятся в организм все сразу.

Объект изобретения «комбинация» в принципе служит для того, чтобы сделать акцент на использовании составляющих ее активных компонентов по отдельности, например, путем одновременного или последовательного применения (можно одновременно принять две таблетки с разными активными веществами, а можно сначала одну, а затем вторую). Однако не исключена ситуация, когда композицию необходимо приготовить непосредственно перед использованием, например, в силу преждевременной потери активности действующего начала при хранении в составе композиции. В этом случае объ-

³ Шефтель В.О., Дышкевич Н.Е., Сова Р.Е. Токсикология полимерных материалов. Киев: Здоровье, 1988.



ектом изобретения может быть как готовая лекарственная форма, представляющая собой собственно композицию, так и комбинация активного вещества, например, порошка антибиотика и раствора для инъекции, в котором антибиотик разводится перед введением в организм, причем характеризоваться композиция и комбинация в формуле изобретения будут практически одинаково.

Отсюда следует, что такие, казалось бы, на первый взгляд, отличительные признаки комбинации, как наличие по крайней мере двух активных ингредиентов и их отдельное использование, уже не являются столь однозначными (в приведенном выше примере речь идет, в частности, об отдельном хранении компонентов комбинации до использования). Более того, не вполне понятно, каким образом такого рода комбинация может быть отграничена от понятия «набор» («комплект»), поскольку правомерно рассматривать ее и в этом качестве тоже. Если же принять во внимание, что существует еще и такой объект изобретения как упаковка (упаковочная единица, упаковочная емкость), которая, в свою очередь, может содержать не только комбинацию, но и композицию, то получается, что распутать этот клубок объектов не так-то просто.

Ниже приведены примеры формул, характеризующих комбинации, композиции, наборы и упаковки, которые были отобраны авторами в огромном массиве русскоязычных патентных документов, чтобы проиллюстрировать тот факт, что заявители зачастую не делают различий между указанными выше объектами изобретения. Особенно ярко это проявляется в области медицины и фармацевтики.

Пример 1.

1. Комбинация для лечения аллерги-

ческих симптомов кожи, включающая по меньшей мере одно активное вещество, представляющее собой декспантенол, и по меньшей мере одно антиаллергическое активное вещество из группы антигистаминов, включающее азеластин и левокабастин.

В зависимых пунктах формулы изобретения указано, что данная комбинация может содержать ряд дополнительных активных компонентов, в том числе вещества растительного происхождения и другие.

В описании изобретения отмечено, что под понятием «комбинация» понимаются не только общие лекарственные формы, которые содержат все компоненты в виде единого целого (так называемые фиксированные комбинации), но и упаковки комбинаций, которые содержат компоненты отдельно друг от друга в одной единичной упаковке (наборе) и компоненты, используемые одновременно или последовательно, если они применяются для лечения того же самого заболевания.

Пример 2.

1. Комбинация высокомолекулярного макрогеля и гиалуроновой кислоты со средней молекулярной массой от 50000 до 200000 Да.

2. Фармацевтическая композиция, включающая комбинацию по п. 1 вместе с фармацевтически приемлемыми эксципиентами.

3. Комбинация по п. 1 или композиция по п. 2 для очистки толстого кишечника.

Пример 3.

1. Композиция или комбинация, содержащая ингибитор котранспортирующего Na⁺-таурохолат полипептида (NTCP) и другое действующее вещество, выбранное из группы, которая состоит из иммуномодулятора, нуклеотидного аналога и нуклеозидного аналога.



Пример 4.

1. *Фармацевтическая композиция для лечения рака, содержащая хлорамбуцил и защитную дозу жидкого экстракта хряща акулы, имеющего молекулярную массу менее 500 кДа.*

2. *Композиция по п. 1, содержащаяся в упаковке.*

3. *Набор, содержащий фармацевтическую композицию по любому из п. 1 и 2.*

Пример 5.

1. *Фармацевтическая композиция или набор для диагностики рака, содержащие антитело и фармацевтически приемлемый носитель.*

2. *Набор для диагностики рака, включающий контейнер, содержащий антитело.*

Пример 6.

1. *Фармацевтическая комбинация для лечения воспалительного заболевания, содержащая амоксициллин и преднизолон.*

2. *Фармацевтическая композиция для лечения воспалительного заболевания, содержащая амоксициллин и преднизолон.*

3. *Фармацевтическая упаковка для лечения воспалительного заболевания, содержащая амоксициллин и преднизолон.*

4. *Набор для лечения воспалительного заболевания, содержащий амоксициллин и преднизолон.*

В последнем случае вообще единственным отличием между четырьмя изобретениями является их название.

Для начала определим подход к рассмотрению и характеристике в формуле изобретения объектов «композиция» и «комбинация» как частных случаев объекта изобретения «вещество» (выше мы условились, что композиции и комбинации в других областях техники не рассматриваем в силу определенной специфики этих областей). Как

уже отмечалось, комбинация веществ подразумевает отдельное применение и/или хранение ингредиентов, ее составляющих, которых не может быть менее двух, исходя из самого определения слова «комбинация». Природа ингредиентов может быть различной (только активные ингредиенты или активный ингредиент (ингредиенты) в сочетании с носителем, разбавителем и т.д.). Понятие «композиция», как и понятие «комбинация», подразумевает наличие в составе композиции по меньшей мере двух ингредиентов, тем или иным образом объединенных (смешанных) друг с другом в ее составе, и эти ингредиенты очевидным образом всегда будут использоваться одновременно.

Поэтому, по мнению авторов статьи, неправомерно характеризовать в формуле изобретения такой объект как «композиция» только через единственный ингредиент, в том числе новое действующее начало, как это, в частности, предусмотрено в третьем абзаце п. 2.6.7. Правил ЕАПВ, согласно которому для композиций, назначение которых определяется только новым активным началом, а другие компоненты являются нейтральными носителями из круга традиционно применяющихся в композициях этого назначения, в формуле изобретения допускается указание только этого действующего начала и при необходимости – его количественного содержания в форме «эффективное количество».

Таким образом, указанный выше третий абзац п. 2.6.7 Правил ЕАПВ подлежит уточнению, например, следующим образом:

«Для композиций, назначение которых определяется только новым активным началом, а другие компоненты являются нейтральными эксципиентами из круга традиционно при-



меняющихся в композициях этого назначения, в формулу изобретения включается указание на это действующее начало и, если это необходимо, на его количественное содержание в составе композиции, в том числе в форме «эффективное количество», и указание на нейтральные эксципиенты, в том числе в форме обобщенного понятия «целевая добавка». При необходимости приводится количественное соотношение активного начала и целевой добавки».

Если композиция, впрочем, так же, как и комбинация, содержит два или более активных компонента, а фармацевтически приемлемый эксципиент, традиционно используемый в композициях и комбинациях этого назначения, добавляется к ним, например, с целью растворения перед применением, то на такой эксципиент может быть дополнительно указано в зависимом пункте формулы. Из сказанного следует, что в принципе композиция и комбинация могут быть охарактеризованы даже в одном независимом пункте формулы одинаково, если это соответствует сущности указанных изобретений.

Пример 7.

1. Фармацевтическая композиция или комбинация, содержащая гентамицин и фармацевтически приемлемый наполнитель.

В случае композиции очевидно, что она содержит гентамицин, смешанный с наполнителем, а в случае комбинации – что смешивание произойдет непосредственно перед использованием гентамицина.

Пример 8.

1. Фармацевтическая композиция или комбинация для лечения воспалительного заболевания, содержащая вещество X и вещество Y.

2. Фармацевтическая композиция или комбинация по п. 1, дополнительно

содержащая фармацевтически приемлемый эксципиент.

В этом примере и композиция, и комбинация охарактеризованы вхождением в их состав по меньшей мере двух компонентов, что соответствует определению самих этих понятий. Поэтому в данном случае представляется необязательным включение в п. 1 формулы указания на фармацевтически приемлемый эксципиент. Однако такое указание может быть необходимым, например, при испрашивании охраны на дозированную форму композиции или лекарственный препарат, а именно: таблетку, мазь, гель конкретного состава, предварительно заполненный шприц для инъекций и т.д. Правомерность той или иной редакции формулы изобретения во всех случаях будет определяться сущностью изобретения и сведениями о нем, приведенными в описании.

Пример 9.

1. Фармацевтическая композиция или комбинация для лечения воспалительного заболевания, содержащая вещество X и вещество Y.

2. Фармацевтическая композиция или комбинация по п. 1, дополнительно содержащая фармацевтически приемлемый эксципиент.

3. Дозированная форма композиции по п. 2, представляющая собой таблетку, в качестве фармацевтически приемлемого эксципиента содержащая сахар, картофельный крахмал и тальк.

Этот пример иллюстрирует различия в характеристике объектов «композиция» («комбинация») и «дозированная лекарственная форма», как отмечалось в комментарии к примеру 8. При этом необходимо отметить, что комбинация как частный случай объекта изобретения «вещество» не должна быть охарактеризована в формуле признаками способа применения, например, ука-



занием на одновременное или последовательное введение входящих в ее состав ингредиентов, несмотря на то, что целесообразность существования этого объекта как раз определяется возможностью именно раздельного их использования, например, последовательного. Очевидно, что такие признаки характеризуют объект изобретения «способ», например, способ лечения, а не объект «вещество» (композицию или комбинацию),

Пример 10.

1. *Фармацевтическая композиция или комбинация для лечения воспалительного заболевания, содержащая вещество X и вещество Y.*

2. *Фармацевтическая композиция или комбинация по п. 1, дополнительно содержащая фармацевтически приемлемый эксципиент.*

3. *Способ лечения воспалительного заболевания, заключающийся в том, что пациенту вводят композицию или комбинацию по любому из п. 1, 2.*

4. *Способ по п. 3, заключающийся в том, что ингредиенты комбинации вводят последовательно, начиная с вещества X, или одновременно.*

В данном случае в п. 3 возможна отсылка как к п. 1, так и к п. 2, если композицию и комбинацию можно использовать как без фармацевтически приемлемого эксципиента, так и вместе с ним. Однако первый вариант сложно представить, поскольку для лечения используются различные формы лекарственных препаратов, приготовленные путем их объединения с тем или иным эксципиентом как за определенное время до применения, так и непосредственно перед применением (наиболее часто твердые дозированные формы растворяют в жидкости). Поэтому наиболее точной характеристикой именно способа лечения является отсылка в п. 3 формулы к п. 2 формулы. Однако, как

показывает анализ патентных документов, заявители, как и экспертиза, обычно не уделяют этому особого внимания, поскольку представляется очевидным, что при необходимости каждый из компонентов комбинации объединяется с фармацевтически приемлемым эксципиентом перед их раздельным применением.

Относительно таких объектов изобретения как «набор» и «комплект», которые заявители наряду с объектами «композиция» и «комбинация» довольно часто включают в формулу изобретения, необходимо отметить следующее. По сути, эти понятия можно рассматривать как синонимы, поскольку они обычно описывают одно и то же изобретение. Действительно, согласно «Толковому словарю русского языка» набор – совокупность предметов, образующих нечто целое. В то же время комплект – набор из нескольких предметов, которые составляют единое целое⁴. Однако словосочетание «единое целое» не подлежит однозначной идентификации, поскольку непонятно, с какой точки зрения оценивать единство и целостность, например, с функциональной, или конструктивной, или и с той, и с другой.

По мнению авторов, для целей патентной процедуры более точным сделают определение набора или комплекта указание на то, что все их компоненты предназначены для реализации общей функции. При этом набор или комплект как совокупность именно предметов не могут характеризоваться в формуле изобретения так же, как композиция и комбинация, относящиеся к объекту изобретения «вещество», как это сделано в примере 6. Под предметом в наборах или комплектах, в частности, медицинского (фармацевтического)

⁴ Толковый словарь русского языка/Под ред. Д.В.Дмитриева. М., Астрель: АСТ, 2003.



профиля следует понимать, например, дозированные формы композиции или ингредиентов комбинации (таблетки, капсулы, заполненные шприцы, контейнеры, содержащие в той или иной форме композицию или ингредиенты комбинации и т.д.). Причем таких предметов должно быть не менее двух. Одна дозированная форма композиции, например, таблетка, даже если она находится в упаковке, по мнению авторов, набором или комплектом не является, хотя формально таблетку можно считать одним предметом, а упаковку – другим. Это просто упакованная дозированная форма, упаковочная единица («изделие, создаваемое в результате соединения упаковываемой продукции с упаковкой» согласно ГОСТу 16299-78)⁵. Причем не вполне корректно обозначать этот объект как собственно «упаковка», поскольку упаковка в соответствии с ГОСТом 17527-2003 – это исключительно средство или комплекс средств, обеспечивающих оборот продукции и защиту ее от повреждений и потерь, окружающей среды и загрязнений⁶. Поэтому упаковка как изобретение, в принципе, не должна отличаться от известной упаковки только тем, что содержит новое вещество, новую композицию и т.д., не обладая при этом какими-либо конструктивными особенностями.

В то же время две таблетки, упакованные вместе или по отдельности, уже могут составить набор или комплект, причем в первом случае их правомерно назвать и групповой упаковкой согласно ГОСТу 17527-2003, который определяет это понятие как «упаковку, состоящую из одинаковых упаковочных единиц или

неупакованной штучной продукции, скрепленных с помощью упаковочных или обвязочных материалов». Слово «групповая» в быту обычно отбрасывается и под упаковкой понимается не просто упаковочный материал, который, собственно говоря, согласно тому же ГОСТу предназначен для изготовления упаковки, а продукт, товар вместе с этим материалом, причем даже единственный.

Действительно, мы часто говорим: упаковка таблеток, упаковка печенья или упаковка молока, упаковка сыра, имея в виду в последних случаях как один пакет, одну бутылку, один кусок и т.д., так и несколько в общей упаковке. Поэтому при выборе объекта изобретения и правильности его описания в формуле, безусловно, необходимо учитывать и это обстоятельство тоже. Если же две по отдельности упакованные таблетки помещены в одну общую упаковку, то такой объект также можно считать групповой упаковкой (упаковкой в упаковке) или набором.

Иными словами, вариантов наборов, комплектов и упаковок может быть много, но для нас важно одно: набор, комплект или упаковка не могут характеризоваться только тем, что в их состав входят непосредственно вещества, композиция или комбинация веществ. Возвращаясь к примеру 6, отметим, что для характеристики изобретения по п. 4 формулы в этом пункте необходимо указать, что набор содержит дозированные формы амоксицилина или преднизолона, а п. 3, на наш взгляд, более корректно изложить как относящийся к упакованной дозированной форме, групповой (комбинированной) упаковке, содержащей дозированные формы, изделию, содержащему дозированную форму (дозированные формы) и упаковку, причем набор не может содержать только единичную дозированную

⁵ ГОСТ 16299-78. Упаковывание. Термины и определения//https://standartgost.ru/g/ГОСТ_16299-78

⁶ ГОСТ 17527-2003. Упаковка. Термины и определения//docs.cntd.ru/document/1200035676



форму композиции. Он может содержать либо более одной из таких форм, либо дозированные формы амоксицилина и преднизолона по отдельности. Если на основании описания изобретения такое уточнение п. 3 и 4 формулы сделать нельзя, поскольку в нем нет соответствующих признаков, то патентная охрана на набор и упаковку не может быть предоставлена в силу несоответствия этих изобретений требованию раскрытия (правило 21¹(3) Инструкции).

Такой признак как «инструкция», обычно включаемый в формулу изобретения на набор или комплект, конечно, вызывает определенные вопросы. Является ли этот признак техническим? Влияет ли он на достижение заявленного технического результата и реализацию общей функции компонентами набора или комплекта, и если да, то каким образом?

Действительно, в соответствии с правилом 24(1) Инструкции формула изобретения должна содержать совокупность характеризующих изобретение технических признаков. В то же время в п. 2.6 Правил ЕАПВ указано, что формула изобретения должна выражать сущность изобретения, то есть должна содержать совокупность признаков, характеризующих изобретение.

Понятно, что инструкцию трудно отнести к признакам, которые однозначно могут считаться техническими. Однако с точки зрения признака, характеризующего изобретение, ее можно считать таковой, поскольку без ознакомления с инструкцией и точного следования всем ее пунктам зачастую невозможно осуществить соответствующее изобретение и достичь заявленного технического результата. Особенно это актуально для фармацевтических и косметических наборов или комплектов, да и, например, в области агрохимии только точное выполнение пунктов инструкции позво-

ляет достичь желаемого эффекта.

Более того, если инструкция изложена на отдельном вкладыше, ее можно считать предметом, а набор или комплект, согласно приведенным выше определениям, – это совокупность предметов. Если же инструкция написана на упаковке, речь уже может идти о наборе или комплекте только в случае, если они содержат более одного предмета. Например, шприц с наклейкой или надписью, на которой указано, как его использовать, набором не является, а представляет собой единичную дозированную форму, упаковочную единицу или изделие. Но если инструкция представлена отдельно от шприца, то есть является самостоятельным предметом, то такое техническое решение можно отнести к набору.

Авторы статьи надеются, что не очень запутали читателя приведенными определениями и рассуждениями, которые сделаны исключительно для того, чтобы выявить совокупности признаков, которые следует использовать при характеристике в формуле изобретения таких объектов как «комбинация», «набор» («комплект»), «упаковка», «упаковочная единица» для того, чтобы ясно и точно выразить их сущность и провести различие между ними. При этом авторы статьи обращают особое внимание на то, что вещество или композиция не могут характеризоваться только тем, что они содержатся в упаковке, то есть пункт формулы, изложенный, например, как «вещество (композиция) по п. 1, содержащееся в упаковке», обычно отклоняется экспертизой, поскольку включает сведения, непосредственно к веществу (композиции) не относящиеся (п. 2.5.4.4 Правил ЕАПВ).

Пример 11.

1. Фармацевтическая композиция для лечения рака и защиты от токси-



ческих побочных эффектов, включающая противоопухолевую дозу антинеопластического агента и противоопухолевую и защитную дозу жидкого экстракта хряща акулы, имеющего молекулярную массу менее чем 500 кДа, в подходящем фармацевтическом носителе.

2. Набор для лечения рака и защиты от токсических побочных эффектов, который включает первый компонент, состоящий из антинеопластического агента в дозированной лекарственной форме, эффективной для лечения опухоли, и второй компонент, состоящий из жидкого экстракта хряща акулы, в дозированной лекарственной форме, эффективной для лечения опухоли и обладающей защитным эффектом, причем жидкий экстракт хряща акулы имеет молекулярную массу менее чем 500 кДа.

В этом примере композиция охарактеризована как частный случай объекта изобретения «вещество». В то же время набор, который, как отмечалось выше, представляет собой совокупность предметов и поэтому его следует относить к объекту изобретения «устройство», включает уже дозированные лекарственные формы активных ингредиентов, а не просто активные ингредиенты, что представляется абсолютно справедливым. Очевидно, что отсутствие такого признака как «инструкция» в п. 2 указанной формулы не влияет ни на объем прав, определяемый формулой, ни на оценку патентоспособности данного изобретения, хотя общемировая практика показывает, что заявители практически всегда включают в формулу изобретения, характеризующую набор, в качестве обязательного признака инструкцию.

Пример 12.

1. Фармацевтическая комбинация для лечения болезни Паркинсона, со-

держащая L-дофу и рилузол.

2. Набор для лечения болезни Паркинсона, включающий дозированные формы ингредиентов комбинации по п. 1 вместе с инструкцией по их применению.

Здесь также можно признать, что набор охарактеризован правильно, поскольку представлен совокупностью отдельных предметов (две дозированные формы вместе с инструкцией).

Пример 13.

1. Стабилизированная жидкая фармацевтическая композиция для лечения вирусной инфекции, содержащая бета-интерферон и осельтамивир.

2. Контейнер, содержащий композицию по п. 1, герметически закрытый в стерильных условиях, предназначенный для хранения указанной композиции до использования.

3. Контейнер по п. 2, представляющий собой предварительно заполненный шприц для введения одной дозы композиции.

В этом случае на изобретение по п. 2 формулы, как отмечали авторы ранее, по их мнению, патент не может быть выдан, поскольку помещенная в контейнер новая композиция не может придать новизну контейнеру как таковому⁷. Поэтому п. 2 следует переформулировать как относящийся к упакованной в контейнер дозированной форме композиции или упаковочной единице, представляющей собой контейнер, содержащий композицию. Можно охарактеризовать продукт по п. 2 формулы и как изделие, представляющее собой контейнер, заполненный дозированной формой (дозированными формами) композиции по п. 1. Частным случаем

⁷ Игнатов М.Е., Серова М.А. Требования к составлению формулы изобретения, относящиеся к композиции, в Евразийском патентном ведомстве. Части I и II//Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2018. № 3, 4.



такого контейнера с одной дозированной формой может быть предварительно заполненный шприц. Однако повторно, что ни заявители, ни экспертиза, как правило, не обращают внимания на подобные тонкости, тем более что они никак не отражены в действующем патентном законодательстве, и патенты обычно выдаются на любые возможные емкости, заполненные новыми композициями.

Пример 14.

1. Жидкий фармацевтический препарат для лечения острых коронарных нарушений, содержащий комплекс аполипротеина А-I и 1-пальмитоил-2-олеил-sn-глицеро-3-фосфохолина в буфере, включающем от 6,0 до 6,4% сахарозы и от 0,8 до 1% маннита.

2. Фармацевтический препарат по п. 1, который находится в стерильном флаконе или в предварительно заполненном шприце.

В данной ситуации п. 2 не характеризует фармацевтический препарат как объект изобретения «вещество», а относится к дозированной форме препарата, или к упаковочной единице, или к изделию, представляющему собой предварительно заполненный препаратом шприц или флакон. В любом случае п. 2 формулы следует преобразовать в отдельный независимый пункт.

Пример 15.

1. Фармацевтическая комбинация для лечения депрессии, включающая мirtазапин или его фармацевтически приемлемую соль и один или несколько селективных ингибиторов обратного захвата серотонина или их фармацевтически приемлемые соли.

2. Комбинация по п. 1, находящаяся в упаковке, содержащей отдельные дозированные единицы, одна из которых или более одной содержат мirtазапин или его фармацевтически приемлемую соль и одна из которых или

более одной содержат селективный ингибитор обратного захвата серотонина или его фармацевтически приемлемую соль.

3. Фармацевтическая композиция, содержащая комбинацию по п. 1 и фармацевтически приемлемый носитель.

В этом примере п. 2 формулы не характеризует фармацевтическую комбинацию как объект изобретения «вещество», а относится к набору, или комбинированной упаковке, или изделию, содержащим отдельные дозированные единицы активных ингредиентов, причем в различных количественных соотношениях. Поэтому данный зависимый пункт, как и п. 2, согласно примеру 14, подлежит преобразованию в отдельный независимый пункт. П. 3 правильно характеризует объект изобретения «композиция».

Пример 16.

1. Фармацевтическая композиция для лечения гепатита, содержащая альфа-интерферон и глутатион.

2. Фармацевтическая упаковка, содержащая композицию по п. 1.

3. Набор, содержащий композицию по п. 1.

Изобретение по п. 2 следует отнести к упакованной дозированной форме композиции по п. 1, поскольку упаковка как объект изобретения не может отличаться от известных упаковок только тем, что содержит новую композицию. Соответственно, на изобретение по п. 2 формулы в приведенной редакции, по мнению авторов, патент не может быть выдан (см. также пример 13 в части объекта «контейнер»). Однако анализ патентной документации показывает, что такому объекту все же предоставляется охрана. Возможно, здесь принимается во внимание устоявшийся бытовой лексикон, согласно которому, как отмечалось выше, под упаковкой понимается не просто средство для защиты и



транспортировки товара, а упакованный товар (по существу, изделие, состоящее из товара и собственно упаковки). Поэтому, с этой точки зрения, мнение авторов относительно неправомерности выдачи патента на изобретение по п. 2 формулы может вызвать определенные сомнения у специалистов.

Изобретение по п. 3 формулы нельзя отнести к объекту «набор», поскольку не указан полностью его состав как совокупность предметов. Кроме того, под предметом не может пониматься собственно композиция. Необходимо, например, указание на дозированную форму композиции или содержащую композицию упаковочную единицу. Если первоначальные материалы заявки не позволяют соответствующим образом уточнить п. 3 формулы, его следует исключить из объема притязаний.

Пример 17.

1. Твердая фармацевтическая композиция для перорального введения при лечении лейшманиоза у млекопитающих, содержащая милтефозин и фармацевтически приемлемый эксципиент.

2. Фармацевтическая комбинация для лечения лейшманиоза у млекопитающих, содержащая фармацевтическую композицию по п. 1 и противорвотное средство, причем фармацевтическую композицию и противорвотное средство можно вводить вместе или независимо друг от друга.

В этом примере комбинация как объект изобретения «вещество» охарактеризована в том числе и признаками способа введения, что, по мнению авторов статьи, не должно допускаться в соответствии с нормативными документами ЕАПВ. При этом не вполне понятно, каким именно образом осуществляют введение, поскольку слово «вместе» может означать как то, что компоненты смешивают перед введением, так и

то, что их вводят одновременно, но по отдельности. Слово «независимо» вообще создает двусмысленность, поскольку если компоненты комбинации независимы друг от друга, то и комбинации, собственно говоря, нет.

Пример 18.

1. Водорастворимый гранулированный продукт для получения питьевого раствора для профилактики венозной недостаточности, состоящий из концентрированного экстракта листьев красного винограда, водорастворимого носителя, подкислителя, средства, регулирующего текучесть, и ароматизатора, причем содержание экстракта листьев красного винограда составляет по меньшей мере 20 масс. %.

2. Готовая к применению упаковочная единица, состоящая из (А) одного или нескольких запечатанных саше, содержащих от 500 до 1000 мг гранулированного продукта по п. 1, и (Б) инструкции по приему, в которой поясняется способ вскрытия порционного саше (А) и указывается количество воды или напитка, в котором следует растворить саше.

В п. 2 объект изобретения правильно назван упаковочной единицей, однако может быть использовано также и название «набор».

Пример 19.

1. Набор, содержащий водную кондиционирующую композицию для волос, включающую катионное поверхностно-активное вещество и жирный спирт и безводную активирующую композицию, содержащую полиалкиленгликоль.

2. Набор по п. 1, содержащий упаковку с двумя отделениями для кондиционирующей композиции для волос и безводной активирующей композиции, которые хранят отдельно друг от друга.

Изобретение по п. 1 формулы невер-



но названо набором, поскольку не охарактеризовано совокупностью предметов, его составляющих. По существу, п. 1 характеризует комбинацию веществ. П. 2 формулы также не характеризует набор, поскольку в нем указано только на упаковку, хотя и с двумя отделениями. Поэтому п. 1 формулы следует откорректировать как относящийся к комбинации, а п. 2 – к упаковке. Однако, если в п. 2 формулы будет включен признак, относящийся к инструкции по применению композиций, то название «набор» является правильным.

Пример 20.

1. Упаковка, содержащая состав для приготовления напитка или пищевого продукта посредством добавления воды к указанному составу, причем упаковка содержит камеру, в которой готовят напиток или пищевой продукт, содержащую входное отверстие для добавления воды в камеру и выходное отверстие для выпуска приготовленного продукта, причем указанный состав содержит один или несколько ингредиентов напитка или пищевого продукта и по меньшей мере одно способствующее приготовлению средство, которое включает множество тел, сформированных из нерастворимого и непроницаемого материала, причем тела характеризуются диаметром в диапазоне от 0,1 до 200 мкм.

2. Система для дозирования напитков или пищевых продуктов, содержащая упаковку по п. 1 и машину для дозирования напитков и пищевых продуктов, адаптированную для приема упаковки и дозирования напитка или пищевого продукта из нее при помощи добавления воды.

В этом примере упаковка по п. 1 охарактеризована как конструктивными особенностями, так и признаками средства, которое способствует при-

готовлению пищевого продукта или напитка, в частности, за счет того, что оно содержит определенным образом сформированные тела, обеспечивающие возникновение турбулентного потока воды, текущей через них. В результате улучшается экстрагирование состава, перемешивание ингредиентов в воде, их растворение и т.д. В п. 1 и 2 формулы совокупность признаков ясно и точно определяет сущность изобретений, заявленных в этих пунктах.

Пример 21.

1. Полирующий автомобильный набор, включающий жидкий полирующий состав в герметичном контейнере, по меньшей мере одну микроволокнистую полирующую ткань, в состав которой входят полиэфирные и полиамидные микроволокна, и инструкцию, описывающую, как полировать автомобильную поверхность, причем состав содержит [далее идет описание полирующего состава, который является новым].

Здесь набор охарактеризован абсолютно верно.

Пример 22.

1. Инсектицидная композиция в виде эмульсии со средним размером капель менее 3 мкм, содержащая синтетический пиретроид дельтаметрин, в качестве растворителя алифатический спирт, загуститель, пеногаситель, противокислитель и по меньшей мере одно ПАВ, имеющая вязкость от 20 до 200 Па.

2. Упаковка для композиции по п. 1, представляющая собой пакет, изготовленный из водорастворимой пленки, которая представляет собой частично гидролизированный поливинилацетат со степенью гидролиза 70–90%.

Идеально, на взгляд авторов статьи, составленная формула изобретения, причем упаковка правильно с точки зре-



ния указанного выше ГОСТа 17527-2003 охарактеризована именно как средство (материал), имеющее конструктивные особенности, обеспечивающие защиту, хранение и/или обращение именно заявленной инсектицидной композиции.

В связи с тем, что, как упоминалось выше, в нормативных документах ЕАПВ в настоящее время нет не только указания на то, какими признаками следует характеризовать такие объекты изобретения как «комбинация», «набор» и «упаковка» в описании и формуле изобретения, но даже и упоминания об этих объектах, представляется целесообразным включить в Правила ЕАПВ соответствующие требования, невыполнение которых способно привести к отказу в выдаче патента на указанные изобретения. Эти требования, безусловно, не будут предназначены для строгого ограничения изобретателя в выборе имени для своего детища, но

тем не менее должны исходить из здравого смысла и необходимости ясного и точного определения совокупности существенных признаков, свойственных тому или иному объекту и служащих для его однозначной идентификации.

Список литературы

1. Игнатов М.Е., Серова М.А. Оценка патентоспособности изобретений, относящихся к объекту «композиция». Части I и III//Патентный поверенный. 2018. № 3, 4.

2. Игнатов М.Е., Серова М.А. Требования к составлению формулы изобретения, относящегося к композиции, в Евразийском патентном ведомстве. Части I и III//Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2018. № 3, 4.

3. Шефтель В.О., Дышкевич Н.Е., Сова Р.Е. Токсикология полимерных материалов. Киев: Здоровье, 1988.

Объем правовой охраны промышленного образца как неисчислимая мирным путем переменная

■ Е.В.ПЕТРОВСКАЯ – патентный поверенный (Москва, патентное бюро «Решерш», evgenia-resh@mail.ru)

В частях I, II статьи (№ 5 и 6/2018 журнала «Патентный поверенный») содержался обзор зарубежной судебной практики по рассмотрению споров о нарушении прав на промышленный образец и был предложен вариант методики проведения экспертных исследований на предмет использования современного российского патента на промышленный образец. В части III статьи речь пойдет о превентивных мерах по усилению своей позиции, которые могут быть предприняты российскими заявителями на этапе оформления

