

УТВЕРЖДЕНЫ

**приказом Евразийского
патентного ведомства
от 13 марта 2014 г. № 5**

Разъяснения

по вопросу соблюдения требований правила 36(1) Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции относительно представления документа, подтверждающего право заявителя на испрашивание приоритета

Согласно Парижской конвенции по охране промышленной собственности (статья 4.A.1) заявка с испрашиванием приоритета должна быть подана тем же лицом, что и предшествующая заявка, либо его правопреемником. Правило 36(1) Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции (далее – Патентная инструкция) предусматривает, что если заявителем по предшествующей заявке было иное лицо, чем указанное в евразийской заявке, то в Евразийское патентное ведомство (далее – ЕАПВ) должен быть представлен документ, подтверждающий право заявителя на испрашивание приоритета.

Применение указанного положения правила 36(1) Патентной инструкции имеет некоторые особенности в отношении заявок РСТ, переводимых на региональную стадию рассмотрения в ЕАПВ.

В связи с тем, что по таким заявкам на международной стадии в получающем ведомстве проводится проверка соблюдения формальных требований к форме и содержанию заявки (в том числе и в части просьбы об установлении приоритета), зачастую у заявителей возникает вопрос относительно необходимости представления в ЕАПВ документа, подтверждающего его право на испрашивание приоритета. Как правило, заявители аргументируют это тем, что в ходе международной стадии им не было направлено каких-либо запросов, касающихся испрашенного приоритета, а также ссылаются на статью 27 РСТ, ограничивающую право национального ведомства предъявлять дополнительные требования к содержанию заявки, если она в полной мере отвечает требованиям РСТ.

Прежде всего следует отметить, что нормативные и методические документы, регламентирующие процедуру РСТ, не предусматривают какую-либо проверку получающим ведомством в части подтверждения прав заявителя испрашивать приоритет на основании предшествующей заявки, если заявителем по предшествующей заявке было другое лицо. Получающее ведомство проверяет только наличие и правильность указания даты подачи, номера и страны подачи предшествующей заявки, соблюдение двенадцатимесячного срока с даты подачи предшествующей заявки (см. Главу VII, параграф 166 Руководства РСТ для получающего ведомства).

Что касается требований статьи 27 РСТ, то, действительно, согласно данной статье при переводе международной заявки на региональную стадию рассмотрения ЕАПВ не может предъявлять иных или дополнительных требований к форме и содержанию заявки кроме тех, которые предусмотрены РСТ и Инструкцией к РСТ.

В числе таких допустимых национальных требований, перечисленных в правиле 51 bis. 1 Инструкции к РСТ, назван документ, содержащий какие-либо доказательства права заявителя испрашивать приоритет предшествующей заявки, если заявитель не является заявителем предшествующей заявки.

О том, что ЕАПВ вправе требовать представление такого документа при переводе заявки РСТ на региональную стадию прямо указано на странице «Национальная глава» ЕАПВ Руководства РСТ для заявителей в разделе Специальные требования Ведомства (см. <http://www.wipo.int/pct/guide/en/gdvol2/annexes/ea.pdf>).


Вместе с тем для целей соблюдения требований национального законодательства Инструкция к РСТ допускает возможность подачи декларации о праве заявителя на дату международной подачи испрашивать приоритет предшествующей заявки (правило 4.17 (iii) Инструкции к РСТ).


Если в заявлении РСТ содержится такая декларация, то ЕАПВ не запрашивает документ, подтверждающий право заявителя на испрашивание приоритета. Кроме этого, если упомянутая декларация не содержится в заявлении РСТ, то Инструкция к РСТ предоставляет заявителю возможность подачи такой декларации непосредственно в ЕАПВ (правило 51 bis. 2 Инструкции к РСТ).

Проверка соблюдения порядка испрашивания приоритета проводится в ЕАПВ на этапе формальной экспертизы. При отсутствии в деле заявки документа, подтверждающего правопреемство заявителя в отношении права на испрашивание приоритета, либо декларации, предусмотренной правилом 4.17 (iii) Инструкции к РСТ, ЕАПВ направляет заявителю уведомление о необходимости представления документа, подтверждающего право заявителя на испрашивание приоритета, как это предусмотрено правилом 36(1) Патентной инструкции. Последствием непредставления такого документа является отказ в удовлетворении просьбы об установлении приоритета на основании предшествующей заявки.

Как сказано выше, заявитель может представить непосредственно в ЕАПВ декларацию, предусмотренную правилом 4.17 (iii) Инструкции к РСТ, содержащую стандартный текст, предусмотренный Разделом 213 Административной инструкции к РСТ. Форма декларации размещена на веб-портале ЕАПО в разделе Документы/ Бланки заявлений.

Вместе с тем подача декларации означает, что заявитель заверяет ЕАПВ и всех заинтересованных лиц о действительности своего права на момент подачи международной заявки испрашивать приоритет на основании предшествующей заявки и что такое право при необходимости может быть подтверждено соответствующими документами и доказательствами. В случае возникновения у ЕАПВ обоснованных сомнений на этот счет такие документы и доказательства могут быть запрошены у заявителя на любом этапе делопроизводства по евразийской заявке.


11.03.2014

 12.03.2014

