

Оценка эффективности организации работ в Роспатенте (часть VI)*

Н.В. ЛЫННИК (Москва)

Статья посвящена анализу эффективности деятельности Роспатента за период 2007–2010 гг., а также перспектив развития Федеральной службы по интеллектуальной собственности с учетом требований Указа Президента РФ от 24 мая 2011 г. № 673.

Nikolaj V. Lynnik, D.Econ.Sc., MIPS general director

EFFICIENCY ESTIMATION OF THE ROSPATENT WORKS ORGANIZATION (part VI)

Article is devoted to the analysis of efficiency of Rospatent activity during 2007–2010, and also covers prospects of development of Federal Office of Intellectual Property taking into account requirements of the Decree of the President of the Russian Federation from May, 24th, 2011 № 673.

Код номенклатуры научных специальностей ВАК 08.00.05

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, эффективность, финансы, кадры, федеральная служба, государственные услуги, надзор и контроль, нормативно-правовое регулирование

Keywords: intellectual property, efficiency, finance, human resources, federal office, state services, supervision and control, standard-legal regulation

Информационным поводом для написания данной статьи послужил Указ Президента РФ от 24 мая 2011 г. № 673 «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности». В соответствии с этим документом наконец-то, по прошествии семи лет, скорректировано прежнее, прямо скажем, безграмотное название службы: Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам переименована в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – ФСИС). При этом установлено, что новая служба является правопреемником старой,

Лынный Николай Васильевич, канд. экон. наук, генеральный директор МИПС.

а также правопреемником Министерства юстиции РФ в части, касающейся правовой защиты интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, в т.ч. по

* Эта статья является продолжением серии ранее опубликованных работ по анализу деятельности Роспатента и персонально его руководства (см.: Горькова Т.Ю. Административная реформа отечественной системы управления интеллектуальной собственностью // Биржа интеллектуальной собственности. Т. III. 2004. № 11; Лынный Н.В. Плоды административной реформы // Изобретательство. Т. IV. 2004. № 12; Кол- →

обязательствам, возникающим в результате исполнения судебных решений. Иными словами, ФСИС является одновременно и правопреемником ФБГУ «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» (далее — ФБГУ «ФАПРИД»). Сама же служба выведена из подчинения Министерства образования и науки РФ, и руководство ее деятельностью теперь должно осуществлять непосредственно Правительство РФ.

Указ Президента РФ определил три основные функции ФСИС:

1) контроль и надзор в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности теперь уже не только гражданского, но и военного, специального, а также двойного назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета; кроме того, на ФСИС возложен контроль и надзор в установленной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков и организаций — исполнителей государственных контрактов (правда, трудно представить себе эффективную реализацию этой функции без создания в субъектах Федерации соответствующих представительств ФСИС — насколько ясна ситуация, поручение Минфину РФ о выделении целевых бюджетных средств на эти цели отсутствует);

2) оказание государственных услуг в установленной сфере деятельности (здесь, вероятно, имеется в виду фактически основная функция этой службы — прием и рассмотрение заявок на выдачу охранных документов на изобретения, товарные

леги, помогите шефу... // Изобретательство. Т. V. 2005. № 1; Бедные грабли... // Изобретательство. Т. V. 2005. № 7; Оценка эффективности организации работ в Роспатенте (части I—III) // Изобретательство. Т. VI. 2006. №№ 3, 4, 12; Скандал в благородном семействе // Биржа интеллектуальной собственности. Т. VI. 2007. № 3; Оценка эффективности организации работ в Роспатенте (часть IV) // Изобретательство. Т. VII. 2007. № 4; Оценка эффективности организации работ в Роспатенте (часть V) // Изобретательство. Т. IX. 2009. № 3).

знаки и другие объекты промышленной собственности, а также в явочном порядке — на программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем, ведение государственных реестров по указанным объектам и др.);

3) нормативно-правовое регулирование вопросов, касающихся контроля, надзора и оказания государственных услуг в установленной сфере деятельности.

Последняя функция наконец-то «легализовала» то, чем и раньше эта служба занималась, но только, так сказать, «подпольно», поскольку формально она была в силу своего статуса лишена права заниматься нормотворчеством. Все нормативные акты, фактически разработанные этой службой, утверждались и издавались от имени Минобрнауки РФ.

Данный Указ поручает Правительству РФ принять необходимые меры по его реализации и в четырехмесячный срок утвердить порядок осуществления государственных заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, а в шестимесячный срок — порядок контроля и надзора в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также контроля и надзора в установленной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков и организаций — исполнителей государственных контрактов, предусматривающих проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. При этом в Указе ни слова не сказано о каком-либо новом порядке оказания государственных услуг по регистрации объектов промышленной (интеллектуальной) собственности. Следовательно, порядок оказания этих услуг остался прежним. А поскольку практически все основные функции по оказанию государственных услуг мудрым руководством центрального аппарата Федеральной службы делегированы подведомственной структуре — Федеральному институту промыш-

ленной собственности (далее – ФБГУ «ФИПС»), то любые преобразования в сфере деятельности этой структуры, вероятно, являются прерогативой руководства ФБГУ «ФИПС».

Необходимо констатировать, что на дату подписания данного выпуска журнала «Изобретательство» (Т. XI. 2011. № 9) никаких крупных организационных нововведений в системе ФСИС не обозначено, хотя в ФБГУ «ФИПС» процесс малых преобразований в виде слияния – разделения отделов приобрел перманентный характер. Заметим, однако, что положительных качественных изменений в деятельности ФБГУ «ФИПС» (особенно экспертных подразделений) не наблюдается. Скорее наоборот... Но об этом – чуть позже.

Более актуальным, по нашему мнению, является вопрос финансового и кадрового обеспечения деятельности ФБГУ «ФИПС», как, впрочем, и всей службы в целом. Дело в том, что в настоящее время ФСИС ини-

цирует очередное повышение пошлин, формальным предлогом к чему является необходимость «выравнивания» размеров патентных пошлин, установленных для отечественных и зарубежных заявителей (сейчас пошлины для зарубежных заявителей значительно превышают пошлины для отечественных заявителей) в преддверии вступления России в ВТО. Странно, тем не менее, что это «выравнивание» осуществляется не снижением пошлин для зарубежных заявителей, а повышением пошлин для отечественных заявителей. Насколько целесообразна в экономическом плане эта инициатива ФСИС, показывает следующая статистическая информация, официально представленная в очередном годовом отчете Роспатента.

Финансы и кадры

Итак, из нижеприведенной табл. 1 видно, что поступления на расчетные счета

Таблица 1

Доходы федерального бюджета Российской Федерации, администрируемые Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам

Доходы	2007	2008	2009	2010
Средства от уплаты государственных, патентных и иных пошлин и иные доходы, тыс. руб.*	1 805 472,5	1 973 828,8	2 400 035,0 (уточненные данные)	2 701 210,0 (предварительные данные)
Средства, полученные от МБ ВОИС, за исключением средств, направленных в качестве членского взноса Российской Федерации в ВОИС, тыс. швейцарских франков	1 202,0	1 444,9	–	–
Средства, полученные от МБ ВОИС, тыс. швейцарских франков**	–	–	2 194,7	485,7

* Сумма включает рублевый эквивалент средств, полученных от МБ ВОИС;

** В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 24.11.2008 г. № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» и Федерального закона от 02.12.2009 г. № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 г. и на плановый период 2011 и 2012 годов» средства, полученные от МБ ВОИС, перечисляются в доход федерального бюджета в полном объеме.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 10.03.2009 г. № 310-р на уплату членского взноса в МБ ВОИС с 2009 г. выделяются бюджетные ассигнования.

Структура расходов Роспатента

Показатели	2007 тыс. руб.	2008 тыс. руб.	2009 тыс. руб. (уточненные данные)	2010 тыс. руб. (предваритель- ные данные)
Оплата труда работников	734 907,0	955 778,6	1 283 376,5	1 307 093,1
Административные и хозяйственные расходы	297 583,9	298 950,1	265 646,7	300 354,4
Публикация патентной документации	33 482,3	36 256,8	45 794,0	37 666,1
Инвестиции в совершенствование основных информационных и технологических процессов, техническое и программное обеспечение этих процессов	212 180,5	490 667,5	390 972,7	183 231,8
Другие капитальные расходы	69 936,9	68 210,8	39 110,2	22 964,0
Международная деятельность	20 279,3	23 023,2	25 846,8	21 286,6
Подготовка и повышение квалификации специалистов в области охраны интеллектуаль- ной собственности	28 812,7	30 902,6	29 936,8	37 497,4
Перечисление страховых взносов в государственные внебюджетные фонды на госу- дарственное социальное обеспечение граждан	155 208,6	201 230,2	241 281,1	260 744,8
Общая сумма расходов	1 552 391,2	2 105 019,8	2 321 964,8	2 170 838,2

ФБГУ «ФИПС» и Роспатента средств от уплаты государственных патентных и иных пошлин, а также в виде других доходов с 2007 г. до 2010 г. увеличились почти в 1,5 раза. А из данных, приведенных в табл. 2, видно, что зарплата сотрудников системы Роспатента за этот период увеличилась в 1,8 раза. При этом весьма несущественно увеличились административные и хозяйственные расходы и существенно уменьшились инвестиции в совершенствование основных информационных и технологических процессов, техническое и программное обеспечение этих процессов. Также заметно уменьшились другие капитальные расходы (более чем в 3 раза). Не

удивительно, что в этой ситуации основные подразделения ФБГУ «ФИПС» хронически испытывают нужду в оргтехнике и даже в бумаге, не говоря уже о решении задач доступа к необходимым для проведения качественной экспертизы базам данных, например по государственным, международным и отраслевым стандартам, а также к отраслевым базам данных непатентной литературы — хотя бы по наукоемким отраслям промышленности.

О том, насколько с экономической точки зрения эффективна деятельность ФСИС в составе прежнего Роспатента, мы говорили ранее во многих наших публикациях (см. статьи, приведенные в Примеча-

Доходы ЕАПВ

Доходы по видам, в млн рублей	2007	2008	2009	2010
Пошлины на этапе формальной экспертизы	116	132	111	131
Пошлины на этапе экспертизы по существу заявок	93	108	93	117
Пошлины за выдачу и публикацию евразийских патентов	25	30	30	27
Доля ЕАПВ от пошлин за поддержание в силе евразийских патентов (20%)	36	39	53	57
Иные поступления	22	25	24	25
ИТОГО доходов	292	334	311	357

нии к названию данной статьи). И тем не менее, по нашему мнению, заслуживает внимания сравнительный анализ финансовых показателей двух родственных структур: Роспатента и Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) — см. табл. 3.

Из данных, приведенных в табл. 1 и 3, видно, что доходы ЕАПВ в 2010 г. составили 357,0 млн руб., а доходы Роспатента в том же году — 2 701,2 млн руб. Т.е. доходы Роспатента превышают доходы ЕАПВ приблизительно в 7,6 раза. Однако если учесть численные составы Роспатента и ЕАПВ (см. табл. 4 и 5), то окажется, что экономическая эффективность деятельности ЕАПВ в 3 раза выше по сравнению с Роспа-

тентом. Здесь также следует указать на слишком уж обобщенный характер статистических данных, приведенных в годовом отчете Роспатента. Для более детального анализа ситуации, безусловно, необходимы дифференцированные показатели по объектам правовой охраны и видам операций и работ (хотя бы аналогично отчетным данным ЕАПВ). Кстати, почему бы в отчете Роспатента (ФСИС) отдельной строкой не показывать доходы от проведения экспертизы евразийских заявок и поддержания в силе на территории Российской Федерации евразийских патентов?

В определенной мере такая низкая эффективность деятельности Роспатента

Таблица 4

Сведения о кадровом составе работников Роспатента и федеральных государственных учреждений, находящихся в его ведении

Показатели	Центральный аппарат Роспатента	ФБГУ ФИПС	ГОУ ВПО РГИИС
Фактическая численность на 01.01.2011, всего, из них:	76	2554	191
количество мужчин	26	531	62
количество женщин	50	2023	129
Общий стаж работы: до 1 года	4	34	6

Таблица 4 (Окончание)

Показатели	Центральный аппарат Роспатента	ФБГУ ФИПС	ГОУ ВПО РГИИС
от 1 до 5 лет	15	282	32
от 5 до 10 лет	12	393	14
от 10 до 15 лет	9	317	20
свыше 15 лет	36	1528	119
Стаж работы в системе Роспатента: до 1 года	7	155	36
от 1 до 5 лет	27	606	73
от 5 до 10 лет	19	567	32
от 10 до 15 лет	6	300	31
свыше 15 лет	17	926	19
Стаж государственной службы: до 1 года	7	–	–
от 1 до 5 лет	25	–	–
от 5 до 10 лет	20	–	3
от 10 до 15 лет	7	–	–
свыше 15 лет	17	–	4
Имеют высшее образование, всего, из них:	71	1699	121
гуманитарное	48	420	59
техническое	23	1279	62
Имеют 2 и более высших профессиональных образования	12	40	14
Имеют ученую степень, всего, из них:	4	84	68
кандидата наук	3	83	47
доктора наук	1	1	21
Имеют ученое звание, всего, из них:	–	8	47
профессора	–	–	20
доцента	–	1	27
старшего научного сотрудника	–	7	–
Имеют незаконченное высшее образование	2	117	29
Имеют среднее специальное образование	3	321	41

Сведения о кадровом составе работников ЕАПВ

	Кол-во, чел.	%
Образование служащих ЕАПВ: Высшее	112	92,6
Среднее техническое и среднее специальное*	7	5,8
Среднее*	2	1,6
Ученые степени: Доктор наук	3	2,5
Кандидат наук	16	13,2
Обучаются в высших учебных заведениях	4	3,3
Стаж работы служащих ЕАПВ: до 1 года	9	7,4
1 год	6	5,0
2 года	8	6,6
3 года	8	6,6
4 года	11	9,1
5 лет	7	5,8
6 лет	3	2,5
7 лет	3	2,5
8 лет	3	2,5
9 лет	4	3,3
10 лет	8	6,6
11 лет	9	7,4
12 лет	15	12,4
13 лет	7	5,8
14 лет	9	7,4
15 лет	11	9,1

* Среднее техническое, среднее специальное и среднее образование имеют штатные работники из числа технического и обслуживающего персонала, выполняющего вспомогательные работы по организации труда служащих ЕАПВ.

объясняется явно завышенной штатной численностью работников системы (по крайней мере в сравнении с численностью патентных ведомств большинства промышленно развитых стран) и необосно-

ванно высокой долей персонала вспомогательных и административно-управленческих служб. Достаточно сказать, что при эквивалентной численности сотрудников патентного ведомства Японии объемы

выполняемых этим ведомством работ более чем в 7 раз превосходят объемы работ, выполняемых Роспатентом. Об этом подробно говорилось в вышеуказанных предыдущих публикациях. Если же сравнивать качественный состав работников системы Роспатента (прежде всего ФБГУ «ФИПС»), например, с составом служащих того же ЕАПВ, то нетрудно заметить очевидное квалификационное превосходство последнего. Действительно, на 2 554 работника ФБГУ «ФИПС» приходится 66,5% специалистов с высшим образованием, 1 доктор наук (0,0004% от общей численности работников) и 83 кандидата наук (3% от общей численности работников), а на 112 служащих ЕАПВ — 92,6% специалистов с высшим образованием, 3 доктора наук (2,5% от общей численности служащих) и 16 кандидатов наук (13,2% от общей численности служащих). Кстати, если учесть, что большая часть работников ФБГУ «ФИПС», имеющих ученую степень кандидата наук, — это «доморощенные» кандидаты юридических, экономических и прочих гуманитарных наук (благо в родственной структуре — Российской государственной академии интеллектуальной собственности — есть соответствующие диссертационные советы), то возникает естественный вопрос: «А каков же тогда действительный квалификационный уровень тех работников ФБГУ «ФИПС», которые проводят экспертизу изобретений по различным отраслевым направлениям науки и техники?» Может быть, недостаточный профессиональный уровень государственных экспертов и является первопричиной низкого качества экспертизы и конфликтных ситуаций, которые все более часто возникают между заявителями и экспертизой?

И все-таки возвращаемся к вопросу о целесообразности повышения размеров патентных пошлин. Судя по приведенной в данной статье статистической информации, зарплата у работников Роспатента в целом имеет устойчивую тенденцию к росту, а согласно официально представленным декларациям зарплата руководящих работников Роспатента (от 1,5 до 2,7 млн руб. в год) тоже по современным меркам

вполне достойна. Что касается желания руководства ФСИС обеспечить себе и дальнейший рост заработной платы за счет повышения размеров пошлин, то оно понятно — денег много не бывает. Но при этом не надо лицемерить, прикрываясь тезисом о необходимости выравнивания размеров патентных пошлин для отечественных и зарубежных заявителей и патентообладателей, как это было заявлено одним из руководителей Роспатента в интервью корреспонденту газеты «Известия» (см. выпуск газеты от 19.07.2011). Лучше честно сказать: нам нужны дополнительные деньги на такие-то цели и задачи, а других возможностей для этого просто нет. Тем более что большая часть доходов (до 94%) в виде государственных и патентных пошлин по согласованию с Минфином РФ традиционно остается в распоряжении Роспатента (ФСИС). По нашему мнению, в этом случае было бы логичнее оперировать положениями некой государственной программы развития системы правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности. Тогда бы и сомнений в целесообразности повышения размеров государственных и патентных пошлин было меньше — все-таки было бы ясно, что эти деньги пойдут на вполне конкретные благие цели. Однако, к большому сожалению, **в Российской Федерации до сих пор нет государственной программы по интеллектуальной собственности, что дает основание заявлять и об отсутствии какой-либо государственной политики в этой области. Может быть, поэтому управленческие решения на федеральном уровне носят спонтанный, зачастую непродуманный характер.**

(Продолжение следует)