

Поиск российских патентных документов в базах данных, доступных через Интернет

■ **И.И.ЛИПАТОВА** – патентный поверенный (ООО «Бюро патентных поверенных «АРС-Патент», Санкт-Петербург)

Автор предлагает методику проведения поиска российских патентов-аналогов и анализирует некоторые особенности поисковых систем евразийского и российского патентных ведомств.



Среди разных видов поисков, которые приходится проводить патентному поверенному, встречается такая разновидность, как поиск отечественного патента-аналога.

Поиск на новизну или патентную чистоту подразумевает тщательное изучение содержания документа и проводится с использованием ключевых слов и классов МКИ. Особенностью поиска патента-аналога является использование библиографических данных документов, причем вникать в сущность изобретения не требуется, вследствие чего такой поиск должен быть менее трудоемким и более быстрым. Однако воз-

можность его легкого осуществления напрямую связана с тем, удобно ли для данного вида поиска организована используемая поисковая система.

Предмет поиска

Термин «патенты-аналоги» или «патентное семейство» чаще всего определяют как «патенты, выданные в разных государствах на одно и то же изобретение». Сразу возникает вопрос: что такое «одно и то же» изобретение? Например, заявка на изобретение подана, и патент получен конкурирующей исследовательской группой. Является ли патент, выданный по такой заявке, патентом-аналогом? Определение «патентное семейство» (patent family) в глоссарии патентного ведомства США включает также указание на то, что это «одно и то же» изобретение должно быть сделано одним и тем же изобретателем (изобретателями), что сразу снимает заданный



выше вопрос.

Еще одним определением патентов-аналогов будет их определение как «*семейства документов, имеющих одинаковые дату приоритета, номер приоритетной заявки и страну приоритета*». Такое определение наиболее конкретно, однако привязка к приоритету является одновременно и его недостатком, так как патент-аналог может существовать в другой стране и в случае, когда конвенционный приоритет не был испрашен (например, заявитель просто пропустил срок его испрашивания).

Таким образом, считая, что отправной точкой поиска российского патента-аналога (искомый документ) является номер какого-либо иностранного патента или заявки (исходный документ), сформулируем такое правило: *искомый документ должен относиться к тому же решению, сделанному тем же автором (авторами)*. При этом ключом к поиску искомого документа является первая заявка, для которой установлена дата подачи и которой присвоен номер, включающий обозначение страны подачи. В первой заявке впервые раскрыто изобретение и указан автор изобретения. Такая заявка не всегда публикуется, но ее номер и дата подачи упоминаются в публикациях последующих заявок (для которых испрашивают приоритет по этой первой), например, европейских, международных заявок или заявок, поданных в патентное ведомство США.

Следует отметить, что различные патентные поисковые системы, доступные через Интернет, как платные, так и бесплатные, предусматривают возможность поиска патентного семейства, в частности, такую возможность предоставляет интернет-сервис *esp@senet* (ИНПАДОК). Однако, как показала практика, в случаях, когда российский документ действительно входил в патентное семейство, в семействах, полученных на этом ресурсе, он отсутствовал в 20%

случаев: среди 40 документов (9 евразийских и 31 российский) в ИНПАДОК не были включены 5 российских и 1 евразийская заявка (по которым не были выданы патенты на момент проведения поиска), а также 1 российский и 4 евразийских патента (3 из которых входили в одно семейство, так как 2 из них были получены по выделенным заявкам). Такой факт является мотивом для проведения поиска отечественного патента-аналога в отечественных базах данных.

На территории России действуют как российские, так и евразийские патенты. Поэтому при упоминании российского патента-аналога в данной статье подразумеваются и российский, и евразийский патенты, причем оба ведомства имеют свои хорошо разработанные информационные системы, которые будут рассмотрены ниже. Также следует отметить, что *искомый документ* – это не только патент, но и заявка на патент.

Поисковые системы

Евразийская патентная информационная система (ЕАПАТИС) включает около 30 локальных баз данных, в число которых входят три базы российских патентных документов: ретро 1923 – 1994 гг., базы 1994 – 2005 гг. и 2006 – 2009 гг. и две базы евразийских патентных документов: ЕАПВ (евразийские патенты и заявки) и ЕАРО-ENG (евразийские патенты, англоязычная).

Для поиска «по реквизитам» в ЕАПАТИС могут быть использованы 9 полей, включающих в том числе следующие **поисковые признаки (индексы)**:

PN – номер патента, свидетельства дополнительной охраны (11);

AN – код страны (19) и регистрационный номер заявки (21) или номер приоритетной заявки (31);

IC – индекс(ы) международной патентной классификации (51);



DD – дата публикации заявки (43), дата публикации патента (45), дата подачи приоритетной заявки (32);

NM – имя заявителя (71), изобретателя (72), патентообладателя (73);

KW – ключевые слова из названия изобретения (54) или реферата (57);

CC – страна заявителя (71), изобретателя (72), патентообладателя (73);

WO – номера заявок ВОИС (86, 87) (только ЕАПВ).

При заполнении некоторых полей используются такие окончания, как «\AN», «\PR», «\IN», «\AP», «\PA», «\TI», «\AB», «\ID», «\CI», «\CP», «\CA», которые позволяют проводить поиск по одному виду библиографических данных из нескольких, доступных для данного поля. В запросе можно использовать знак усечения «*», но его особенности не раскрываются (приведены примеры поисковых запросов с ним). В запросе возможно использовать «и/или».

В свободном доступе для поиска «по реквизитам» доступны только базы данных евразийских документов. Кроме того, для нескольких поисковых признаков отмечено, что они могут использоваться только для поиска в базе данных ЕАПВ (признаки CC и WO).

Как сообщает начальная страница информационно-поисковой системы (ИПС) ФИПС, для патентов на изобретения существует четыре базы данных: RUPAT_OLD (полнотекстовая, ретроспективная, документы за 1924 – 1993 гг.), RUPAT (полнотекстовая, документы с 1994 г.), RUABRU (реферативная, документы с 1994 г.), RUABEN (реферативная, документы на английском языке с 1994 г.), причем две последние бесплатные. ИПС ФИПС недавно подверглась существенной модернизации и находится теперь в стадии тестирования. Инструкции по ее использованию сохранились из старой версии и пока не отражают все особенности новой ИПС, поэтому, вероятно, и в саму ИПС, и в

инструкции вскоре будут внесены очередные изменения.

В частности, судя по всему, в ИПС ФИПС теперь появилась также новая база RUPATAR, куда выделены заявки на российские изобретения, которые ранее были включены только в реферативную базу данных (поэтому ее всегда следовало подключать при поиске документа - аналога, если он велся по полнотекстовой базе).

Как следует из описания российских баз данных, все они пополняются три раза в месяц. Однако в новой версии ИПС не указывается дата последнего обновления базы, которая может оказаться важной. Например, составляя протокол поиска, эту дату необходимо указать, поскольку при следующем обновлении базы для конкретного патента может появиться такая информация, как продление срока его действия, а для заявки – информация о выдаче по ней патента либо может быть опубликована информация о выделенной заявке. Кстати, дату обновления баз данных не показывает и ЕАПАТИС.

Судя по описанию, разные базы ИПС ФИПС содержат разное число полей: реферативная – 27, ретроспективная – 16. Наличие или отсутствие определенного поля в базе данных – очень важный момент в определении стратегии поиска. Например, из описания RUPAT_OLD следует, что в ней нет полей, содержащих дату подачи приоритетной заявки и ее номер. Следовательно, эти поля нельзя использовать при поиске в данной базе. Для поиска предлагается заполнить форму запроса. Она содержит основную область запроса, по которой осуществляется поиск в теле документа (реферат или для полнотекстовой базы реферат, формула изобретения и описание), и форматные (все остальные) поля. Список полей поисковой формы ИПС ФИПС приведен в разделе «Настройки».



**Поисковые индексы,
параметры или поля, которые
могут быть полезны**

Рассмотрим, какая исходная информация доступна, и как ее можно использовать в поисковых запросах. Для начала в качестве исходного документа возьмем публикацию заявки А или патент, выданный по этой заявке, причем приоритет изобретения установлен по дате ее подачи. Из такого документа можно извлечь следующую информацию: дата подачи заявки А (дата приоритета), номер заявки А (который включает страну подачи), дата публикации, состав авторов, а также реферат, отражающий сущность изобретения.

Каким образом может возникнуть российская заявка на патент на данное изобретение? Она может быть подана (1) с испрашиванием конвенционного приоритета по дате подачи заявки А, а также (2) без испрашивания конвенционного приоритета. Во втором случае такие данные, как дата подачи заявки А и ее номер, не могут использоваться для поиска патента-аналога, остается только состав авторов и сама сущность изобретения. А в первом случае в российском патентном документе должны фигурировать также дата подачи заявки А и ее номер.

Существуют всего два других варианта исходных документов для поиска. Один из них – документ, представляющий собой публикацию заявки А или патент, выданный по заявке А, но в заявке А испрашивался конвенционный приоритет по дате подачи заявки Р. Из этого документа мы получим следующую информацию: дату приоритета, соответствующую дате подачи заявки Р, дату подачи заявки А, номер заявки Р (плюс страна подачи заявки Р), номер заявки А, дату публикации заявки А, состав авторов, а также реферат, отражающий сущность изобретения. Наше изобре-

тение впервые раскрыто в заявке Р, а российская заявка на патент может быть подана (1) с испрашиванием конвенционного приоритета по дате подачи заявки Р (то есть явно является эквивалентом или аналогом заявки А), (2) без испрашивания приоритета по заявке Р. Во втором случае такие данные, как дата подачи заявки Р и ее номер, не могут использоваться для поиска патента-аналога, и остается только состав авторов и сущность изобретения. А в первом случае в российском патентном документе должны фигурировать также дата подачи заявки Р и ее номер.

Возможен случай, когда в заявке А испрашивается приоритет по нескольким заявкам (Р1, Р2 и т.д.). Можно отметить, что в некоторых случаях, когда в публикации российского или евразийского патента указано более одного приоритетного документа, содержащийся в базе данных проиндексированный документ включает только первую дату приоритета.

Третий вариант исходного документа – международная заявка (либо патент, выданный по такой заявке на национальной фазе). В этом случае международная заявка является заявкой А, и тогда:

если на национальную фазу переходит международная заявка, поданная без испрашивания конвенционного приоритета, то реализуется вариант, при котором в российском патентном документе имеется дата подачи заявки А (международной заявки), номер заявки А (международной заявки), а также номер международной публикации,

если на национальную фазу переходит международная заявка, по которой был испрошен конвенционный приоритет, то в российском патентном документе должны быть указаны еще и дата подачи заявки Р и ее номер,

и, разумеется, доступен состав авторов и сущность изобретения.

Таким образом, выше перечислены



все возможные данные, которые можно использовать в качестве поисковых критериев в данном виде поиска. Следует отметить, что только критерии «*состав авторов*» и «*сущность изобретения*» являются общими для всех вариантов исходных документов. При этом наибольшее число поисковых критериев есть в случае поиска аналога международной заявки, по которой испрашивался конвенционный приоритет. С рассмотрения такого варианта мы и начнем анализ баз данных.

Отметим также, что устройства ИПС, самих баз данных и человеческий фактор отражаются на результатах поиска. Поэтому любой полученный ответ по одному запросу следует перепроверить другим запросом. Поиск нельзя считать завершенным, пока на нескольких разных запросах мы не убедимся, что документа нет или что найденный аналог или аналоги (сколько бы их ни было) – это все имеющиеся аналоги.

Проведение поиска

Хотя базы ФИПС и ЕАПВ снабжены инструкциями, их особенности приходится устанавливать методом проб и ошибок. Одним из возможных поисковых критериев является номер международной заявки или международной публикации. Чтобы сделать запрос по этому параметру в ИПС ФИПС, следует заполнить поля «Заявка РСТ» и «Публикация РСТ» (86 и 87). В ЕАПАТИС параметр вводится в поле WO формы запроса в следующем виде: CN96/00016 для номера заявки (то есть без указания «РСТ») и WO98/02242 для номера публикации.

Существует проблема написания номеров международной заявки и международной публикации, заключающаяся в том, какое число символов следует указывать для обозначения года и серийного номера (регулируются разделами 307 и 404 административных инструк-

ций к РСТ). К сожалению, ИПС ФИПС и ЕАПАТИС не отмечают, в каком именно формате в них приводятся эти номера (в ЕАПАТИС указано, что номер заявки задается в том виде, в котором он представлен в отчете о поиске, которым мы в данной ситуации не располагаем). А вот в esp@cenet даются подробные инструкции о номере публикации: формат номера публикации WO с 1978 по 30 июня 2002 г. WOYnnnnn (год обозначается двузначным числом и далее пять цифр), с 1 июля 2002 по 31 декабря 2003 г. WOYnnnnnn (год обозначается двузначным числом и далее шесть цифр), с 1 января 2004 г. формат изменен на WOYYYYnnnnnn (год обозначается четырехзначным числом и далее шесть цифр).

При этом в ЕАПАТИС нередко встречается ситуация, когда для заявки и выданного по ней патента поля, касающиеся номера публикации, заполнены по-разному, например: в заявке WO00/27364, а в патенте WO2000/027364. Поэтому, например, запрос WO00/27364 по полю WO приведет только к евразийской заявке EA200100538, и вы не обнаружите выданный патент EA5074. Та же ситуация и с номерами заявок: SE99/02052 и SE1999/002052. Таким образом, такое, казалось бы, дублирование запроса (написание номера в разных форматах) в ЕАПАТИС можно считать необходимым.

В ИПС ФИПС эту проблему можно легко обойти, набрав только последние цифры публикации. Например 26621 в поле «публикация РСТ» среди прочего приведет к патенту РФ № 2217140, 99/26621 позволит сократить число найденных документов. К сожалению, евразийская база не допускает подобного усечения запроса. Кроме того, предыдущая версия базы данных ФИПС позволяла использовать более сильное усечение. Например, указанную выше заявку можно было найти по запросу



621, что очень удобно для номеров, начинающихся с нуля.

Поисковый запрос в ИПС ФИПС следует делать и по номеру публикации РСТ, и по номеру заявки РСТ, так как в российских заявках номер международной публикации не всегда включен в опубликованный и индексированный документ. Например, заявку РФ № 97119057 нельзя найти по WO 97/31323. Аналогичная ситуация возможна в отношении патента (см., например, патент РФ № 2073677), соответственно возможны случаи, когда поиск только по номеру публикации даст ложный отрицательный результат.

Следующим потенциальным параметром поиска является номер приоритетной заявки. В памятке эксперту ЕАПВ по поиску патентов-аналогов отмечено: *«Поиск патентов-аналогов по номеру приоритетной заявки не всегда оказывается результативным из-за несовпадения форматов, применяемых различными патентными ведомствами для указания приоритетных данных»*. Действительно, номер швейцарской приоритетной заявки может выглядеть как 176497 в европейской публикации и как 1764/97 – в публикации патентного ведомства США, японской заявки как 171069/84 в европейской публикации и как 59-171069 в публикации патентного ведомства США и т.п.

Поскольку для человека, не занимающегося поиском ежедневно, удерживать в голове форматы представления номеров национальных заявок довольно сложно, то вместо этого критерия поиска предлагается использовать запрос, включающий страну подачи приоритетной заявки и дату ее подачи. Такой запрос может привести к нескольким десяткам документов, однако позволяет избежать неопределенности, связанной с форматом написания номера национальной заявки.

Здесь следует отметить особенности написания дат в базе ЕАПВ и ФИПС.

В ЕАПАТИС дата задается в формате ггггммдд. В ИПС ФИПС формат представления даты: гггг.мм.дд, причем помимо непосредственного указания даты разрешены операторы: >1999.01.01, <1999.01.01, 1999.01.01 – 1999.02.10.

Дату подачи приоритетной заявки в ЕАПАТИС следует вводить в поле DD в форме ггггммдд\PR, а в ИПС ФИПС – в поле (32) «дата подачи конвенционной заявки» (кажется, словосочетание *«конвенционная заявка»* здесь не совсем верно, поскольку непонятно, что является конвенционной заявкой: та, на основании которой мы испрашиваем конвенционный приоритет, или та, для которой испрашиваем конвенционный приоритет; в ЕАПАТИС заявка, на основании которой испрашивался приоритет, называется *«приоритетной»*). В списке полей запроса сам № 32 пока не указан, но он предполагается, судя по описанию базы.

Поиск только по дате приоритета приведет к слишком большому числу документов, поэтому этот запрос удобно ограничить на основании номера приоритетной заявки. Хотя мы отвергли использование номера приоритетной заявки как слишком неоднозначный вариант, у нас есть такой важный параметр, как страна приоритета, которая входит в состав этого номера. В ЕАПАТИС это будет выглядеть как запрос по полю AN с ограничением по первым двум символам номера приоритетной заявки, например DE*\PR. В ИПС ФИПС есть отдельное поле (33) «страна приоритета», заполняется также: DE. По такому запросу выпадает до нескольких десятков документов, быстрый просмотр их библиографических данных заключается в основном в анализе состава авторов, а при необходимости и остальных библиографических данных и реферата.

Как отмечено в описании к обновленной ИПС ФИПС, *«для удобства пользователей для отображения информации об*



изобретениях используется «унифицированный шаблон патентных документов». Очень важно следующее наблюдение: во многих найденных документах (представленных в этом шаблоне) вообще нет приоритетных данных, в то время как сам документ является результатом поиска по дате и стране подачи приоритетной заявки (см., например, результаты запроса для даты приоритета 1996.07.08 и страны приоритета US). Несоответствие между тем, по каким данным ведется поиск, и тем, какие данные доступны для обозрения в найденном документе, является новшеством ИПС ФИПС и делает невозможным анализ полученных результатов, что крайне негативно влияет на поиск.

В перечне полей запроса есть поле (30) «конвенционный приоритет». Его использовать при поиске не следует, так как неясно, какую информацию из проиндексированного документа содержит это поле, а провести какой-либо анализ базы в этом отношении невозможно в силу указанных выше причин.

Когда исходный документ – международная заявка, то поиск по приоритетным данным может показаться избыточным, однако это не так. Например, в ИПС ФИПС по WO 9611001 будет найден только RU 2171674, а по приоритетным данным еще и RU 2287987, полученный по выделенной заявке. Таким образом, двумя описанными выше вариантами запросов мы исчерпали всю «точную» информацию, доступную нам из библиографических данных.

И, наконец, рассмотрим третий, самый сложный вариант запроса, который рекомендуется делать всегда, даже для проверки полноты уже найденных документов, – это запрос по составу авторов и сущности изобретения.

В ЕАПАТИС для поиска по имени автора заполняется поле NM с окончанием \N, в ИПС ФИПС поле (72) «авторы». Известно, что транслитерации фамилий ав-

торов могут весьма различаться. Поиск по англоязычным рефератам ФИПС бесполезен, поскольку фамилия транслитерируется дважды: например Carini David John через Кэрини Дэйвид Джон превращается в англоязычном реферате в Kerini Dejvid Dzhon. При этом замечательную возможность для поиска по имени автора открывает база ЕАРО-ENG, в которой можно использовать англоязычное написание фамилии автора (эта база, однако, не содержит заявок). Поиск проводить, конечно, удобно, когда в коллективе авторов есть автор с фамилией, не допускающей вариантов транслитерации. Кстати, на сайте ЕАПВ есть таблица, в которой приводятся варианты транслитераций заявителей. В некоторых случаях число таких вариантов достигает четырех, и, например, такое, казалось бы, простое имя, как Baker транслитерировалось в трех вариантах: Бэйкер, Бейкер или Бэкер. При поиске по имени автора также может быть использована такая функция поисковых систем, как подстановки или маскирования символов слов запроса.

В ИПС ФИПС предлагаются следующие символы маскирования:

@ – один символ алфавита: Гене@атор;

* – много или не одного символа: фторо*;

? – точно один символ: микроорга?изм.

Логика подстановок в базе может отличаться от логики пользователя. Например, можно убедиться, что поиск по Гене@атор и Генер@тор приведет к разным результатам. Другой пример: контрольный запрос, включающий в поле (11) номер российского патента RU 2208012 (один из авторов – Циммерманн), а в поле (72) либо «Ц*», либо «Цим*», приведет в первом случае к нулевому результату. Дело в том, что в ИПС ФИПС используется ограниченное число подстановок, и в первом случае нужная фамилия не попала в их число.



ИПС ФИПС предлагает даже такую возможность, как выбор числа «количество подстановок при использовании маскирования» (регулируется в разделе «Настройки»). Для нашего поиска ограничения по этому параметру быть не должно, так как это может привести к потере искомого документа. Во всяком случае, если решено использовать «маскирование», то желательно проверить с помощью «уточнить запрос» (к сожалению, в обновленной ИПС эта функция пока не работает), какие именно слова будут включены в запрос. Аналогично следует избегать ограничения по параметру «максимальное количество искомым документов».

Кроме того, для учета вариантов транслитерации в ФИПС имеется такой вид поиска как «нечеткий». Для целей обсуждаемого поиска он вряд ли может быть применен, так как приводит к плохо прогнозируемым результатам и слишком большому числу найденных документов. Однако в совсем сложных случаях (для заявки, в которой нет характерных ключевых слов, а имена изобретателей могут транслитерироваться слишком неоднозначно) можно прибегнуть к поиску имени изобретателя «нечетким» поиском.

Что касается поиска по сущности изобретения, то в ЕАПАТС он проводится по полю KW, а в ИПС ФИПС – по полю «основная область запроса». Поиск по «сути изобретения» удобнее проводить в области реферата (то есть реферативная база данных, поскольку иначе будет найдено слишком большое число документов). ИПС ФИПС предлагает три вида поиска: «нечёткий», «словарный» и «логический». «Нечеткий» и «словарный» поиск не оптимальны. Лучше всего использовать «логический» поиск с применением логических операторов и, возможно, маскирования.

Иногда необходимо ограничить число найденных документов. Один из очевид-

ных подходов к этому – ограничить период, в который была подана искомая заявка, то есть использовать поле «дата подачи заявки». Очевидно, что российская заявка на то же изобретение должна быть подана после даты самого раннего приоритета, но до даты самой первой публикации. Возможно, что заявка на то же самое изобретение может быть подана даже после даты самой первой публикации из этого семейства, но попытка уточнить возможный срок подачи с учетом всех возможных льгот не имеет смысла, поскольку нельзя упустить такой важный момент, как подача выделенных заявок. В базе данных ИПС ФИПС в поле «дата подачи» для выделенной заявки вероятнее всего будет указываться дата реального поступления в ведомство, и просчитать такую наиболее позднюю дату крайне сложно. По этой причине поле «дата подачи заявки» в ИПС ФИПС на практике можно использовать только при крайней необходимости и помня о том, что за рамками поиска остаются все выделенные заявки. ЕАПАТИС возможность введения интервалов дат не предусматривает.

Выделенные заявки вообще создают определенную проблему при поиске российских патентов-аналогов. Хотя для выделенной заявки применимы те же критерии, что и для основной, то есть, например, если по основной заявке испрашивался приоритет, тогда в библиографии выделенной мы можем ожидать дату подачи заявок Р или А и № Р или А. Однако практика показывает, что библиография выделенных заявок имеет особенности. Например, в ЕАПАТИС в выделенных заявках нет указания на международную заявку и приоритет. Для примера предлагается найти аналоги WO0103694. Ответом являются ЕА 6555, ЕА 8372, ЕА 8373 и ЕА200501280.

Относительно имеющейся по состоянию на декабрь 2009 г. версии ИПС ФИПС, находящейся на стадии тестиро-



вания, можно также сделать замечания, которые могли бы быть учтены при создании следующих версий. Определенным неудобством стало отсутствие ссылки на pdf-версию документа, которая, во-первых, является более компактной, а во-вторых, по крайней мере содержит информацию, отсутствующую в документе из базы данных (приоритетные данные), что обсуждалось выше. Кнопка «настройки» (ранее – «параметры») не позволяет теперь провести сортировку полученных документов по дате подачи, а страницы формы поискового интерфейса больше не содержат очень удобных кнопок «?» с подсказками о формате введения данных. Хочется надеяться, что дальнейшее усовершенствование ИПС сделает более легким и поиск патентов-аналогов.

Было бы очень интересно обменяться с коллегами опытом проведения поиска патентов-аналогов для определения методики, которая позволит проводить поиск быстро и системно.

От редакции. Мы призываем заинтересованных читателей откликнуться на предложение автора и на страницах журнала рассказать о своем опыте проведения патентного поиска, проблемах, которые при этом возникают. Тем более, что, судя по уже появившимся публикациям¹, такие проблемы есть и интерес к ним тоже. Так что включайтесь в обсуждение, дорогие читатели.

¹ Мордвинов В. А. Открытое письмо начинающему патентоведу//Патентный поверенный. 2010. № 1. С. 35; Данилина Е. А. Всякое сомнение – в пользу патента. Там же. С. 39.

Информация о сроке проведения квалификационного экзамена для кандидатов в патентные поверенные, а также патентных поверенных, желающих расширить специализацию своей деятельности

Роспатент объявляет прием заявлений об аттестации и документов, подача которых установлена частью 5 статьи 6 федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 316-ФЗ «О патентных поверенных» (далее – Федеральный закон), от граждан, желающих получить статус патентного поверенного, а также от патентных поверенных, желающих расширить область деятельности в пределах специализаций, предусмотренных частью 7 статьи 6 Федерального закона.

Очередной квалификационный экзамен состоится 15 – 19 ноября 2010 г.

15 сентября 2010 г. – последний день приема заявлений об аттестации и прилагаемых к ним документов. Заявление об аттестации представляется в Роспатент по утвержденной форме.

Датой поступления документов считается дата поступления последнего из недостающих или исправленных документов.

Документы, поданные после указанной даты, будут рассматриваться квалификационной комиссией при формировании следующей экзаменационной группы.

Справки по телефону: +7 (499) 240-42-57, e-mail: vdmitruk@rupto.ru

