



лен в защиту только своих прав, предъявление исков о защите чужих прав не допускается; ограничение права на предъявление иска представляет собой ограничение правоспособности,

что запрещено законом. Поэтому указанные выше нормы должны быть в дальнейшем тщательно проанализированы и соответствующим образом уточнены.

ЕВРАЗИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НЕОБХОДИМО СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ



*Старший научный сотрудник отдела аналитических оценок и развития патентной системы ФИПС – бывший работник Евразийского патентного ведомства **Р.Б. Шабанов** принимал участие в разработке многих нормативных актов Евразийской патентной организации и практике их применения (в частности, в сфере поддержания евразийских патентов в силе). В своей статье он предлагает внести некоторые уточнения и дополнения в нормы раздела «Поддержание евразийского патента в силе» Положения о пошлинах ЕАПО. Автор также приглашает специалистов, имеющих опыт работы в области евразийского патентного законодательства, начать широкое обсуждение его совершенствования.*

Почти четырехлетняя практика применения евразийского патентного законодательства по поддержанию евразийских патентов в силе выявила вопросы, требующие более четкого регулирования и внесения уточнений в отдельные нормы Патентной инструкции и Положения о пошлинах.

Прежде всего, исходя из содержания и удобства пользования, следует реконструировать п. 10 Положения о пошлинах («Поддержание евразийского патента в силе»), изложив в его подпунктах основные нормы с уточнениями, относящимися к порядку, срокам уплаты и размерам годовых пошлин.

Так, краеугольное положение в абзаце 1 п. 10(1), основанное на ст. 17 и 18 ЕАПК, о необходимости ежегодной уплаты годовой пошлины за поддержание евразийского патента в силе в размере, равном сумме пошлин за поддержание его в силе в указанных патентовладельцем государствах – членах ЕАПО, удобно выделить в отдельный подпункт (1).

Положения абзацев 2 и 3 этого же подпункта об уплате первой годовой пошлины и годовых пошлин за последу-

ющие годы за поддержание евразийского патента в силе (до начала каждого года, исчисляемого с даты подачи евразийской заявки) и особенностях уплаты годовой пошлины после начала года, начиная с которого национальным законодательством государства – члена ЕАПО предусмотрено взимание годовой пошлины (в этих случаях при уплате первой годовой пошлины взимаются пошлины и за предшествующие годы), целесообразно сгруппировать в отдельном подпункте (2).

Кроме того, данный подпункт следует дополнить. Одним из преимуществ евразийской процедуры получения патента является возможность ее существенного ускорения по просьбе заявителя. В результате евразийский патент может быть выдан в течение первого года, считая с даты подачи евразийской заявки. На практике такие ситуации уже возникают и несколько изменяют процедуру уплаты первой годовой пошлины. Как известно, государства – участники ЕАПО установили разные годы начала взимания годовых пошлин за поддержание евразийского патента в силе: Молдова и Туркменистан – с первого



года, Армения – со второго, другие шесть государств – с третьего года, считая с даты подачи евразийской заявки.

Следовательно, если евразийский патент выдается до начала второго года, считая с даты подачи евразийской заявки, и патентовладелец заинтересован поддерживать его действие в отношении государств, которые установили взимание годовых пошлин с первого или второго года, то годовые пошлины уплачиваются сначала (до истечения первого года действия патента) в отношении этих государств одновременно за первый и второй или только за второй год действия евразийского патента. В отношении всех других государств – участников ЕАПО, в которых пошлины взимаются с третьего года, евразийский патент будет действовать без уплаты каких-либо пошлин за поддержание его в силе до наступления даты уплаты первой годовой пошлины за третий год действия евразийского патента. Сегодня данная особенность процедуры содержится только в разъяснении ЕАПВ*.

На основании вышеизложенного предлагается подпункт (2) дополнить новым абзацем 3 в следующей редакции:

«При выдаче евразийского патента до начала второго года, исчисляемого с даты подачи евразийской заявки, и желании патентовладельца продолжить действие евразийского патента в договаривающихся государствах, в которых национальным законодательством предусмотрены разные годы начала взимания годовых пошлин, годовые пошлины за поддержание евразийского патента в силе уплачиваются сначала в отношении тех государств, которые их взимание установили с первого или второго года действия патента. В отношении договаривающихся государств, в которых годовые пошлины начинают взиматься за более поздние сроки, евразийский патент после его выдачи сохраняет свое действие до начала года, исчисляемого с даты подачи евразийской заявки, за который в этих государствах предусмотрено взимание годовых пошлин».

Абзац 4 подпункта (1) действующей редакции следует выделить в подпункт (3) и в его содержании увеличить время между датами выдачи патента и уп-

латы первой годовой пошлины с одного до двух месяцев. Это необходимо для предоставления патентовладельцу возможности уплатить эту пошлину в двухмесячный срок после даты, соответствующей дате подачи евразийской заявки. Такой шаг был бы положительным ответом ЕАПВ на критику данной нормы в действующей редакции. Установленный сегодня срок *«менее месяца»* приводит к следующему несправедливому положению. Если время между датами выдачи патента и уплаты пошлины месяц или немного более, то патентовладелец будет обязан уплатить пошлину в течение этого срока, и у него могут возникнуть технические трудности с уплатой из-за сжатости сроков. Но если эта разница по времени хотя бы на один день меньше месяца, то с учетом предоставляемого двухмесячного резервного срока патентовладелец будет располагать после выдачи ему патента почти трехмесячным сроком для уплаты первой годовой пошлины. Установление двухмесячной разницы между этими датами создаст патентовладельцам более благоприятные условия для использования двухмесячного резервного срока при уплате годовой пошлины.

Абзац 5 подпункта (1) действующей редакции удобно сделать подпунктом (4) и уточнить его редакцию: *«Если уплата первой годовой пошлины с учетом положения подпункта 10(3) или годовой пошлины за любой последующий год действия евразийского патента произведена в срок, установленный правилом 40(7) Патентной инструкции, размер этой пошлины увеличивается на 50 процентов».* Действующая редакция неудачна, потому что в ней положение об учете использования двухмесячного резервного срока записано применительно к уплате годовой пошлины за любой год действия евразийского патента. Однако этот срок нельзя использовать при уплате годовых пошлин за последующие (после первой годовой пошлины) годы поддержания евразийского патента в силе.

Представляется, что положение о доплатах, изложенное в абзаце 6 подпункта (1), также нуждается в корректировке. Для удобства этот абзац следует включить в отдельный подпункт (5), изменив редакцию второго предложения: *«При этом доплата должна быть*

* Бюллетень ЕАПВ. 1998. № 3.



произведена с увеличением недоплаченной суммы от установленных размеров годовых пошлин на 25 процентов». Этим изменением будет устранена опасность неоднозначного толкования увеличения размера годовых пошлин при доплате. Действующая редакция данного положения не исключает и такого буквального толкования: доплата должна представлять собой увеличение установленных размеров годовых пошлин на 25%, что было бы несправедливо по отношению к патентовладельцам евразийских патентов.

Для исключения ошибок в расчетах доплат при увеличении размера годовой пошлины на 50% в соответствии с правилом 40(7) Патентной инструкции подпункт 10(5) целесообразно дополнить новым абзацем: «При увеличении размера годовой пошлины на 50 процентов в соответствии с правилом 40(7) Патентной инструкции и подпунктом 10(4) настоящего положения вышеуказанная доплата производится с увеличением на 25 процентов недоплаченной суммы от увеличенного на 50 процентов размера установленной годовой пошлины».

Прежде чем перейти к предложению об уточнении содержания последнего абзаца подпункта 10(1), обратимся к действующей редакции правила 40(8) Патентной инструкции. Напомним, что там говорится об уведомлении патентовладельца при недоплате им пошлины за поддержание патента в силе о доплате пошлины в течение трехмесячного срока с даты направления уведомления. Если такой доплата не происходит, то в соответствии с абзацем 3 правила 56(1) Патентной инструкции, где делается ссылка на правило 40(8), последует репрессивная мера о досрочном прекращении действия евразийского патента. Представляется, что эта мера является чрезмерно жесткой и не отвечает духу благожелательного отношения к владельцу евразийского патента, который как один из принципов заложен в ЕАПК.

Действительно, если патентовладелец, несмотря на уведомление, по каким-то причинам не доплатил пошлину, но размер ее уплаченной части достаточен для продолжения действия евразийского патента в меньшем, чем он указал числе государств – участников ЕАПО,

почему бы не дать ему возможность для альтернативного урегулирования вопроса: или доплатить пошлину согласно указанным им государствам, или ограничить число их указаний в соответствии с размером уплаченной пошлины. Этот подход можно реализовать внесением следующих изменений в правила 40(8) и 56(1) Патентной инструкции.

Во-первых, второе предложение правила 40(8) изложить в редакции: «В случае недоплаты патентовладельцем пошлин за поддержание евразийского патента в силе Евразийское ведомство в месячный срок уведомляет его об этом и предлагает в течение трехмесячного срока с даты направления уведомления произвести доплату или внести изменение в перечень указанных им договаривающихся государств в соответствии с размером уплаченной пошлины за поддержание евразийского патента в силе, если перечень позволяет внести такие изменения».

Во-вторых, в правиле 56(1), где сформулированы условия досрочного прекращения действия евразийского патента, в абзаце 3 исключить ссылку на правило 40(8) и включить новый абзац в качестве условия для прекращения действия патента: «при недоплате пошлины за поддержание евразийского патента в силе или невнесении изменений в перечень указанных договаривающихся государств в установленные сроки в соответствии с правилом 40(8) Инструкции».

С учетом предлагаемых выше изменений Патентной инструкции последний абзац действующей редакции пункта 10(1) Положения можно обозначить подпунктом (6) и изложить в редакции: «Если документ, подтверждающий уплату годовой пошлины или ее доплату в установленном размере с учетом положения абзаца 3 правила 40(8) Патентной инструкции, не представлен, действие этого патента в соответствии с правилом 56(1) Патентной инструкции прекращается».

Следует затронуть еще один аспект совершенствования Положения о пошлинах. В отличие от европейского патентного законодательства в евразийском законодательстве сегодня не регулируются вопросы уплаты годовых пошлин для случаев, когда договаривающиеся государства изменяют размеры

годовых пошлин за поддержание евразийского патента в силе на их территории. Такое право предоставлено им ст. 18(3) ЕАПК. Решить вопрос можно дополнением п. 10 Положения новым подпунктом (7).

«(7). В случае вступления в силу в каком-либо из указанных договаривающихся государств решения компетентного органа этого государства о повышении размеров годовых пошлин до даты уплаты годовой пошлины, соответствующей дате подачи евразийской заявки, а эта годовая пошлина была уплачена патентовладельцем до вступления в силу упомянутого решения, годовая пошлина считается правильно уплаченной при условии, что разница в размерах пошлин в отношении этого договаривающегося государства будет оплачена в трехмесячный срок с даты направления патентовладельцу Евразийским ведомством уведомления о необходимости такой доплаты. При этом не взимаются никакие дополнительные пошлины.

Если уплата годовой пошлины за любой год действия евразийского патента производится в течение льготного шестимесячного срока, предоставляемого патентовладельцу согласно правилу 40(7) Патентной инструкции, или в случае уплаты первой годовой пошлины в течение двухмесячного срока в соответствии с пунктом 10(3) настоящего Положения, а в каком-либо из указы-

ваемых договаривающихся государств до даты этих уплат вступило в силу решение компетентного органа этого государства об изменении размеров годовых пошлин, то размер годовой пошлины за текущий год действия евразийского патента исчисляется и уплачивается с учетом новых размеров годовых пошлин, установленных в этом договаривающемся государстве».

Предлагая данное дополнение к п. 10, хотелось бы заметить, что более неприятной ситуацией для патентовладельца являлось бы увеличение размеров годовых пошлин. И не только потому, что ему придется нести большие расходы, но и в связи с опасениями, будет ли патент действовать при возникающих не по его вине недоплатах. Поэтому процедура урегулирования данной ситуации должна быть понятной и прописанной в нормативном акте. Что же касается ситуаций при снижении размеров пошлин, то они лишены подобных неприятных моментов, а процедура возврата из ЕАПВ излишне уплаченных сумм уже содержится в действующих актах ЕАПО (см. правило 40(9) Патентной инструкции и п. 13 Положения о пошлинах).

Что касается нормы п. (2) Положения в действующей редакции, то с учетом предлагаемой реконструкции всего п. 10 ее можно обозначить как подпункт (8), не меняя содержания этой нормы.

ПРАВА НА ЕВРАЗИЙСКИЙ ПАТЕНТ: ЕСТЬ ВОПРОСЫ

ТОЧКА ЗРЕНИЯ



О целесообразности внесения изменений в Евразийскую патентную конвенцию и нормативные акты, принятые на ее основе, рассуждают **В.А. Старобогатова**, канд. юрид. наук, ведущий научный сотрудник и **С.К. Гордеев**, докт. техн. наук, начальник лаборатории государственного унитарного предприятия «Центральный научно-исследовательский институт материалов» (Санкт-Петербург).

В соответствии с правилом 51 Патентной инструкции к Евразий-

ской патентной конвенции (ЕАПК) датой выдачи евразийского патента считает-