

ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СТРАНАХ СНГ

*А. Н. Григорьев, канд. юр. наук,
В. И. Еременко, канд. юр. наук*

ИТОГИ ТРЕТЬЕГО ЗАСЕДАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СОВЕТА ЕВРАЗИЙСКОЙ ПАТЕНТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

13-14 июня 1996 г. в г. Алма-Ате состоялось третье (второе очередное) заседание Административного совета Евразийской патентной организации (далее - ЕАПО).

Согласно ст. 2 и 3 Евразийской патентной конвенции (далее - ЕАПК) Административный совет является высшим органом ЕАПО. По своему характеру это представительный орган, в котором представлено каждое государство - участник ЕАПК.

В компетенцию Административного совета входит:

- утверждение своих Правил процедуры;
- избрание Председателя Административного совета на возобновляемый двухлетний срок;
- назначение Президента Евразийского патентного ведомства (далее - ЕАПВ);
- дача рекомендаций Президенту ЕАПВ в отношении назначения вице-президентов ЕАПВ;
- одобрение соглашения о штаб-квартире ЕАПО, а также других соглашений, заключаемых этой организацией с государственными и международными

организациями;

- утверждение Патентной, Финансовой и Административной инструкций;
- принятие годового бюджета и осуществление иных действий.

Заседания Административного совета подразделяются на очередные и внеочередные. Очередное заседание созывается в каждом календарном году, а внеочередные заседания могут созываться по инициативе не менее трех государств - участников ЕАПК, Председателя Административного совета или Президента ЕАПВ.

Согласно ЕАПК в работе заседаний Административного совета принимают участие с правом совещательного голоса представители ВОИС, а также по приглашению ЕАПО представители других международных организаций или государств (в качестве наблюдателей).

На третьем заседании Административного совета присутствовали полномочные представители Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Молдова, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Туркменистана.

В качестве наблюдателей на заседании присутствовали представители Азербайджанской Республики, Республики Грузия, Турецкой Республики, Республики Узбекистан, Украины, Международного бюро ВОИС, Исполнительного секретариата СНГ и Межгосударственного экономического комитета Экономического союза.

В соответствии с утвержденной повесткой дня Административный совет принял ряд кадровых решений. В частности, избран второй заместитель Председателя Административного совета - Кантарджян Саркис Левонович, который является полномочным представителем Республики Армения. Административный совет рекомендовал также на должность вице-президента ЕАПВ Фаязова Хабибулло Файзулаевича, который до назначения на этот пост являлся директором Национального патентно-информационного центра Республики Таджикистан.

Президент ЕАПВ проинформировал участников заседания о поступлении евразийских заявок и заслушал информацию полномочных представителей государств - участников ЕАПК о реализации этой Конвенции, ходе подготовки соответствующей нормативной базы и поступлении от национальных заявителей заявок в патентные ведомства этих государств.

Согласно представленной информации по состоянию на 31 мая 1996 г. в ЕАПВ поступило 25 евразийских заявок.

В соответствии со статьей 15(1)(ii) ЕАПК от заявителей стран - участниц Конвенции в Роспатент поступило 12 евразийских заявок, в Казпатент и Белгоспатент - по одной такой заявке.

Обращает на себя внимание динамика роста указаний ЕАПВ в заявках, подаваемых в соответствии с Договором о патентной кооперации (РСТ). Так, в январе 1996 г. процентное соотношение таких указаний по отношению к общему количеству международных заявок, подаваемых в Международное бюро ВОИС

в соответствии с Договором РСТ, составило 5,5%, феврале - 16%, марте - 35,3%, апреле - 38%, мае - 41%.

Президент ЕАПВ передал участникам заседания Протокол совещания представителей патентных ведомств стран - участниц ЕАПК, проведенного в ЕАПВ 25 апреля 1996 г., и подготовленные по результатам этого совещания Рекомендации по проверке евразийской заявки на ее соответствие требованиям экспертизы по формальным признакам в национальных патентных ведомствах стран - участниц ЕАПК.

Данные Рекомендации разработаны в целях выработки единого подхода при проверке евразийских заявок на соответствие требованиям экспертизы по формальным признакам в национальных патентных ведомствах, а также при их пересылке в ЕАПВ.

Как известно, в соответствии со статьей 15(1)(ii) ЕАПК для заявителей Договаривающихся государств евразийская заявка подается через национальное патентное ведомство Договаривающегося государства, если это предусмотрено законодательством данного государства.

Согласно ответам, полученным ЕАПВ от национальных патентных ведомств Республики Молдова, Республики Казахстан, Республики Таджикистан и Российской Федерации относительно процедуры подачи евразийских заявок в соответствии со статьей 15(1)(ii) ЕАПК, подача евразийских заявок приравнивается этими ведомствами к зарубежному патентованию. Представляется, что это не совсем точно отражает правовую природу евразийской заявки, поскольку в отношении страны происхождения евразийской заявки ее подача в ЕАПВ не является зарубежным патентованием.

Одним из сложных вопросов, который обсуждался на третьем заседании Административного совета, был вопрос о национальных пошлинах, взимаемых за поддержание в силе евразийских патентов.

В соответствии со ст.18(3) ЕАПК валюта, в которой должны ежегодно уплачиваться пошлины за поддержание евразийского патента в силе, устанавливается Административным советом ЕАПО. Правилом 40(4) Патентной инструкции, утвержденной Административным советом ЕАПО на первом (втором) очередном заседании 1 декабря 1995 г., предусмотрено, что расчеты по уплате пошлин с ЕАПВ на территории страны местонахождения штаб-квартиры ЕАПО производятся в валюте этой страны, а расчеты с ЕАПВ вне страны местонахождения штаб-квартиры ЕАПО - в свободно конвертируемой валюте.

Таким образом, Административным советом ЕАПО определены виды валют, в которых уплачиваются пошлины за поддержание в силе евразийского патента.

Для упрощения расчетов и контроля за ними целесообразно использовать аналогичный подход к установлению видов валют на те части пошлин за поддержание евразийских патентов в силе, которые в соответствии со ст. 18(2) ЕАПК будут перечисляться ЕАПВ национальным ведомствам Договаривающихся государств.

Что же касается размера и порядка уплаты пошлин, то в соответствии со ст.17(2) ЕАПК установлено, что пошлины за поддержание евразийских патентов в силе уплачиваются после выдачи евразийского патента. При этом размер уплачиваемой пошлины в соответствии со ст.17(3) ЕАПК и п.10 Положения о пошлинах представляет собой сумму пошлин за поддержание евразийского патента в каждом указанном Договаривающемся государстве.

В соответствии со ст.17(2) ЕАПК и п.10 Положения о пошлинах пошлины за поддержание евразийских патентов в силе должны уплачиваться после их выдачи ежегодно на даты, соответствующие датам подачи евразийских заявок.

Размеры пошлин за поддержание евразийских патентов в силе на территории Договаривающегося государства

согласно ст.18(3) ЕАПК устанавливаются этим государством.

Учитывая, что размеры пошлин за поддержание национальных патентов в силе во всех Договаривающихся государствах имеют два уровня - для национальных и иностранных патентовладельцев, было бы целесообразно также принять двухуровневый размер пошлин за поддержание евразийских патентов в силе и ввести временные льготные пошлины за поддержание в силе евразийских патентов в соотношении, установленном временным льготным тарифом согласно правилу 40(4) Патентной инструкции и п.1(4) и (5) Положения о пошлинах.

Таким образом, лица, имеющие постоянное местожительство или постоянное местонахождение на территории какого-либо государства - участника Парижской конвенции по охране промышленной собственности, в котором уровень валового национального дохода, приходящегося на душу населения этого государства, составляет 3000 долл. США и ниже, или их представители могли бы пользоваться скидкой в размере 80% от установленных размеров пошлин за поддержание евразийских патентов в силе.

Это позволило бы в отношении евразийских патентов распространить на Договаривающиеся государства принятый подход к предоставлению льгот лицам из государств с определенным уровнем развития, включая национальных заявителей Договаривающихся государств, а также обеспечить соблюдение требований Парижской конвенции по охране промышленной собственности.

Принимая во внимание международную практику и практику почти всех Договаривающихся государств, которые начинают взимать ежегодную пошлину за поддержание национального патента в силе с третьего года с даты подачи заявки, было бы целесообразно предложить Договаривающимся государствам установить аналогичный порядок отсчета начала уплаты ежегодных пош-

лин за поддержание евразийского патента в силе.

Участники заседания выразили мнение о целесообразности гармонизации подходов к взиманию пошлин за поддержание евразийских патентов в силе.

С этой целью было предложено включить данный вопрос в повестку дня очередного заседания Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности.

Принимая во внимание сложность этого вопроса, Административный совет отметил полезность состоявшегося обсуждения и рекомендовал решать вопрос об установлении национальных пошлин за поддержание евразийских патентов в силе с учетом данного обсуждения.

Участники заседания рассмотрели проект Положения о бюджетной рабочей группе Административного совета ЕАПО. По результатам обсуждения указанный проект был доработан и утвержден Административным советом.

Административный совет заслушал информацию полномочного представителя Российской Федерации и Президента ЕАПВ о ходе подготовки к подписанию Соглашения между Правительством Российской Федерации и ЕАПО о штаб-квартире этой организации и подтвердил полномочия Президента ЕАПВ на подписание указанного Соглашения с необходимыми изменениями*.

Полномочным представителем Российской Федерации был вновь поднят вопрос о правосубъектности ЕАПО. Согласно позиции Роспатента, представившего в Правительство Российской Федерации свой вариант проекта этого Соглашения, функционирование ЕАПВ на территории России должно осуществляться на основе принципов и правил, которые установлены для других меж-

правительственных органов СНГ.

Полагаем, что эта позиция противоречит положениям ЕАПК.

Декларируя стремление государств - участников ЕАПК создать межгосударственную систему в области охраны изобретений на основе единого патента, преамбула указывает, что заключаемая Конвенция представляет собой специальное соглашение в соответствии со ст. 19 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г. и договор о региональном патенте в соответствии со ст. 45(1) Договора о патентной кооперации от 19 июня 1970 г.

Следовательно, ЕАПО - региональная международная организация, основной деятельностью которой является выполнение административных задач, связанных с функционированием Евразийской патентной системы и выдачей единых евразийских патентов. Этот вывод подтверждается также п.(5) ст. 2 ЕАПК, согласно которой Организация является межправительственной.

Данные обстоятельства означают, что Организация по своей природе является субъектом международного права со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями. Основное из них - это ее международная правосубъектность, т.е. возможность участия в международных отношениях, урегулированных нормами международного права. При этом Организация, как и другие международные организации, является коллективным субъектом международного права, поскольку ее права и обязанности - это права и обязанности государств-участников, взятых в совокупности.

Известно, что международную организацию как субъект международного права характеризуют три основных признака: договорная основа организации, т.е. наличие международного договора государств о создании организации; наличие постоянных органов; соответствие условий создания и деятельности организации нормам общего меж-

* Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 сентября 1996 г. № 1063 указанный проект Соглашения одобрен и МИДу России поручено от имени Правительства РФ подписать данное Соглашение. Подписание состоялось 4 октября 1996 г.

дународного права. Все вышеуказанные признаки учтены при создании ЕАПО и подтверждаются ее нормативными актами.

Очевидно, что свое предназначение быть коллективным органом государств-участников Организация может успешно выполнять лишь при условии, что она будет наделена соответствующими правами и обязанностями в сфере международных отношений.

Согласно п.(5) ст.2 ЕАПК Организация имеет статус юридического лица. В каждом Договариваемом государстве Организация обладает правоспособностью, которая признана за юридическими лицами в соответствии с национальным законодательством данного государства, может приобретать и распоряжаться движимым и недвижимым имуществом и защищать свои права в суде.

При этом следует отметить, что Организация не является юридическим лицом государства, в котором расположена ее штаб-квартира, или какого-либо иного государства-члена. Это особое юридическое лицо, имеющее международно-правовой характер, возникшее в результате согласования волеизъявлений государств - членов Организации.

Поэтому ЕАПО, как и любая другая международная организация, не подпадает под юрисдикцию того государства, на территории которого расположена ее штаб-квартира, и не работает под контролем соответствующих властей государства. Это связано с тем, чтобы международная организация ни в коем случае не попала в зависимость от одного или группы государств-членов.

В этих целях между государством, где располагаются органы международной организации, и международной организацией заключается договор, по которому принимающее государство предоставляет ей помещения, соответствующие привилегии и иммунитеты, необходимые для беспрепятственного осуществления своих задач и целей.

Так, в п.(7) ст.2 ЕАПК указано, что

Организация, полномочные представители государств-членов и их заместители и другие лица, привлекаемые для решения задач Организации, обладают на территории каждого из этих государств соответствующими правами, привилегиями и иммунитетами, которые предоставляются таким государством любой другой международной организации и ее служащим. Кроме того, на территории Российской Федерации вышеуказанные права, привилегии и иммунитеты регулируются специальным Соглашением о штаб-квартире Организации, заключаемым Организацией с Правительством Российской Федерации. Сказанное означает, что предоставляемый для Организации в этом нормативном акте уровень прав, привилегий и иммунитетов должен быть не ниже аналогичного уровня, предоставляемого Российской Федерацией любой другой международной организации, расположенной на ее территории.

Как известно, правосубъектность международных организаций проявляется не только в их привилегиях и иммунитетах, но и в их праве заключать международные договоры (соглашения) как с государствами - членами Организации (например, соглашение о штаб-квартире) или иными государствами, так и с другими международными организациями.

Так, в соответствии с п.(4) ст.3 ЕАПК право на участие Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в заседаниях Административного совета Организации вытекает из соглашения, заключаемого между Организацией и ВОИС.

Согласно ст.21 ЕАПК могут заключаться соглашения о проведении патентных поисков по евразийским заявкам с компетентными национальными или региональными ведомствами.

Подобные соглашения могут касаться и иных областей, например, соглашения о публикации евразийских заявок или евразийских патентов. При этом

такие соглашения могут иметь характер не только международных межведомственных соглашений, но и гражданско-правовых сделок с конкретными юридическими лицами национального права.

Договорная правоспособность Организации проявляется путем ее участия в международном правотворчестве, т.е. в создании норм международного права.

Следует особо отметить, что международное правотворчество Организации подразделяется на внешнее (заключение международных договоров и соглашений) и внутреннее (принятие нормативных актов, регулирующих деятельность Организации).

Еще один вопрос общего характера, который также целесообразно обсудить, - это вопрос о возможном и допустимом круге государств - участников ЕАПК. Иными словами, носит ли она открытый характер или ограничена участием государств - участников СНГ.

На это ст.26 ЕАПК дает однозначный ответ: членство в настоящей Конвенции открыто для любого государства - члена Организации Объединенных Наций, связанного также Парижской конвенцией по охране промышленной собственности и Договором о патентной кооперации.

Вместе с тем, учитывая запись в преамбуле ЕАПК о том, что Организация является региональной международной организацией, следует признать, что членство в Конвенции ограничено государствами, расположенными в Европе и Азии.

По поводу упомянутой позиции полномочного представителя Российской Федерации Административный совет уже высказал свое мнение на втором заседании, состоявшемся в Москве 30 ноября - 1 декабря 1995 г., когда был поднят аналогичный вопрос. Большинство членов Административного совета тогда высказали точку зрения о том, что ЕАПО

является международной организацией, на которую не распространяются общие правила, принятые государствами СНГ для регулирования деятельности созданных ими организаций. Это точка зрения была поддержана представителями ВОИС, которые по этому поводу отметили, что ЕАПО является открытой международной организацией и по своему статусу не входит в систему организаций СНГ.

Данную точку зрения подтвердили МИД России, Минюст России и Минсотрудничество России, которые заявили, что ЕАПО не является органом СНГ, а представляет собой международную организацию, открытую для присоединения любых государств.

В этой связи нельзя приравнивать служащих этой организации (за исключением российских граждан в вопросах социального обеспечения) в каком бы то ни было отношении к российским государственным служащим.

Эта позиция закреплена в Соглашении между Правительством Российской Федерации и ЕАПО о штаб-квартире ЕАПО, подписанном ЕАПО с Правительством Российской Федерации.

На состоявшемся заседании Административного совета был рассмотрен также ряд других вопросов, касающихся эмблемы ЕАПО, обмена патентной документацией со странами, не являющимися участниками ЕАПК.

Административный совет согласился с мнением ЕАПВ, что взаимный обмен патентной документацией не может рассматриваться в качестве бесплатного распространения публикаций ЕАПВ, упоминаемого в ст.25(2) ЕАПК. С этим мнением не согласился полномочный представитель Российской Федерации.

Следующее очередное заседание Административного совета намечено провести в Москве в январе 1997 г.